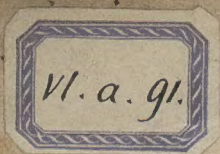


Biblioteka Jagiellońska.

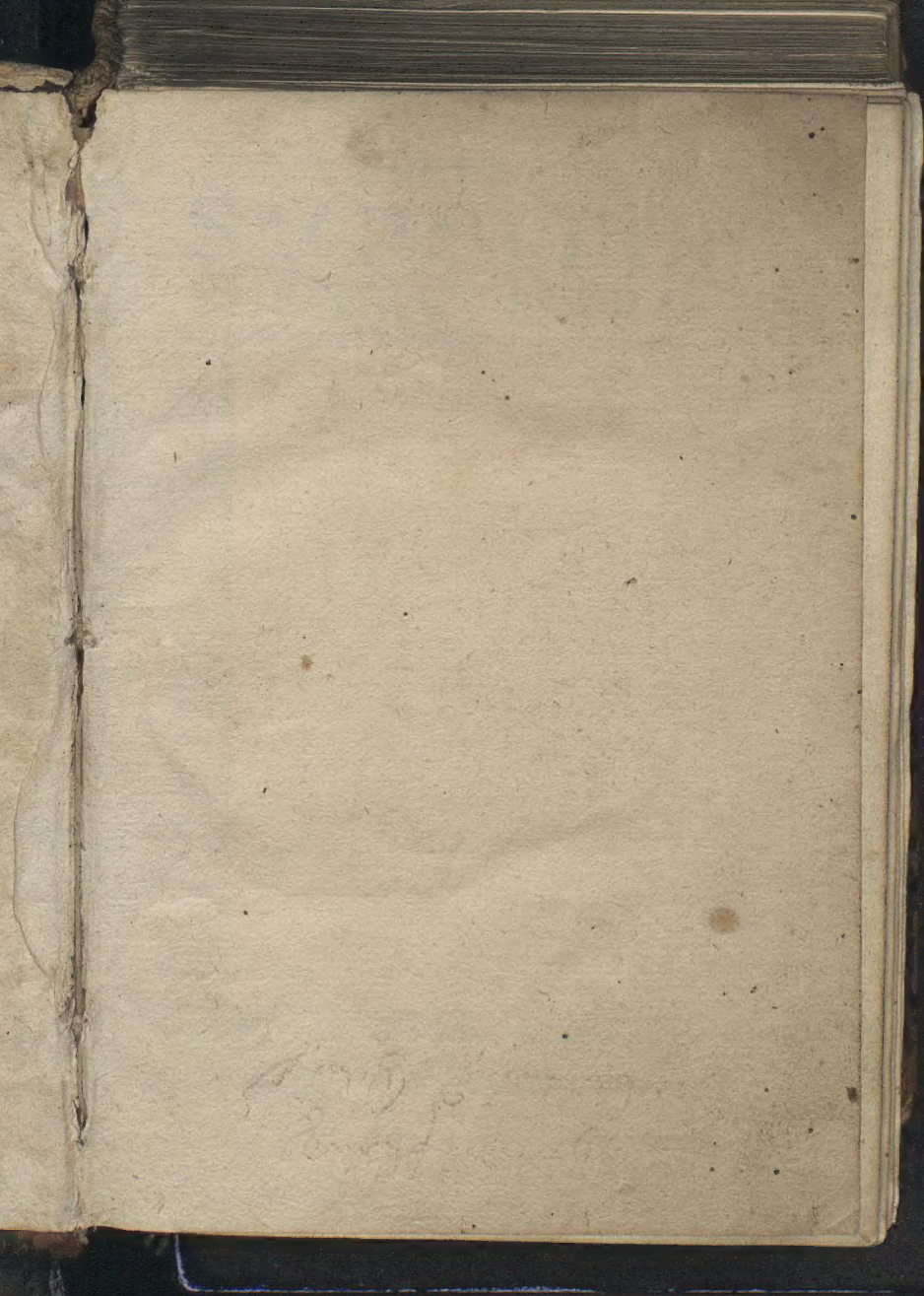


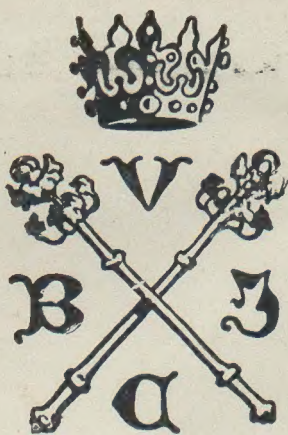
VI. cl. 91.



Teol. 4635.

9v
100





350 -

GIMELIA

468

PRO
SACRATIS
SIMA EVCHARI-
STIA CONTRA HAERE

sim Zuinglianam.

Ad Andream Volanum, praesentia cor-
poris D. N. IESV Christi, ex eodē

Sacramēto auferentē

Petri Scargæ Societatis IESV

LIBRI TRES.

i De conuersione substantiæ panis & vini
in substantiam corporis & sanguinis Chris-
ti, quam Ecclesia Transsubstantiationem
vocat.

ii De vera Christi corporis in eodem sacra-
mento Altaris praesentia.

iii De malorum in Ecclesia permissione, &
quod verè corpus Christi in Eucharistia
manducant.

Bibliotheca Magni Principis Astruc Racouien
VILNAE EX TYPOGRAPHIA,
& sumptibus Ulus. D. Domini Nicolai Chris-
tophori Radziuili Ducis in Oliva & Nre-
suis M. D. L. Marssalci. A. D. 1576.

Cum facultate superiorum.

BIBLIOTHECA UNIV.



JAGIELLOŃSKA

IN STEMMA REVERENDIS

Simi in Christo Patris & Domini
ni Domini Valeriani Dei
Gratia Episcopi Vile-
nensis.



Cim. O. 350

Sideribus geminis radiântis cornuta Phœbes
luncta, tuæ gētis scēmata Præsul habes.
Luna regit dubios nocturna per iuia gress⁹:
Tu tibi cōmissum Pastor ouile regis.
Astra suo latas collustrant lumine terras:
Tu virtute tuis & pietate nites:
Sūme DEVS, q̄ templa colis splēdētia cæli.
Talīa da nostris astra nitere plagis.

REVEREN
DISSIMO IN CHRIS
TOPATRI ET DOMINO DOMI
NO VALERIANO DEI GRATIA EPL
scopo Vilnensi, & Illustri ac Reuerē
disi. Domino D. Georgio Radi
uilo Duci in Olica et Niesuis
eiusdē Episcopatus Vilnē
sis Coadiutori Domi
nis meis obseruā
tissimis.



Vi hæc tempora Eccle
sia Dei in tua diocesi
vrbeq; ista totius Li
tuanie Metropoli, cū
illis ante viginti prope
annos excitata ab Hæ
reticis tempestatis procellis, comparat,
Reuerendissime præsul, quid possit
Hæresis, quibus artibus in animos ho
minum influat, qua rerū nouitate, qua
inconstantia feratur, & quibus discor
dijs tandem seipsam conficiat, facile de
prehē.

A ij

prehendit: Catholica verò Romanaq;
Petri Cathedra penè oppressam, et rur
sus citò erumpentem veritatem, robur
& in aduersis constantiam, petræq; illi
us à Christo prædicatæ, inuictam solidi
tatem, admiretur necesse est. Infelix
Iolium & astu inimici superseminata zi
zania, ab initio primisq; incrementis
nihil à bono semine differre, & herbam
pullulantem, similem omninò tritico, p
ducere videbatur, agricolarumq; etiā
oculis imponebat. Quem enim illa eo
rum malè auspicata initia, non permo
uissent: nihil se nisi restaurationem di
sciplinæ Ecclesiasticæ in Clero, nil nisi
puritatē verbi Dei moliri, calicem tantū
ex instituto Christi sibi debitum petere
solijs Dei gloriā integram, sublata Sā
ctorum inuocatione, conseruare vel
le, & doctrinæ Euangelicæ, humanis
traditionibus oppressæ opē ferre, pro
humanaq; salute se esse sollicitos iacta
bant. Itaq; non simplices tantū & cre
dulos, sed & doctos quosdam, & pru
dentes suis, dolis ceperunt: & hic Vil
na adeò tam multorum animos hac pi
etatis specie deluserant, vt deserta iā oīa
ferē

ferè Catholicorum templa viserentur:
iamq̃ Papatum, vt ipsi vocant, altero
anno extirpaturos se, hoc est Ecclesiā
Dei euersuros, gigantes isti certò sibi
pollicerentur. At postq̃ hæc eadem Lu
therana herba, in culmos Zuingliano
rū, spicasq̃ Anabaptistarū succreuit: &
nil se in sacratissima Eucharistia præter
signa & panē vinumq̃ agnoscere, nec
Baptismo egere infantes, nec in Chri
sto diuinam naturam confiteri velle:
nullius sacri Doctoris, nullius concilij
legibus parere, sed quod ipsi verum in
scriptura probarent, hoc solū tenere
& profiteri cepissent: cū deniq̃ in tot
discordes, sibiq̃ inimicissimas sectas di
uisi mutuis se bellis appeterēt: tū demū
vt inquit Apostolus, insipientia eorum
manifestata est omnibus hominibus,
& detecti doli cautiore reddidē hōi
nes: vt herbam illam in qua diiudican
da aberrārant, zizania esse non triticū
semen inimici, non Dei verbum agno
scerent. Pro se igitur quisq̃ suæ salutis
cupidus ab illa se peste subducere, &
ad Ecclesiæ S. Romanæ auitaq̃ fidei sa
luberrima pascua redire accelerauit. Illi

præcipue qui simplicitate & animi qua-
dam mobilitate magis, quam maleuo-
lencia peccauerant. præsertim ubi pru-
dentes sunt nacti fidelesq; agricolas, &
tales operarios, qui luce à spiritu diuino
Ecclesiæ sanctorumq; patrum & antiq-
tatis regulis accepta, sterilitatem turpi-
tudinemq; zizaniorum demonstrare,
inconstantiam Hæreticorū leuitatēq;
explicare, discordias notare, & adulte-
ratam verbi Dei monetam, quam pro
vera deprauatores isti ignaro populo
obtrudunt, discernere poterant. vt nūc
restitutam tibi maximam tuam ouium
partem, & in dies redeuntium ab erro-
re animarum, Angelicis triumphis soci-
atam laticiam habeamus. Vires iam af-
flicta, & tot malis fatigata, colligere inci-
pit tua Ecclesia: & reliquorum qui erāt
dispersi celerem ad vnum Christi ouile
reditū expectat. In hac tamē pugna cū
in illa pericula tuus Episcopatus incidis-
set, quem animum gesseris, quantum
negocij cum potentissimis illis princi-
pibus, qui capti hisce laqueis teneban-
tur, habueris, qua constantia & animi
fortitudine cum illis Ministris qui voca-
ti ad

ti ad tuū tribūnāl tot maghatū supat vi
ribꝫ veniebāt decertaueris, sꝫuētiūqꝫ e
tiā lūporū morsus & vulnera sustinuo
ris, nulli qui te tuāqꝫ norunt, obscurum
esse potest. Sed extinguere illam flam
mam, & ab initio vehemētissimum im
petum nō poteras: eō quōd Ezechijꝫ,
Iosijꝫ, Cōstātinis, Iustinianisqꝫ fueris de
stinatus. Carnis est opus, teste Apосто
lo, Hæresis: & hominum mentes ad li
bertatem carnis, contemptum legum,
disciplinæ dissolutionem, voluptates
vanam gloriam, auariciam natura sua
procliues facilē ad se pertrahit, & hæc
longē facilius persuadet, vt sine magis
firatus & externæ potentiæ, qua vicia
cōtercentur, metu, reprimi non possit.
Nam cū mala mens suis delectetur
cupiditatibus, ad contegenda vicia, li
benter velamen assumit pietatis: vt cū
scelerata sit, pia esse iudicetur. Ita multi
auariciam & templorum expilationē
zelo idololatriæ exterminādæ: plures
crapulam & cōmessationes, puritate E
uangelij, in quo nullum esse de ieiunio
præceptum cōfingunt, operuerunt. a
liꝫ illicitam libidinem nuptiarum velo,

A. 119

alij vanam gloriam & loquentiæ suæ
ostentationem, defensione verbi Dei
contexerunt, et à primo illo nostri se-
culi Hæresium parente Luthero (q̃ su-
um incestum, vt voluptatibus cceptis
vacaret, scelusq̃ & periurium suum ho-
nestate coniugij velauit) hãc quisq̃ ar-
tem didicit, vt suis vicijis seruiẽs dogma
constringat; & morbos animi sui pieta-
tis nomine contegat. Proinde retrena-
ri nisi à magistratu externo, hæc liber-
tas & naturæ humanæ propensio tam
praua, non potest. Qui vbi suum Ecce-
lesiæ præstat officium, non serpunt Hæ-
reses; sed diligentia pastorum legumq̃
custodiæ cedunt. Merito & Apostolici
illi viri cõtra Samosatenum, quem Hæ-
reseos damnârunt, Imperatorem licet
infidelem compellauerunt: vt eum do-
mo & sede Episcopali eijceret, quod &
impetrârunt. Merito & D. Augustinus
suæ ciuitati gratulatur, quod edictis Im-
peratorum terroreq̃ legum ab Hæresi-
bus repurgata sit; ad quas ille reprimẽ-
das, tot libros non tanto cum fructu cõ-
scripserat. Quis miretur excreuisse Vil-
næ Hæreses; & hactenus tot earum re-
liquis

liquias superesse: cū nullus vnquam Princeps ne minis quidem eas perterre fecerit. Ibi tantū hęc pestis viget, vbi qui illam abigat, adest nemo. At Catholica fides persequutionibus crescit: & vbi semel radices egerit, extirpari non potest. Et illi quidem iam ad Ecclesiam redierunt, qui bonitate naturæ, libertatis immoderatæ pertæsi, & q̃si effrenis equis latos percurrentes campos, vbi fossam præcipitem inuenerunt, se retraxerunt: & suæ salutis periculo admoniti, ad frena suæ carnis seruitutisq; diuinæ iugū reducere se se maluerunt. Restāt verò illi, qui Principū metu legūq; seueritate, quas Poloniæ Regnum anti quæ pietatis obseruantia constituit, faciliè ad se redirent. Paucissimi illi sunt Hæresiarchæ & relictī à Domino, qui obstinationis temeritate obduruerunt, qui citò diuina ultione pereunt: tantoq; facilius pacem Ecclesiæ restitunt, quā tō eos qui iam detectam eorum perfidiā sequātur, pauciores vel nullos inueniunt. Vbi verò hoc Politici magistratus præsidio aduersus Hæreses destitutum te videres, Reuerendissime

Antistes, ad alia te consilia conuertisti:
nostrā aduocasti huc Vilnam Societa-
tem, & domicilium literarum, arma il-
la contra Hæreses fortissima, militūq;
Christi propugnaculum quoddam: ex
quo & portæ illæ inferi expugnarentur
& fidelium operariorum agmina, ad
Ecclesiam defendendam, tāq; ex equo
Troiano perpetuò prodirent, crexisti.
Quo quantū Ecclesiæ tuæ consulue-
ris, aliorum vocibus prædicandum re-
linquo. Ego magnum in te animum, ad
hoc tam numerosum iam, Dei benedi-
ctione, Collegium instituendum admi-
ror: & iuuandæ Ecclesiæ Dei zelum, q-
te tantis facultatibus spoliavit, amico-
rumq; & cognatorum in te curam ex-
tinxit, vehementer celebroy. nec hacte-
nus in instituenda etiam S. Theologiæ
exactiore professione, desinis esse de a-
liqua accessione sollicitus.

Inuenisti etiam diuinitus per motum
& tibi quasi socium à Deo datum, Illu-
strem Dominum Nicolaū Christopho-
rum Radiuiliū Ducem Olicensem, hu-
ius magni Ducatus Lituaniæ Marssal-
cum: qui te in his pro S. Ecclesia studiis
vehementē

vehementer adiunxit: fidumq; & prom-
ptissimum patrociniū afflictæ sponsæ
Christi exhibet. quē Deus ad illa quæ
patris eius zelus quidem sed non secū,
dum scientiam, diruerat, restauranda
admirabili uocatione, & ad fidem Ca-
tholicam conuersione suscitauit. Cui
nihil magis in votis esse probamus, q̃
vt Christi exaltetur fides: & Dei gloria
in Catholicæ veritatis cognitione, et hu-
mana salute, cultuq; illo ab Hæresibus
subuerso, propagari & ad pristinum sa-
cra Religio nitorem redire possit. Hoc
non exemplis solū suæ pietatis, sed
& magnis in Ecclesiam meritis decla-
rat. Nam noua sacerdotia instituit, anti-
qua restaurauit, redditibus annuis auxit,
templorum extructioni incumbit, &
totum se ad collapsam pietatem restitu-
endam conuertit. Hic etiam Vilnæ ra-
dices illum Synagogæ Zuinglianae suc-
cidentem, & illam magnifico delubro
priuantem, summa omnium Catholi-
corum laticia vidimus. Præter hæc ve-
rè Heroica & Catholico principe di-
gna, nostrum hoc, te fundatore institut-
um Collegium, annuis & perpetuis p-

uentibus liberalissimè auxit, cui post
te, Reuerendissime Domine, multum
se debere nostra Societas agnoscit, per
petuamque memoria testabitur. Nuper eti
am nouo beneficio, & promouendæ
diuinæ gloriæ studio Typographiâ, vt
vlibus Collegij seruiat, concessit: ma
gnisq; suis sumptibus restitutam susten
tat: vt quæ quondam seminandis serui
tut Hæresibus, ad eas extirpandas &
Catholicam veritatem promouendam
conuerteretur. Sed nec illud vulgare ē
eius in Dei Ecclesiam meritum, quod
tres suos fratres ad res magnas natos
Domino lucrificerit, et eos ad Ecclesiæ
S. defensionem ita exemplis monitisq;
suis armauerit, vt certa nobis solatia in
eorum pietatis profectu constituamus.
Ex quorum numero, cum tu Illustrem
Ducem Dominum Georgium Radi
uilum in Coadiutorē tibi successorēq;
delegeris, maximum non in vita tantū,
sed etiam post obitum tuum (quem in
multos annos protrahi optamus) Ec
clesiæ adiumentum attulisti: & multis
periculis occurrens, magna omnes Ca
tholicos anxietate, qui timebant ne in a
liq;

liq̃ degerem tua tam felix incideret
plantatio, liberaſti. Is enim eſt Illuſtris
& Reuerendiſſimus Dominus Coad-
iutor, qui præter præclaram indolem, a-
cumen ingenij, generoſum & feruentē
ad Eccleſiam Dei tuendam, Hæreſesq̃
euellēdas animum, & ad vitæ morūq̃
tali vocatione dignam puritatem, quæ
in eo magna ſpe omnium elucet: ha-
bet etiam domeſtica ſuæ familiæ exem-
pla: ex qua duo iam ~~hunc~~ Episcopatu
foeliciffimè rexerunt, quorum alter e-
rat, qui in vrbe quam voti explendi cau-
ſa viſitauerat, pietate credo Romano-
rum permotus, Deo ſe promiſſione
obſtrinxit, quoad eſſet ſuperſtes, trece-
tis ſe pauperibus quotidie, in ſuo Epi-
ſcopatu miniſtraturum & ſua manu ci-
bos daturum. Magnus certè & libera-
lis animus, ſūmaq̃ in egenos, pietas rē
difficilem videbatur ſuſcepiffē: cā tamē
tanta animi conſtantia, quoad per cor-
poris firmitatem licuit, toto vitæ ſuæ tē-
pore præſtitit: vt nulla occupatio, nulla
magnatū ſuam viſitantium domum
frequentia, nullus pudor hanc ei ſui ab-
iectionem, Chriſtiq̃ imitationem eripe-
re po

reputuerit. Ex ea est familia, quæ ante
susceptam fidem munus illud Pōtificij
maximum, apud suos obibat: & post
Christi lucem acceptam, ad eod̄ religiosū
illū animum in cultum veri Dei con-
uertens auxit, vt in multis Ecclesijs fun-
dandis, erigēdisq̄ sacerdotijs, plurima
in Lituania eorum summæ pietatis ex-
tēt vestigia. Et in eo, qui nunc multis
heroicis virtutibus gloriaq̄ militari cla-
rissimus, summum inter Lituaniæ pro-
ceres obtinet magistratum, Illust. vide-
licet Palatino Viñensi tanta quondā
Catholicæ religionis obseruantia enitū-
it, vt nullum diem sine sacrificio Dei-
tremendo cultu præteriret: multisq̄ se
pænitentijs maceraret. Quem rediturū
ad Ecclesiam aliquando, tanta quæ in
eo elucet prudentia & animi æquitas
nobis polliceri videtur. Summa igitur
spe sumus, Reuerēdisimū D. Coadi-
torem hūc progenitoribus natū, ma-
gno Ecclesiæ præsidio tibi, si Domino
placuerit, successurum: teq̄ cum perpe-
tua sapientiæ commendatione, consili-
tū in eo adoptando fructum, nosq̄ o-
nes solatia vberissima habituros esse.

Hac

Hac etiam Romana professione tantū
in solidis virtutibus, & tanto pastore a-
nimarum idoneis, in optimarumq; di-
sciplinarum studijs profectū, capturū
confidimus: quantum vrbis autoritas
exemplorum imitatio, præceptorum
fides, omnium expectatio, temporūq;
necessitas requirit. Cui hanc epistolam
dedicatoriam tecum volui esse cōmu-
nem, vt simul ad tuas etiā virtutes imi-
tandas incitetur; & quos iam vna pro
Ecclesia Dei, tuendoq; ac pascendo isto
Vilnensi grege cura tenet: eadem etiam
in præstando huic meo libello, contra
hæreses patrocinio, maneat sollicitudo.
ne à patre filius et Coadiutor ab Episco-
po in his pro Christi ouibus excubijs
separetur. Nos quidem canū, in custo-
diēdo Christi grege, officio fungimur,
excitare vos, et in lidias vobis luporum
demonstrare curamus: vestrum est pa-
storali eos virga & autoritate abigere
& deterrere. Ita te etiam, Reuerendis-
sime Domine Coadiutor paucis cōpella-
re, & de periculis admonere libet. Vi-
de quæ adhuc in hac diœcesi, cuius es
additus curator, restent zizania, regna
re ad

re adhuc videtur audacia illa Hæreticorum: qui pestilentem librum, Reuerendissimo tuo in Christo patri, ipsimet obtrudere volebant, & dedicare etiam ausi sunt. Nullus eos pudor Diuini magistratus retraxit: non Episcopalis maiestas permouit, ne suum facinus, omni animaduersione dignum, apud eum qui legitimam Hæreses coercendi habet à Deo potestatem, iactarent. Tales libros edunt, in quibus te, et omnes Catholicos idololatrias vocāt. Et illi quidē docti videri coram imperitis volunt: in lucem verò illam, vbi cōmenta eorum discutuntur, ne prouocati quidem veniunt. Ex eorum sunt numero, qui ex cæcati solo odio Ecclesiæ Romanæ ex æstuant: de quibus Domini voce dicitur: Falsi prophetae currebāt, & nō mittebam eos: qui ordinaria potestate & ab ipsis Apostolis successione, missionisq; legitimæ vocatione contempta honorem sibi docendi vendicant: qui nulli authoritati, nec totius orbis Catholici, Conciliorumq; cōsensui cedere, & verborum tantū lenocinijs, imperitorumq; & eorum quorum peccata & liberaz

bertatem carnis nutriunt, applausibus
confidere didicerunt. Hanc igitur cogi-
tationē suscipe: & tantū animi, vt eo-
rum impudentiam reprimere, tantū
doctrinæ vt conuincere eos & redar-
guere possis, tantū deniq; virtutum
tibi compara, vt pertrahere eos & ad
saniora consilia reducere valeas. Et li-
cēt quidam tales sint, quos nulla ratio
nullum pietatis tuæ & virtutum exem-
plum permoueat; propter alios tamen
quorum Deus corda semper excitat, ar-
ma illa in promptu esse Episcopo, iux-
ta Apostolum, oportet. Inter eos, ē
etiam Andreas Volanus, qui curantur
difficilē. qui tandem post plerosq; no-
biscum vltro citroq; habitos sermones,
in spem cogitationemq; meliorem in-
duci posse videbatur: si quemadmodū
volebat, de Sacratissima Eucharistia sē-
tentia illi D. Augustini, cuius se iudicio
permittebat, fuisset explicata. Hoc ergo
priuato quodam scripto ad eum dato,
quantū in me erat, animo candido
præstiteram. sed nihil profecimus a-
pud eum, qui plura Caluino sibiq; etiā
quā D. Augustino & toti Ecclesiæ

Dei tribuere didicit. Quem se quidem
sequi velle verbis ostendit, & quædam
eius dicta magna vi ad suam opinionem
contorquet: re ipsa autem iudicis in eum
munus sibi assumit: cum in præfatione
ad Reuerendissimum, ad scripturæ re-
gulas reducendi illum, et ad suos calcu-
los reuocandi potestatem, sibi vult esse
relictam. Sed & illam solis Hæreticis
receptam temeritatem D. Augustino
tribuit: quasi se ille scripturæ, hoc est
priuato cuiusque vel suo in scriptura sen-
su & interpretationi, & non potius Ec-
clesiæ (sine cuius auctoritate, nec Evan-
gelium multò minus eius interpretationem
recipit) Conciliorumque iudicio, in fidei
dogmatibus, crederet. A qua Hæreti-
corum propria dementia quàm alie-
nus fuerit, libro secundo diximus. Vox
ista illorum est, qui ad scripturam, hoc
est mutas leges prouocantes, ne frau-
des eorum & figmenta prodantur, Ec-
clesiæ magistratum, cui parere et subi-
ci debent, auferunt: & illud quod solū
eos condemnat Euangelium animatum
pertimescunt, Habere scilicet hanc liber-
tatem cupiunt, ne cuique pareant: & ipsū
etiā

etiam ad quem prouocant D. Augusti-
 num reijciant, sicutibi, vt inquit, regu-
 lam diuinarum scripturarum nō seque-
 retur: vbi verò sequatur, vel non seque-
 tur penes se tanquā summos arbitros,
 iudicium esse volunt. Et præstat hoc
 Volanus fidelissimè. Nam non tantum
 in hac de S. Eucharistia sententia, sed in
 sacrificio Missæ, sanctorum inuocatio-
 ne, oratione pro mortuis, in Romanæ
 Ecclesiæ agnoscenda autoritate, & in
 alijs ferè omnibus, à D. Augustino, qđ
 illi in his à scriptura aberrasse videatur,
 ita cum suis dissentit, vt quem verbis
 honorat, hunc re vera imperitum, & sa-
 crarum literarum infidelem interpretē
 falsumq; doctorem faciat. An non hæc
 manifesta est impostura, ad iudicem p-
 uocare: vbi autem ad rem ventum est,
 tribunal iudicis occupare, & in eum
 plusq; censoriam sibi assumere potesta-
 tem? Huic ego hoc meo libro respon-
 deo, tãta nota Ecclesiæ, quãta illi in me
 inurere conatus est, prouocatus. Gra-
 tulator mihi quodam modo, certamen
 istud cum hac secta obtigisse, quæ est,
 vt mihi videtur eò cæteris odiosior, qđ

A x

se

se secundum Euāgelium (vnde & Euāgelici dici volunt) sentire, & ad eīg normam omnes etiam antiquissimos & sanctissimos Doctores reducere velle iactitans, illud ipsa tam apertè de prauat: cum dicente Christo, Hoc est corpus meum, non esse corpus, sed figuram corporis, impiè obstrepit: & nō Euāgelio tantū, sed Deo ipsi contradicit. O egregios Euāgelij diuinarumq; literarum fidos custodes, dignos quorum deposito, tantus thesaurus commendetur: ad quem ipsi diripiendum primi manus admovent sacrilegas. Alia sectæ non manifestè, sed prætenso potius pallio sacra oracula corrumpūt: hæc libertatem omni excusso pudore, tantam sibi vendicauit, quantam solent qui omnem diuinam scripturā explodunt & contemnūt. Media præterea cum sit inter Lutheranam & Anabaptisticā, alijs nocentiorē habet pestē. Nam alteram quidem illam perficit: cū quod illa sub utraq; tātum specie & in solo vsu esse dicit, ista sub neutra esse proficitur: alterius verò iacit semina: cum Christum non posse suum nobis
corpus

corpus in altari ex panis substantia effici
cere & re ipsa exhibere docet. vt om
nipotentiam ei auferens diuinitatem ei
ius expugnet. Præmissas ponit vt Anti
trinitarijs conclusionem inferendam re
linquat. Est deniq; omnium ingratiss
ma, quæ illud diuinæ bonitatis infinitū
beneficium, in quo nos Dominus no
ster Iesus, suo viuifico corpore & san
guine, matrum etiam charitatem supe
rans, pascit, vera nos sua membra effi
ciens, contemnit & oblatum proijcit.
Iusto igitur dolore permotus, libenter
cum hac impietate decerto.

Hunc ergo meū laborem, vobis Re
uerendislimi Dñi dedico: has Collegij
vestri Typographiæq; primitias, & ca
tuli vestri cōtra lupos latrātis, voces su
scipi. e. Vos verò omni studio in hāc cu
ram incūbite, vt gregem vestrum subie
ctum pascentes, dispersum reducētes,
imbecillē defendētes, ad illa æterna pa
scua, fōtesq; aquarū viuētū perducatis.
Valere vos Reuerēdiss. D. diu fāliciss. opto.
Vilnæ ex Collegio Societa. IESV. 12 Maij.
Anno D. 1576.

Vestrarū Reuerēdiss. D. D.

seruus indignus

Petr: Scarga Societatis IESV.

X
 ILLVST. DOMINI DOMI.
 NICOLAI CHRISTOPHORI
 Radiuili Ducis in Olica & Nies
 suis, Magni Ducatus Lis
 thua. Marschalci Stemma.



Inclyta stirps, opibꝫ potēs, atqꝫ reful
 Sed toto meritis notior orbe vigēs. (gēs
 Curꝫ virtuti pro stemmate Regius ales
 Cessit, vt illuſeris prædicet acta domus.
 Vt ſecat ille auras pennis: ſic ætheris axem
 Scandat inextincto nomen honore tuū.

Ad lip

AD LIBRVM

I liber, & varijs, fortasse legendus, in oris,
Suscipe pro patria fortia bella fide.
Prode scripta Patrum, secli monumēta pri
Et quæ cōfessus totius orbis habet. (oris,
Cōfrāter celebra venerabile corpus IESV,
Quod nūc hærescōn vult lacerare furor;
Quod si q̄s tuleris iusto cū fænore fructus,
Pro tanto Christi munere gratus eris.
Tū Raduilez gentis clarissimus heros
Marschalcus, Litāui gloria magna soli;
Ille tibi fuerit præstanti laude vehendus
Dux, cuius prodis iam releuatus ope.
Illius memora veræ pietatis amorem,
Quo feruens, veterē promouet usq̄ fidē.
Ille suos Christi fratres adiunxit ouili,
Fratres eiusdem lumina clara domus.
Vt quos consociarat amor fraternus, cōsdē
Perpetuo nexu iungeret vna fides.
Illius laudes, Christo delubra sacra,
Cum sera semper posteritate canent.
Quæ quōdā fuerāt proprio spoliata nitore;
Nunc ornamentis sunt decorata suis.
Quid referā Vilnæ crescētis tecta Lycæi,
Quæ pius egregia iuuit & auxit oper
Iam propera, fidei desertor & hostis auitæ,
Tradere peruersis dogmata falsa typis.
Iā malè tornatos quātūvis cude libellos,
Vt tua simplicibus sōnia vana probes.
Nil moror, haud deerūt tua q̄ cōmēta refus
tent:.) (los.
Qui structos, poterūt prodere, fraude do
At

At verò noscer Meccenas, cuius in orbe
 Sumptibus adiutus luce fruere liber:
 Ille typis, operisque suis, opibusq̃ iuvabit:
 Vñbus impedit qui sua praela facris.
 Quē Deus incolumē, placidis labētibꝫ ānis
 Fac tandem Pylū secula videre senis.



PRO
SACRATIS-
SIMA EVCHARI-
STIA CONTRA HÆ-
RESIM ZVINGLE-
ANAM.

Ad Andream Volanum præsentiam
Corporis D.N. IESV Christi
ex eodem Sacramento
auferentem.

LIBER PRIMVS

De conversione substantiæ panis & vini in
substantiam corporis & Sanguinis Christi:
quam Ecclesia Transsubstantiatæ
onem vocat.



OLEBAT TE PER
nos Deus, Andrea
Volane, ab Hæresi
Sacramentaria reuo-
care: ideoq; ingeri ti-
bi suum lunē, & pro-
pius

12.

Scribens
di occasio
vnde sum
pta.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

pious oculis tuis veritatis Catholicæ ra-
dios admoueri prouiderat. Et ne te
propter auditores, corā quibus aliquā-
do suscepta fuit tecū controuersia, vin-
cendi studium, gloriæq; aliqua cupido,
à iudicio recto, agnitæq; veritate auerte-
ret: colloquiū semotis arbitris, in quo
sedato animo tuos quibus es irretitus
laqueos agnosceres, abs te postulaue-
rā: quòd mihi nōdum in Haresi obdu-
ruiſſe, callumq; obstinationis obduxis-
se videreris. Sed tu, vi verbis Domini
ad Hierusalē vtar, noluiſti: hancq; etiā,
quæ redæ tuæ salutis viam, respuiſti. Et
quāuis relinqui iam contēptor benefi-
cij merebaris, sterili tamē ficulnæ ad-
huc Dominus pepercit: & amota secu-
ri, nouo te emolliendū beneficio, spe
fructus concepta, cultor vineæ impe-
trauit. Nam sublata tecū colloquiū ea
quam optabā facultate, Christiano ze-
lo stimulatus, curā salutis tuæ depone-
re adhuc noluit: sed scriptū tibi quoddā
mili, simplex, cādīdum, & apertum, be-
neuolētiæ etiā in te plenum: quo ve-
ritatē Catholicā de diuinissimo Eucha-
ristiæ

Matt: 23.

Luc: 13.

LIBER PRIMVS.

ristia Sacramento, in D. Augustini sen-
 tētia, quam iniquē in vestras partes tra-
 hitis, planissimē agnosceres: & obscu-
 riū dicta, per alia clarissima, calūniosi
 interpretationibus resecūs, discernere,
 tuāq; ab Heresi Berēgariana seu Zuin-
 gliana inflicta tibi vulnera, quasi suauis
 familiaris doctrinae oleo curare posses.
 Quod ne te ad contentionem puoca-
 ret, tanto silentio feci: vt nō modō ob-
 signata ad te omnia mitti, sed nec ami-
 corū quenq; prater domesticos quos-
 dam, legere voluerim. Tu verō, in tam
 letali morbo benē te valentem existi-
 mans, non modō apposita vulneribus
 tuis medicamina auulsiisti: sed in ipsum
 medicum, quasi violentas iniiciens ma-
 nus, ea quae secretō acta sunt, typis re-
 futare conatus es: & in publicum, vt in
 me oppugnando Catholicam fidē pro-
 scinderes, protulisti. Quid moneat sal-
 uator, nō dandū esse sanctū canibus, ne
 conuersi, inquit, dirūpant vos: nunc
 malē cautus meo probaui exemplo.
 Certē non modō officium, ergā eū qui
 tibi non nocuit, imō consultum voluit,

Matt: 7.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
 præteristi, sed & amicum penè inermē,
 & sincerè tecum de pace agentē, nō in
 dicto bello agresus es: vt forsitan in e
 ius securitate, quæ nihil hostile suspica
 batur, minusq; instructa prodibat, o
 portunum tibi gloriæ in scribendo re
 portandæ locum inuenires. Testem tu
 tuam mentem habeto: me pia erga tu
 am salutem voluntas solatur. Te te ip
 sum volui non ostentationē in scriben
 do quærere: nec victoriæ laudē in de
 certando, sed in te Christo lucrando, Deo
 gratum sacrificium offerre cupiebam.
 At tu me in cōspectu omnium, tanq̃ Phi
 listeus ille Dauidem, scripto typis evul
 gato ad certamen prouocasti: vt de me
 spolia ampla referres, mihiq; iactatione
 tuarum virium insultares. Quod si so
 lum spectassēs, tacerem equidē, nec ti
 bi respondissem. Nec enim eam opini
 onē doctrinæ & eloquētiæ mihi vendi
 co, vt pro illa sit mihi cum aliquo digla
 diandum: suā cuiq; integram relinque
 re, nostram negligere, religiosis insti
 tutis discimus. Afferre me nihil posse
 maiore industria cōmendatū libenter
 profiteor

LIBER PRIMVS.

profiteor, quàm quod hactenus do-
ctissimorū pro Catholica veritate ath-
letarum labor peperit: quorum triū-
phos, in hac præsertim Sacramentaria
palæstra, decantare: quàm nouam cū
prostratis inimicis pugnam instaurare
fatitis esse ducebā. Sed ne tu quodquam
dicis quod non Zuinglius, Caluinus,
Artopæusq; , tui magistri, dixissent: si-
cuti nec ego Orthodoxis nostris, cele-
berrimis Hæresium expugnatoribus,
agnosco me fortiorem. Itaq; tacuissē
libenter, etiam opinionis meæ per te
ductæ periculo: & intra limites con-
cionandi magis, sicuti assueui, quàm scri-
bendi me cōtinuissē. Cæterum quia
veritatem etiam Catholicam, in cuius
me præconio Deus per obediētiæ le-
ges constituit, oppugnare: pro eaq; im-
piū Zuinglianisimū, à quo, & ab alijs
Hæresium pestibus populum Dei vin-
dicare pro virili nostra contendimus,
obtrudere es conatus: & patrociniū
veritatis suscipere, & meum ministeri-
um Apostoli exemplo honorare me Rom: 11
oportebat. Grex enim Christi in cuius
B iij excubis

4. PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
excubijs sumus, præconis sui, quem tu
in suspicionem erroris adduxisti, silen-
tio offenderetur, defensioq; ipsius, quā
predicamus doctrinæ prodi deferiq; vi-
deretur. Venia itaq; necessitati danda
erit: quam tātò æquius pius lector mi-
hi concedet, quòd non importunus ad-
scribendum, sed tua prouocatione vi-
ctus, ad hoc omnium oculis expositū
tecū certamen descendam: ne & tu e-

Reg. 17. xercitui Dei viuētis exprobres, & alijs,
quibus gigas videris, Christi causæ su-
æq; saluti detrahant. Sed & vnica, quā
Reuerēdisimo beneficētissimoq; fun-
datori nostri Collegij Valeriano Epi-
scopo Vilnensi inuulisti, iniuria, ne dicā
contumelia, ad scribendum me exci-
tasset, mihiq; arbitriū mei silentij eripu-
isset. Ausus es tuū ad me libellū, quem
cōuicij in Ecclesiam Dei referstisti, illi-
us amplitudini offerre, imò etiā quod
omnem superat audaciam dedicare.
Ei scilicet, cui Catholicæ & Romanæ
Ecclesiæ, cuius te tam infensum hostē
declaras, decus, salusq; vita ipsa est cha-
rior, sub specie honoris, & inuidiam cō-
flare

LIBER PRIMVS.

flare, et insignē nomini eius notam intuerere voluisti. Honoraturus Principē, sordes illi & spurcicias, & ea à quibus omnes illius sensus abhorrent obtulisti, Volanus: vt nō honorem habuisse, sed illulisse tanto viro videretur. Humccine inuenit apud quem suarum Hæresium portum habiturum se, suoq; libello, in quo Ecclesiā Dei idololatriæ insinulat, ipsumq; etiam præclarissimum Antistitem, qui Dominum nostrum Iesum Christum sanctē in Eucharistia adorat, tacitē perstringit, hospitium inuenturum cōsideret: eum qui toto vitæ suæ curriculo honestissimē summaq; cum laude, & in maximis Reipublicæ Ecclesiæq; sūctionibus transacto, cū omnium vitiorum, tum inprimis Hæresium hostem se est professus: & ad illas expugnandas à suoq; grege propulandas, viros ex vltimo ferē terrarum orbe conquisitos adirocauit: in hocq; vnū amplo literarum domicilio erecto, omne suum studium, labores, industria, sumptuū facultatumq; magnitudinem contulit, vitamq; etiam ipsam

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
sam impendere est paratus: vt eam Ec-
clesiam quam ille tot afficit contume-
lijs, sartam rectam illaefameq, sicuti à ma-
ioribus traditam accepit, conseruaret:
fatiscq, functus eos quasi haeredes relin-
queret, qui vel maximè Hæreticos in-
sectarentur: huic, inquam, suum librū
contrà Ecclesiam Dei dicare & offerre
ausus est, vt quo pudore hoc fecerit,
posteris etiam testatū faceret. Necta-
men sapientissimo Præsuli cū maxi-
mè vellet, imposuit. Nam cū in arce
Vilnensi in publico confessu obtrude-
ret librum: suspicatus dolum Antistes
non recepit, sed se responsū daturū,
re ex me intellecta, ptulit. Quod nunc
iā tibi exhiberi, Volane, cogita. Quia
verò de suscepta mecum controuersia
illius amplitudinis iudiciū postulasti:
licet alio quā parendi animo fecisti
(quomodo enim eam fidem & autho-
ritatem, quam totius orbis Catholici
Episcoporum Cōcilio detrahis, vni cō-
cesseris?) si tamen fallor quā sincerè
hoc feceris, declara: Sacerdotis Domi-
ni & eius qui tua etiam cōfessione fun-
ctionem

LIBER PRIMVS.

2.

ctionem à Christo sibi habet impositā
(quo verbo nihil in tuo toto libro veri
us dixisti) vt damnationem mortis quā
tibi in scriptura cōminatur Deus, effu
gias, sentētiā obtēpera. Quæ talis est.

VALERIANVS DEI GRATIA

Episcopus Vilnēsis, omnibus Dicecelis no
stræ Christi fidelibus, filijs in Christo cha
rissimis salutem. Denunciatum vobis esse
volumus: librum Andreæ Volani, qui nū
per prodijt ad Reuerendum P. Petrū Scargā
Societatis Iesui Collegij nostri Vilnēsis præ
dicatōrē Anno Domini 1574. typis castri
Loscensis editus, totū esse Hæreticum, flam
mis & omni exilio dignissimū: qui ne ab vl
lo nostrarum ouium legatur, vendatur, &
habeatur, sub pœna excōmunicationis om
nibus interdiciamus. Datum Vilnæ 1. Aus
gusti 1574. Hoc quidem est Catho
lici & diuinam functionem, te etiam te
ste, habentis Antistitis de tuo libro,
quod compellare visus es, iudiciū.
quod ne tibi nudū, nec vllis fultum ra
tionibus videatur, à me cœtera expe
ctabis quæ iam tibi respōsurus profe
ram. Nec prēmonebo amplius: ne vel
reñciendo, vel corruptè interpretādo,
diuinos Ecclesiæ Doctores Hæretico

Iudiciū
Episcopi
vilnen: de
libro vo
lani.

B v rum

10.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

rum ingenium exprimas : quādoquidē
dem te iam penē absorptum in hisce te
nebris probavi : sed iam potiūs ad la
crymas prouocabo : quōd ad eam pu
tridi membri secādi & vrendi neces
sitate peruenieris. Quod certē magno
animi dōlore perfero, imaginē in te Do
mini mei agnoscens : & perfusum te a
liquando inter fideles Christi sanguine
recogitans ingemisco. Heu filium per
ditum imitari te & tam nobile patri
monium gratiæ & naturæ à communi
omnium parente, receptum, cū his Hæ
resū meretricibus prodigere tam tur
piter multis prosequor lacrymis. Quā
blanda & preciosa ego in te curando
non tam laborum q̄ sacrificiorū phar
maca perdidit : & tu diuina monita con
temnens (nisi spacio tibi adhuc ad pœ
nitentiā cōcesso, benē vti malis) quā
horredā tibi thesaurizas irā in die iræ
& iusti iudicij Dei. Sed non est lamen
tādi tempus : agē, ad rem veniamus, &
vnde in tuo ad me libello, in subuerten
da Euāgelicæ & Catholicæ prædica
ti onis veritate, sumpseris exordia
um, videamus.

Luc: 15.

Rom: 2.

IN PRIMIS IN EO SCRIBO

I pto, quod ad te reducendum tenebrasque tuæ mentis depellendas miserā, ordinis tibi mei ratio displicet: quōd, tripartitam demōstrationem inducēs, primo quidem loco, in sacratissima Eucharistia verum Christi Domini nostri corpus virtute ipsius cōsecrationis esse: secundo, malos etiam hoc ipsum in Sacramento percipere, probauit ad extremum, substantiam panis in corporis Christi substantiam conuerti, ostendi. Quam ad rem D. Augustini potissimum sententijs, cuius te iudicio per miseram, usus sum. Licet in probanda Transubstātiatione, decem alios plenos authoritatis, & æqualis cū D. Augustino nominis testes adiunxerim, ut tantò facilius pondere veritatis victus cederes. Vltimum, inquis, quod prima illa duo consequuntur, erat in primis probandum, nec tam praposterus ordo adhibendus. Quæ reprehensio, pace tua dixerim, Volane, grauiora te studia, quibus destitutus in S. Theologia regnum temerè inuolasti, omninò negligas

Ratio ordinis explicatur.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
 neglexisse, nec saltem leuiter attigisse
 prodidit. Si enim de ea, quā Græci Ana-
 lylin vocant, aliquid didicisses: subiisset
 tibi in mentem, apud eos, qui via & ra-
 tione de re aliqua sermonem institu-
 unt, primam nasci quæstionem, an sit,
 posteriorem quomodo, vel cur res sit.
 Prius erat ostendendum, Corpus
 Christi in Eucharistia esse: demum quo
 modo sit docendum. Nec inficiamur,
 inò verò quod das libèter accipimus,
 Transsubstantiatione probata, duo illa
 prima constare: interim tamen perspi-
 cium est, si quis Transsubstantiatio-
 nem neget, eam ipsi non nisi ex illis du-
 obus demonstrari posse. Itaq; cum ad-
 uersario Transsubstantiationis à notio-
 ribus, qui probationum est ordo, fuit
 progrediendum: & ante ostendendū,
 Corpus Christi in Eucharistia conse-
 cratione, hoc est, vi omnipotentis ver-
 bi Dei ita esse, vt à malis etiam sumatur,
 quàm quo pacto sit tractandum. Tu
 verò callidè progrediens, ibi primū
 expugnandi machinas admoues, vbi
 debiliora mania suspicaris. Sed quā
 tibi ipse

LIBER. PRIMVS.

13.

tibi ipsi imposueris, Deo propitio, agnosces, ubi relictio meo ordine, hunc quē tuus impetus exposcit sequi, & ex recapere consilium cepero. Postquam ergo, tuis ita exigentibus tenebris, nihil in te secundum illum susceptum ordinem instituendo profeci: curabo, vt in te repellendo, & tuis in te telis regerendis ad aliorum cautionem proficiā: & quam tu in oppugnanda Catholica veritate sequutus es, hanc ego etiam in defendenda seriem sequar: a Transsubstantiatione cepto initio, ad cetera, Deo duce, ita manum admouebo, vt intelligas inde te cepisse, vnde facilius multo opprimi & succubere poteris: nec mecum qui nihil sum, sed cū Deo ipso, & terribili eius vt castrorum acie ordinata Ecclesia, bellum tibi esse susceptum. Confido Dominum nostrū Iesum Christum, quem in hoc diuinissimo Sacramento adoro, & hanc S. Eucharistiae arcam, quam ego prorsus de meis viribus desperans contra te nunc etiam supplex accersso, hunc mihi sui cultus fructum relicturam esse: vt lice

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 tueam cū Philisteis illis sectæ tuæ ma-
 gistris comprehendisse, & ōni sua ma-
 iestate spoliasse, cumq; tuis opinionum
 idolis collocasse, imō idolum eam se-
 cisse glorieris, ad extremū tamen se-
 ipsam vindicet: vt ad instar illorū, quo-
 rum irreuerētia diuinitūs vindicata est,
 putrefactis tuis natibus, vel eam cum
 summo honore, ad Catholicam Eccle-
 siam, à qua descisti, conuersus redu-
 cas: vel obstinationis tuæ & temerita-
 tis supplicia, quæ auertat à te omni po-
 tens, persoluas. Sed iam ad propositū
 veniamus.

Cap. 1.

In quo
 fundamē-
 ta Volan-
 ti deseru-
 untur.

IN ipso exordio damnas eorum im-
 probitatem, qui hoc Eucharistiæ sa-
 cramentum, summæ consolationis ple-
 num, quod vinculum mutux Charita-
 tatis esse debebat, pomum Eridis, hoc
 est, discordiarum materiam effecerūt.
 Iusta est tua in hos indignatio: sed qui
 nam sunt hi quorum opera hoc pacis
 vinculum solutum est, si tā cautè per-
 spexisses, quā verè in eos sententiam
 tulisti, nuncq; te tuo ore condemnasses.

sed

LIBER PRIMVS.

Sed veritas, te etiam inuito, in execrationem vestrorum schismaticum per os tuum erupit. Illi ipsi sunt Ecclesiæ Catholicæ & Romanæ aduersores, in quos hanc culpam meritò conferre debes: qui seminata inter fratres discordia, sicut corpus Christi Mysticum Ecclesiā Dei sua sacrilega secessione sciderunt: ita & hoc in Eucharistia verum & reale, non modò varijs & dissidētibus interpretationum suarum commētarijs polluerunt, sed ad extremum ex ipso Sacramento sustulerunt: & veluti Cœturi & Lapithæ cōmissa inter epulas pugna, cibum hunc sacratissimum suis contentionum tumultibus in terram deiectum pedibus conculcare, & cōculcandum alijs præbere ausi sunt. Per mille quingentos annos constans vnac̃q; omnium de hoc diuino Sacramento vixit confessio, & inuiolata huius mysterij cōseruata est, & ad nostra secula deducta maiestas: cū fidelis quisq; verbis Christi clarissimis, & diuina eius omnipotentia, Ecclesiæq; ab Apostolis accepta doctrina victus, &

Hæretici discordiarum auctores.

Hæreticorum inter epulas pugna.

supra

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

suprâ omnem sensum fide Catholica
 erectus Deum & Dominum nostrum
 Iesum Christum sub speciebus panis
 & vini adorauit: & se nō figuris & phā
 rasmatibus, sed ipso reali Christi cor
 pore vesci, profusis lacrymis, propter
 tantum in se diuinæ charitatis pignus,
 gratulabatur. Attoniti omnes & vene
 rabundi ad vnum altare adorantes, &
 Domini sui sub specierū velamine dul
 cissimam præsentia degustantes, vnūq̃
 hūc panem manducantes, vnum Chris
 ti corpus efficiebantur: erat multitu
 dinis cor vnum & anima vna: nulla p
 turbabat fratres discordia: Ecclesiæ fi
 des vnanimis in domo, sicut nouellæ oli
 uarum, in circuitu mensæ domini epu
 labantur. Et licet ante sexcentos prope
 annos parēs tuæ sectæ Volane, infelix
 Berengarius, conuiuium hoc dissensi
 one inter fratres suscitata perturbare fir
 erit conatus: citò tamen ejus expugna
 ta perfidia pacem Ecclesiæ ad hæc vsq̃
 nostra secula reddiderat. Stabat victrix
 & per sexcentos annos de Berengario
 triumphans Ecclesiæ fides. Prodijsit
 tandem

Concor
 dia Cas
 tholicorū

Acto: 4:
 Psal. 132.
 Psal. 127.

Berengarij
 Hoerens
 strata an
 te 600.
 annos.

tandem luctuosa hac nostra tempesta-
te genimina viperarū Luterani, Adia-
phoristæ, Brentiani, Flacciani, Zuingli-
ani, Tropistæ, Caluinistæ, Anabaptistæ
& alij prope innumeri præcursores
Antichristi, quem iuge hoc in Euchari-
stia sacrificium expugnaturum, iuxta
Danielem, hæc vltima sæcula expectat.
q̃ secessione facta, ab ea quæ illos ge-
nerat, ad hancq̃ mensam concordēs
educauerat, Ecclesia: sublato augustis-
simo sacrificio, hoc mutux coniunctio-
nis vinculum dissoluere, & sacra Eu-
charistia ad omnes contentiones abu-
ti cœperūt. Deserta enim Catholica de
hoc mysterio sententia, ipsi inter vos
de præsentia Christi corporis tam acri-
ter dimicatis, vt nulla sit secta, quæ non
pro suis cōmentis in verbis cœnæ Do-
minicæ, magnos excitet tumultus. Alij
sub vtraq̃ tantū, alij in pane, alij cū pa-
ne, alij sub pane, alij vbiq̃ in star diuini-
tatis Christi corpus esse cōfingunt: alij
rursus, id quod cæteri prauis interpre-
tationibus cōtaminarunt, totum ē me-
dio auferunt, & contemptum explo-
dunt

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

dunt, nihilq; præter nudum panem in
 Eucharistia relinquunt. Huc scilicet Sa-
 thanæ tendebant insidiæ: vt quod per
 Luteranos inter se pugnantes tot com-
 mentarijs polluit, per Sacramentarios
 & Anabaptistas secum itidem decertan-
 tes, reijceret, & ad summum contem-
 ptum diuina mysteria adduceret. Et si-
 cut illud manna in deserto, illi quibus
 ob Aegypti recordationem fastidium
 attulerat, varijs quidem modis condie-
 bant: nihilominus suo iam deprauato
 gustu, nil in eo quod eis saperet inue-
 nire: eadem vos quoq; ratione, varijs
 quidem expositionibus hunc cœlestē
 noui Testamenti cibum condire volu-
 istis, sed idem erga illum omnes retine-
 tis fastidium; eo quod corrupti & car-
 nales dissensionibus tantum studentes,
 & concordie fraternæ, quam vsus hu-
 ius sacramenti exigit, perturbatores ad
 Aegyptum suspiratis: vestrarumq; opi-
 nionum idola, quæ sunt omnium dis-
 sensionum seminaria, colere, & nulli
 parere decreuistis. Agnosce igitur, qui
 sint ij de quibus questus es, qui hoc sa-
 cramentum

LIBER PRIMVS.

19.

eramētum pomum E. idis effecerunt:
 vt quā in iustē te tuosq; dānāris agnos-
 scas. Certē cōm Zuingliani Lutheranos
 & Lutherani Zuinglianos propter dissi-
 dentes de Eucharistia opiniones exi-
 lijs, carcere, varijsq; supplicijs afficitis:
 vos quidē superbīa, quā semper pro-
 ducit iurgia, esse progeniem profite-
 ni: nos verō, qui vnanimis in domo,
 sicut ab initio accepimus, in circuitu
 mensæ Domini, epulamur, veros esse
 obediētiæ pacisq; filios confirmatis.
 Deinceps verō Hæresim iam pridem
 mortuā & fidei constantia in Berenga-
 rio sepultam, quam nostra ætate Zuing-
 glius suscitauit, defensurus Volanus,
 realemq; in Eucharistia Christi præsen-
 tiam, & substantiā panis & vini in Chri-
 sti corpus & sanguinem mutationem
 euersurus, quædam se putat occisē fun-
 damenta: quæ adeo falsa & inania esse
 in primis probabimus, vt super arenā
 fabricare illum facilē quisq; perspiciat.
 Nam primō ad figuras & tropos; asy-
 lum quoddā mendaciorum, quos ver-
 bis cōenę Dominicæ obduceret, nihilq;

Pro. 12

Luc. 10.

1. Pet. 2.

Matth. 2.

Fūdamē

ta Volan-

ni.

C ij

in

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 in eis veritatis relinqueret aditum libi
 ex illa similitudine, in qua se Christus
 vitem per figuram vocauit parare co-
 natur: secundò, vt omnem ad salutem
 necessarium S. Eucharistiæ vsum sub-
 uertat, sola fide Christum apprehendi,
 & ei nos coniungi putat: vtimò, sacra-
 mentalem Corporis Christi manduca-
 tionem, quæ sola est à Domino in Eu-
 charistia instituta, euerurus, idem esse
 Christum manducare, quod in Chri-
 stum credere probare contendit. Quæ
 qualia sint fundamenta, quã malè ma-
 teriata & ruinosa, prudens lector con-
 siderabit, vbi demoliri ea & quam-
 primùm disicere, & antequam nego-
 tium Transubstantiationis aggredia-
 mur, quid doli habeant detegere, cape-
 rimus. Nã vt de primo loquamur. In
 illis Christi verbis, Hoc ē corpus meū
 Hic est sanguis meus, ne magistrorū
 suorū vestigia sectaretur, figuræq; cō-
 minisceretur Volanus aditū ipsi, su-
 scepta de Trāsubstātiāone quæstio-
 ne, præclusimus: quæ vel ideo primo
 loco posita à nobis est, vt in ipso limi-

Primum
 fundamē-
 tum euer-
 titur.

ne ab istis troporum commentis arceatur. Si enim his Christi verbis substantia panis in Christi corpus mutari probamus: nullus erit figuris locus. Sicut enim aqua conuersa in verum & naturale vinum, sine vllotro vino est dicta: ita pane in Christi Corpus, secū dum substantiam mutato, verē & sine vlla figura de illo, quod corpus Christi sit, pñūciatur. Ibi ergo figuras quæras Volane, vbi nulla rerum consequitur mutatio: in illa propositione tropi tui habeant locum, vbi nulla subiecti in prædicatum conuersio probatur. Nec enim vitem, nec petram, nec agnum, in Christum mutari, sed panem Eucharisticum, in suum corpus ipse Christus conuertere potentiā sui verbi voluit, dicens: Hoc est corpus meum. Ad Trā substantiationē itaq; veniamus: nec ante quicq; de figuris cōmentare, quā hanc mutationem panis in ipsum re existens Christi corpus sustuleris. quod quā arduum, inō impossibile tibi paulō pōst magis experieris. Quamuis autem spatium in reliquo orationis

Realis cō
uersio ex
cludit tro
pos.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Tropi
Zuingli-
ani scrip-
turarū
fidem sub-
uertunt.

Hæretici
antiqui
per figu-
ras elude-
bant ver-
itatem.

nostræ cursu, de his figurarum com-
mentis dicitur: hoc tamen etiam nunc
in isto disputationis vestibulo dicendū
est: nihil cogitari vel stultius vel ad sub-
uertendam omnium scripturarū fidem
perniciosis posse, quam si quispiam in
omnibus quæ dicuntur tropos & figu-
ras quærendi licentiam sibi vendicet.
Quid enim certum & fixum in omni-
bus fidei nostræ articulis cōstabit, imō
quid non potius destruetur, si hac
interpretationum per figuras audacia
omnia ad subvertendos apertos sensus
peruagabitur: Ebionitæ quondam &
ipsi Nestoriani, Mariæ Dei filium per
nuncupationem quandam & tropum,
nō autem propriè dici mētiebātur: q̄s
nunc sequuti Arabaptistæ in illis itidē
verbis, quibus Christus Deus dicitur,
figuratum sermonem quærūt, improp-
riè Dei nomen v̄surpari dicentes. mu-
tuato scilicet à suis parentibus Zuingli-
anis exemplo: qui Christo dicēte: Hoc
est corpus meum, tropica figmenta cō-
fectantur. Jam & illud, Verbum caro
factum est, &, Hic est filius meus dile-
ctus

LIBER PRIMVS.

23.

Atus, quilibet per figuratos sensus Hæ-
 reticus eludet. Nil vñ q̃ solidi ex scri-
 ptura ad probandum afferetur, si his fi-
 guratis sensibus, qui etiam Origenistas
 illos in summa errorum præcipitia ad-
 ducere, non ponetur modus. Deniq̃
 quid mentis est illi, qui cum semel atq̃
 iterum ali. quod figuratur. dicendi ge-
 nus in alicuius oratione repererit, iam
 in omnibus eius dictis figuras quærat.
 Rarus est & parvus dictionis tropicæ
 vsus, nec difficile à simplici discernitur.
 Qui cum maxime in docendo, vbi res
 vel illustrandæ sunt similitudinibus, vel
 aliquibus ænigmatibus & parabolis
 contegendæ, versetur: absurdum est
 in verbis cœnæ illius sacratissimæ, vbi
 nec est vlla præcedens doctrina, quæ
 lumine cōparationis indigeret, nec re-
 rum collatio aliqua, nec illorum quæ
 obscurius dicta sunt explicatio depre-
 hēditur, figuras, ceu nodum in scirpo,
 quarere. Si quid parabolicum & figu-
 ratum Dominus, res quasdam à popu-
 lari cognitione absconditurus, attulit: vel
 illud secretò discipulis explicabat, vel

Rarus &
 definitus
 est figura-
 rum vsus.

Matt. 13.
 Mar. 4.

C iij

ipsi.

PRO SACRAMENTIS: EVCHARISTIA.

Institutio
Sacramen-
torum à
figuris est
libera.

ip̄i met̄ discipuli interpretationem re-
quirebant: quorum cū neutrum hīc
sit, efficitur, nullam Apostolos figurā
sup̄picatos, veritati ip̄si simplicitatēq̄ ver-
borū cessisse, & pignus illud summæ
charitatis tanto decoratum miraculo
prompta fide suscepisse. Institutionem
deniq̄ sacramentorum, tam humanæ
saluti omnibus seculis necessariā, à tro-
porum inuolucris & tenebris liberam
esse oportebat. Alia enim est ratio eru-
ditionis & doctrinæ: alia sacramentorū
institutionis. Quando docuit saluator,
v̄sus est quādoq̄ figuris & parabolis:
quando verò sacramentorum vitæ æ-
ternæ instituit medicinas, clarum, sim-
plicemq̄ sermonem adhibuit: ne aper-
ta illius beneficia, in dubium reuocandi
vlla præberetur occasio: ne seduci ma-
gis, quā dotari videremur. Quis enim
vnq̄ testamētum conditurus, & hære-
des filios, quos vnice diligit instituens,
omniūq̄ quæ possidet ius in illos trās-
ferens, obscuris hoc & figuratis facit
sermonibus: vt cū septem auri talen-
ta legare velit, septem se panes donare
scribat:

LIBER PRIMVS:

25

scribat. An nō illufisse potius haredes,
quā ditasse videretur. Rem certē tan
ti momenti, ex qua omnium dependet
salus, claris infitui verbis neceffe fuit:
ne ipsa dicendi obfcuritas, in eo sacra
mento quod vnitatis, pacisq; & amoris
filiorum Ecclefia vinculum est, difcor
diarum feiminarium efficeretur. Ideo
fimpliciffimis verbis, hoc omnium cæ
leftium thefaurorum promptuarium
commendauit, dicens: Hoc est corpus
meū: Hic est fanguis meus: quo folo,
quia verum & fimplex est, diuites cen
femur: in quo, fi figurarum tātū funt
ludicra, nec verum quicq; deponitur,
miferi, & adhuc in Mofaica vmbra
& inanium elementorum egeftate ver
famur. Defumuntur præterea figuræ
& fimilitudines ex cōmunibus aliqui
bus rebus, nec est ad fingulares deſcē
fus & demonſtratio. Nec enim dixit
Dominus vite accepta, Hoc est corpus
meum, ficuti pane accepto dixit: vt illic
figura, hic fimplex prorfus fit dictio.
Noli itaq; figuratos dicendi modos ex
ſcripturis, qui ab eo de quo res est plu

C v

rimū

Gene. 1.
 Matt. 8.
 Luc. 7.
 Ioan. 5.
 11. 4.

riunt in distant, cōgerere: sed alios po-
 tius simplices, & huic in cœna respon-
 dentes consecrare: quales illi sunt. Fiat
 lux, Mundare, Adolescens surge, Tol-
 le grabatum tuum, & ambula, Laza-
 re veni foras, Filius tuus vivit. Sicut e-
 nim in istis nulla est figura, sed veri di-
 vinitusione rerum admirabilis conse-
 quitur mutatio: ita eodem Christo &
 Loco dicente, Hoc est corpus meū, di-
 vino, simplici, & à tropis alieno sermo-
 ne, stupenda naturarū efficitur conuer-
 sio: ut cū panis illud non sit quod co-
 rat, sed in aliud immutetur, verè & sim-
 plicissimè de eo dicatur in quod demō-
 stratur esse conuersus. Prius ergo, uti
 diximus, mutationem panis in Christi
 corpus, sicut recepisti impugna: demū
 figuris locū require. Ibi enim tibi con-
 cedi possunt, vbi nullare ipsa existens
 sequitur mutatio. Primum itaq; tuum
 fundamentum corruere vides: licet &
 infra tantò crebrius impugnabitur, & id
 illud toties prostratū erigere, & in eo
 totū causæ tuæ iniquæ ædificium col-
 locare videaris.

Alterū

ALTERVM VERO IL-
 lud non multò maiore ad diru-
 dum labore indiget. Primùm enim ex
 te quæro: cùm dicis, nos Christo sola
 fide inferi & coniungi, (quamuis hæc
 concertatio ad iustificationis potius
 questionem pertineat) quæ te scriptu-
 ra docuit, solam esse fidem, vti vnicum
 instrumentum ad Christum apprehen-
 dendum animæq; salutem consequen-
 di: Vnde hæc vocē, Sola, ex quo cri-
 pturæ loco eruis: in quo eam testamē-
 to adiunctam fidei inuenisti: In Luteri
 scilicet, omnium Haresum nostri se-
 culi infelicissimi parentis: qui vt tertiu
 conderet testamentum, hanc impiam
 deprauandis scripturis marum admo-
 uit: vocem hæc, & sola, fidei adiungēs,
 & apostolicisq; oraculis inserēs: vt ad ex-
 pugnanda non modò omnia Christia-
 næ charitatis opera, virtutesq; omnes,
 sed etiam sacramenta ipsa, hanc machi-
 nā admoueret. Cuius si tibi, authorita-
 tem sequendam ducis: vide, ne te tanq;
 degenerem filium, & in hac de Eucha-
 ristia realiq; Christi corporis præsentia

CAP: 2.
 In quo se-
 cundum
 fundamē-
 tum expu-
 gnatur.

conten-

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
cōtentione, suū accerrimum hostem ab
hæreditate sui testamēti excludat. Scri
pturæ igitur testimonia in tuis conqui
ro, quæ te ad hâc vocem sola fidei iun
gendam inuitarūt: & inquirens studio
suis, duo præcipua inuenio: Alterum
quòd Apostolus te interprete dicat:

Gal.

2. Viuo ego, iam non ego, sed vivit in me
Christus. vitam autem, quam nūc viuo in
carne, per fidē viuo filiū Dei: qui dilexit me
& tradidit semetipsum pro me. Alterum,

Ioan.

15.

quòd ipse saluator doceat: Ego sum vi
tis, vos palmites. Qui manet in me, & ego
in eo, hic fert fructū multum: quia sine me
nihil potestis facere. Si quis in me non mā
serit, eicietur foras, sicut palmes: & are
scet, & colligent eum, & in ignem mittent
& ardet. In his testimonijs, nullam in
uenio solius & solitariæ fidei, imò ve
rò in posteriore ne fidei quidem vllam
fieri mentionem. Nam quòd ex Apo
stolo affers (licet sequutus forsità Era
sinum corruptè videris attulisse: nec
enim in ipsis etiā Græcis codicibus di
a pistin per fidē, sed en pisti in fide, vi
uo filiū Dei, legitur) nunquid tamen p
solā fidem vivere se Apostolus dixit?
Non certè: nec enim contradicere sibi

ip̄i

LIBER PRIMVS.

29.

ipsi potuit: alio in loco aperte tuam respiciens adiectionem, cum inquit: Nec circumcisio aliquid valet neque præputium sed fides. (non sola nec ociosa) verum quæ per charitatem operatur Et alibi. Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum. Adeo nihil ex scriptura a fertis quod non vestra cõmentis, & adiungendi aliquid adimendiq; audaciã prodatur. Deniq; an nõ consideras quã absurdũ sit asserere, sola fide Christo nos inferi & salutem assequi? Si enim fides adiunctam habet charitatem, iam non sola, sed cum charitate salutem operari dicitur. Si verò absq; charitate sola hoc efficit: tum aliquis prius esse iustus poterit, quã iustificationem & peccatorum remissionem consequatur. Quaris quo nam modo? quia sine charitate, per quam peccator se à peccato quidem auertit, ad Deũ verò conuertit. nulla est peccatorum remissio: iuxta illud, remittuntur ei peccata multa: quoniã dilexit multum. At sola fides sine charitate secundum vestram doctrinam iustum reddit peccatorem; iustus ergo

Gal. 5.

1. Cor. 13.

Luc. 7.

30.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
ergo erit anteq̃ iustificetur, & pecca-
torum habeat remissionē. Quod quā-
rā ratione alienam habeat cōtradictio-
nem, triū ē iudica. Quod si fidem cū
charitate omninō cōfundis & pro eo-
dem accipis, ipsi repugnas Apostolo,
quitories hęc, tamq̃ disertis verbis, re-
ipsa & numero, & comparatione di-

1. Cor. 13.

stinguit: Nunc autem, inquiens, manet
fides, spes, & charitas: tria hęc, maior
autem horum charitas. Posterius verō
testimonium cūm ne fidei quidem vl-
lam habeat mentionē: tu palmites sola
fide in Christo manere, & vitali illo suc-
co frui, sanctitatisq̃, vt tu dicis, ac inno-
centiæ vheres proferre fructus, perpe-
ram cōmentaris. Nam vt fructum hu-
iusmodi ferant in illa vite: oportet pal-
mites non sola fide, sed & charitate pre-
ditos esse. Hęc enim si desit: etiam si p-
fidem inseruus sit, nullum feret fructū:
sed sterilis abscindetur, & in ignē mit-
tetur. Sicut enim duplices in se esse Do-
minus palmites, ita & duplicem eorū
in se mansionem demonstrat. Alij sunt
steriles & sine fructu, de quibus ait:

Ioan. 15.

Omnes palmites in me non ferentes fructum

LIBER PRIMVS.

33

ctum, tollet eū. Alij fertiles, de quibus
 insert: & eum qui fert fructū, purgabit eū.
 In me dixit palmitem non terentē fru-
 ctum: vt nō extra, sed in se esse infrugio-
 feros palmites ostenderet. Quid enim
 tollendum, & excindendum Domi-
 nus comminaretur? prius esse oportet
 insertū palmitē, quā excisum: quod
 enim insertum non est, excindi quomo-
 do potest? Esse itaq; in Christo palmi-
 tes sine fructu, quis ex his verbis non
 videat? vt facili colligi possit malos
 etiam sola fide Christo inseri, & in ipso,
 licet paulō post excindendi sit, manere:
 fertiles verō palmites utrūq; habere,
 & infusionem per fidem, & fecun-
 ditatem per charitatem bonorumq; o-
 perum fructum, vt inde etiam duplex
 in Christo mansio deprehendatur: &
 illa per quā quasi cute tenus tantū pal-
 mites instructuōi & mortui coherent,
 & illa per quam succo etiam vitali aliū-
 tur, florent, & germinant. Ad hanc al-
 teram Dominus toties hortatur: vt nō
 satis sit nobis credendo tantū in illo
 permanere: sed etiam dilectionis vitali
 succo

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

succo, ex ipsius meritis hausto, fructu bonorum operum illi cōiungi. De sterilitateq; palmitis, hoc est, credēte, & nō operante fideli, vtrumq; dici potest: & quōd in Christo non maneat, Charitatis coniunctione, & quōd in Christo maneat, sola fidei professione & assensu. Aperta autem te Domini verba expugnāt, quibus palmitem in se esse nō ferentem fructum affirmat: vt vnā eādemq; sententia, & malos esse in Christo per fidem, & ipsam fidem à charitate longis gradibus distare, esseq; sine illa posse, perdiscas. Qua de re plura libro tertio: nunc, quod ad propositum magis spectat, persequamur. Non modò fidem solam ad coniunctionem cū Christo, salutemq; consequendam facis esse asseris: sed eam etiam vnicum salutis adipiscendæ instrumētum vocas, cū inquis: Sola est fides, qua tanq; vnico instrumento, Christus animarum nostrarum viuificus cibus apprehēditur: per quā spiritus Dei sanctus nobis communicatur. Ex qua scholi obsecro, ex quāue rerū diuinarum disciplina hæc nobis problemata obtundis: videris te ipsum tantum

LIBER PRIMVS.

33

tum consuluiffe, cum fidem ad causas
instrumenti refers: & sicut in reliquis
S. Theologiæ præceptis, ita in ordine
causarum nostræ iustificationis cogno
scendo, nullum te fidum adhibuisse ma
gis trū vel inuitus ostendis. Nam fidē,
(quæ ē animæ interna virtus, & ad De
um, Apostolo teste, præparatio quæ
dam) ad causas efficientiæ, inter quas
instrumenta numerantur, reducere; eo
ius est, qui nullum in rebus indaganda
adhibet iudicium, & sua magis opi
nionē, quàm peritis limorum Theolo
gorum institutis ducitur. Sed ideo (ni
si fallor: nam apertè te nondum pro
didisti) vnicum salutis instrumentum
Fidem vocas: vt sacramenta, quæ ipsa
vera sunt salutis nostræ instrumēta, ex
cludas. per illa enim Deus, tanq̃ ani
mæ nostræ extranea, gratiā nobis cœ
lestiaq̃ charismata quæ in se continent,
confert, & quasi per canales quosdam
infundit, dicēte Apostolo de Baptismo.
Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tra
didit pro ea: vt illā sanctificaret, mundans
eam lauacro aquæ in verbo vitæ. Et alio
loco: Saluos nos fecit, per lauacrum re
D generas

Heb: 11.

Ephc: 5.

Tit: 3.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

34.
1. Pet: 3.

generationis. Et Princeps Apostolorum:
Noc cum fabricaretur arca, in qua fauci, d
est, octo animæ saluæ factæ sunt per aquâ:
quod & nos nunc similis formæ saluos a
cit Baptisma. Vt sicut per aquam, exter
num scilicet elementum, regeneramur
in Baptismo: Ita per species panis & vi
ni, corpore Christi & sanguine in Eu
charistia pascamur. Hæc sunt verè in
strumenta: sine quibus, etiam si quis
credat, & ea contemnat, nec cum po
test suscipiat, salus nemini speranda est

Ioan: 3.

præcipiente Domino: Nisi quis renatus
fuerit ex aqua & spiritu sancto, nō potest
intrare in Regnum Dei. Qua de re audi
quid D. Augustinus sentiat: Nec Sacra

In Leuit:

q & 84.

mentum, inquit, visibile ideo contemnen
dum est: nam contemptor eius inuisibiliter
sanctificari non potest. Hinc Cornelius, &
qui cum eo erant, cum iam inuisibiliter in
fuso spiritu S. sanctificati apparerent, Ba
ptizati sunt tamen. Et contra Faustum:
Sacramentorum vis, inenarrabiliter valet
plurimum: & ideo cōtempra sacrilegos fac
cit. Impiè quippe contemnitur, sine quo
non potest perfici pietas Et alibi: Sine dis
tinatione tenendum est: quæcumq; illa sanz
ificatio sit, non valere ad faciendos Chri
stianos, atq; ad dimittenda peccata: nisi

Lib: 19.

cap: 11.

De pecc

cat: mer:

lib. 4 cap

12.

chri

LIBER PRIMVS.

30

35.

christiana, & Ecclesiastica institutione, & sacramentis efficiatur fideles. Hoc est igitur, quò initio tendebat Sathanæ astutia; vt omnium sacramentorum, quæ sunt instrumenta parandæ salutis, & diuinæ illæ salutare scq; medicinæ; Christi instituto ex eius sanguine ad sanandos animarum nostrarum morbos comparatæ, sine quibus vel earum voto, ne mo saluatur, vsum omnem aboleret: prædicat & falsò persuadere hominibus conatur, salutis nostræ solam fidē esse instrumentum. Nam in principio primum tria, deinde quinq; p suos ministros reiecit: duo tantum, ne simul omnia exterminasse videretur, & apertam proderet impietatem, reservauerat, Baptismum scilicet & Eucharistiam; sed iam & illum per Anabaptistas manifestè sustulit: & per vos paulò occultius idem operatur. Cum enim doceatis etiam sine Baptismo, fide parentū saluari infantes posse, tacitè Baptismum ipsum aboletis: cui vim & efficaciam operandi salutem nullam tribuitis. Restabat solum Eucharistiæ sacramentū:

D ij

sed

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

sed & hoc iam à vobis prius prophana-
tum vbi veritate illud òni & vera Chri-
sti corporis & sanguinis præsentia spo-
liastis: nunc verò prorsus iam etiam su-
blatum est, cū sine illo Christi corpus
manducari posse, non obscure signifi-
catis; idem esse docentes in Christum
credere, quod Christi corpus mandu-
care. Cuius sententiæ impietas totum
hoc sacramētum evertit. Quem enim
fructum affert Eucharistia, si hoc sola
fide habetur, quod ab ipsa expectatur?
Quod cū falsum sit & pestilens do-
gma, ex quo tu tertium illud tuum fun-
damentum constituis, expugnandum
est, vti recepimus.

CAP. 3.
In quo
tertium
Volani
fundamē-
tum euer-
titur.

Dicis ergo idem esse in Christū cre-
dere, quod carnem eius manducare &
sanguinem bibere. At vnde tam falsa
probas? Christus, inquis, illa quæ de
māducatione corporis sui prolixè dis-
seruit, ad fidem retulit: cū dixit, Amē
Amen dico vobis: qui confidit in me,
habet vitā æternam. Vbi verò hoc ita
fecit: si hanc illis apud D. Ioannē Chri-
sti verbis sententiā attribuis, prorsus

errae

LIBER PPIMVS:

37.

erras. Non enim ibi hæc verba reperi-
sti, nec Christum dicentem audisti: mā
ducare corpus meum, est idem quod
in me credere. Tua sunt hæc & tuorū
deliria, non Christi verba; nec vllus eo-
rum sincerus sensus, sed à te cōficta &
contorta interpretandi calumnia. An
quòd Dominus doceat, qui credit in
me habet vitam æternam, ideò, solam
fidem ad salutem obtinendam suffice-
re, & nil amplius requiri à nobis dices?
Non certè, vti probatum est. Nam &
præceptorū Christi custodia adsit cre-
denti necesse est: quæ & sacramento-
rum etiam vsum includit: iuxta illud.
Baptizantes eos, & docentes, seruare
omnia quæcuncq; præcepi vobis. Di-
stinctè igitur saluator de fide quam do-
cuit, & de corporis sui manducatione,
quam in Eucharistia instituit, loquutus
est: cū fidelibus & in se iam credēti-
bus Apostolis, suum se corpus ad mā-
ducandum daturū promisit: Panis, in-
quit, quem ego dabo caro mea est
pro mundi vita. Credebant Apostoli:
& tamen corpus Christi necdum mā-

Matt. 23.

Ioan. 6.

D iij

duca

35. PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
ducabant. promissum enim tum, in so-
la verò vltima illa cœna exhibitū hoc
fuit beneficium. Credunt & nunc Ca-
techumeni, sed corpus Christi nō mā-
ducant: imò ab illius etiam aspectu in
diuinis mysterijs arcentur. Cuius est
obsecro gratitudinis nouum hoc & im-
mēsum beneficium cum fide confun-
dere? Quid enim Christus Apostolis
se daturum reciperet, si hoc iam credē-
tes habuēre? An liberalitatis est id dare
quod habetur, & haberi semper sine
nouo beneficio sola fide potest? Quid
desiderandum erat & ipsi Domino di-
centi: Desiderio desiderauit hoc pascha
manducare vobiscū: & in illis viris de-
sideriorum, fide iam in Christum fer-
uentibus, quid tantæ expectationi re-
sponderet, si ex illa vltima diuini Testa-
menti cœna, nulla fuit accessio, nulla
noua liberalitas insolita aliqua munifi-
centia commendata? Prorsus deniq; su-
peruacanea erit diuinæ Eucharistiæ in-
stitutio, & in illa verba, quæ proculdu-
bio ex isto vestro dogmate cōsequuntur
proptet impius. Quid mihi cum Eua-
charistia

charistia si fide māduco? Quid mihi cū
pane & vino, quid cum consecratione
& benedictione mystica panis & vini,
si & in carnibus & in pomis, & in om-
nibus deni p̄escis hæc mihi signa man-
dicationis constituere, & t. de sola
Christi corpus manducare, vbi & quo-
tienscunq; libuerit possum? Atq; ita to-
tum consilium & institutum Christi in
hoc sacramento diuinissimo, hæc sacri
lega sententia contemnit, & ad vnum
illum Sathanæ destinatum scopum ten-
dit, vt vsus excellentissimi huius My-
sterij aboleatur. Sufficiet præterea Ba-
ptismus, qui Fidei sacramentum dici-
tur: nec alio sacramento, in quo Chri-
sti corpus manducetur indigebimus,
si illud per solam fidem manducatur.
At magna est Eucharistiæ suprâ Baptis-
mum, noua singularisq; necessitas. Ad
Baptismum veniunt, qui ante fuere infi-
deles vt viuant: ad Eucharistiam verò,
vt vitam cōseruent & crescendo auge-
ant. Illic militiæ ascribuntur: hinc Regis
pascuntur conuiuiō. Illic illuminatur:
hic ad amorem Christi accenduntur.

D iij

Illic

40:

PRO SACRATIS: EVHARISTIA.

Illic nuptiæ contrahuntur: hic coniungitur spōsæ spōsus, & intrā sancta sanctorum, intrā ipsum velum, & Regis thalamum fidelis spōsa recipitur. Illic fide viua, hic & re ipsa fit coniunctio.

Hom. 61.
ad pop:

Audi quid S. Chrysostomus dicat: Vnū inquit, corpus sumus & membra ex carne & ossibus eius. sequamur autem iniciati quæ dicuntur. vt ergo non cātum per Charitatem hoc simus verum & ipsa re in illā misceamur carnem: hoc per escam efficitur quam largitus est nobis volēs ostēdere desiderium quod erga nos habet. Et alibi.

Hom. 60.
ad pop.

Nō satis fuit homo fieri colaphis cœdi & jugulari, verum & semetipsum nobis cōmiscet: & non fide tantum, verum & ipsa re nos suum efficit corpus. Quām alto sublimioris gradu coniunctionē quæ cum Christo est per fidem, à reali hac in sacramento corporis Christi manducatione, vbi de his mysterijs populum erudit, D. Chrysostomus distinguat, tu ipse considera, & confundere adeo inter se distantia noli. Summa certē & noua beneficia per S. Eucharistiā cōferuntur, quæ haberi per fidem non possunt. Itaq; sicut sine Baptismo renasci, ita sine Eucharistia Christi manducare

CASE

LIBER PRIMVS.

41

carere corpus, modo à Christo in vltima
Cœna instituto non possumus. Sicut
enim non fides, sed Baptismus est re-
generationis vterus: ita non fides, sed
Eucharistia manducationis corporis
Christi, est mensa & officina quædam,
ad hoc ipsum à Domino instituta, vt
in ea, non extrâ eam, diuinus iste cibus
sumatur. Si præterea efficere sibi ip-
sa existens Christi corpus nullius fi-
des potest, sed illud tantum omni-
potentia verbi productum in sacramêto
fiat: quomodo manducabit quod non
est, nec per ipsam effici potest? Nam
quod vos Calvinistæ dicitis: ad hoc so-
lum esse institutum Eucharistiæ sacra-
mentum, vt per ista externa symbola,
fides excitetur & augeatur, eiusq; pro-
fessio exerceatur: hoc summam habet
vanitatem, longè enim meliùs & fru-
tuosius, prædicatione verbi Dei, ali-
isq; viuïs documentis, quam per muta
elemêta excitatur & exercetur, & per
verba & linguæ sonos, declaratur fi-
des. Adeo sacramenta Euangelica, à
prædicatione & confessione nihil dista-

D v

re do

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 re docebitis: adeo omnem Christi sapi-
 entiam & in eis instituendis Ecclesiis
 relinquendis consilium reprehēdetis:
 Porro quod D. Augustinum tecū sen-
 tire dicis, & ex illo loco de Doctrina
 Christiana asserere audes, docere virū
 sanctum, Carnem Christi edere & san-
 guinem bibere, idem esse quod passio-
 ni Christi per fidem communicare:
 hoc constare non potest, nec ex illa sen-
 tentia iste sensus deprehēdit in qua cū
 tu addas illa verba, per fidem, ego in
 referendis Doctorum sententiis tuam
 requiro fidem. Nam apud D. Augusti-
 num hæc verba non inuenio: Nisi,
 inquit, manducaueritis, carnem filij homi-
 nis & sanguinem biberitis, nō habebitis vi-
 tã in vobis: facinus & flagitiū videtur iube-
 re. figura est ergo præcipiēs passioni Domi-
 ni esse cōmunicandū, & vtiliter recodendū
 in memoria, quod pro nobis caro eius cru-
 cifixæ sit & vulnerata, Dicat ne hic D.
 Augustinus, idem esse Corpus Christi
 manducare, quod in Christum crede-
 re, si quis menti tuæ pudor inest, inge-
 nuè agnosce. Lector certè agnoscit
 tua hæc esse cōmenta, & parum fidam
 adiung

LIBER PRIMVS

43.

adiunctionem. Ex his autem verbis discimus: Capharnaitis, & similis ingenij Calvinistis, tibiq; etiam eorum discipulo, qui flagitium & scelus esse putas, ore corpus Christi manducari: verba illa Domini, quibus manducare suum corpus præcipit, non modo figuram, sed etiam stultitiam esse. Cruento enim modo cum ipsius Christi vulnere & iniuria suiq; corporis consumptione, hæc esse manducationem, sicuti Capharnaitæ, imaginamini, cum dicitis, iam pridem consumptum Christi corpus esse oporteret, si in ipsa rei veritate manducaretur. Carnales & sine intellectu, si de vacui, diuinam omnipotentiam non spectatis. Nos verò quia cum D. Augustino, uti postea audies, sine occisione Christi, & sine vlla corporis eius sanctissimi iactura, illud ipsum corpus in mysterio & sub aliena specie, manducamus, nullum facinus timemus: ideo nec illa figura ad excusanda eius salutaria præcepta indigemus. Imò illis ascripti, fidei & obedientiæ præmia in manducando consequimur. Ut autem
huius

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

huius tui erroris medullas ipsaq; viscera eruamus, aliquid iam de spirituali, & sacramentali, Christi corporis manducatione, dicendum est: quam si tu ignorans confundis, venia dignus es: si vero volens prudensq; pro eadem accipis, quam distingui debere non ignoras, insignem nocendi alijsq; imponendi voluntatem declaras. Vt autem prius de spirituali corporis Christi manducatione loquar: hæc duplex esse extra ipsum Eucharistiæ sacramentum agnoscitur. Altera est, quæ nullam ad Eucharistiam habet relationem, estq; figurata prorsus: vt cùm aliquo dono cælesti, ex Christi merito corporeq; & sanguine promanante, anima fruitur, manducare & bibere reficiq; dicatur. Tale est illud saluatoris. Si quis sitiet veniat ad me & bibat. qui credit in me, sicut dicit scriptura, flumina de ventre eius fluent aquæ viuæ. Et illud, Qui biberit ex aqua quam ego dabo ei, non sitiet in æternum. Et illud: Meus cibus est vt faciã voluntatem eius qui misit me & perficiam opus eius. Et quod tu vsurpas: Qui venit ad me, non esuriat: & qui credit in me, non

Ioan. 7

Ioan. 4.

Ioan. 4.

Ioan. 6.

LIBER PRIMVS.

45.

non sitiet. Et illud sapientiæ: Qui edunt
me, adhuc esurient: & qui bibunt me, ad
huc sitient. Et alia quàm plurima in sa-
cris sententijs obuia: in quibus figuratè
prorsus, & sine vlla ad Eucharistiã cõ-
paratione mens nostra manducare &
bibere reficiq; sumpta ex cibo corpo-
ris analogia, dicitur, cùm dono aliquo
cœlesti perfruitur. Talia sunt pleraq;
& apud D. Augustinum, quale est il-
lud: Qui credit in eum, manducat eũ. In Ioan.
Hæc spiritualis manducatio & potatio Trac. 15.
in qua anima quocunq; cœlesti dono
& spiritus S. consolatione resecta,
Christum manducare perhibetur: cùm
prorsus tropica sit, & ad omnia referri
possit: nil omninò ad nostrum propo-
situm pertinet. In qua cùm tu hîc incau-
tè versari & hære videaris: longè à
scopo diuagari te inanibusq; tuæ men-
tis figurarum vmbri deludi, nō vides.
Quid enim cum hac nobis rei est, quæ
ad Cænã Dominicæ institutum nō spe-
ctat, ipsaq; S. Eucharistia nihil cum ea
habet commune? Talis enim mandu-
catio per omnes fidei articulos donaq;
ōnja

PRO SACRATIS: EUCHARISTI A
omnia spiritualia , extra sacramenta,
vagari & misceri incerta potest. Alius
porrò spiritualis est Christi corporis
esūs, qui licet extra sacramentum sit to-
tus tamen ad Eucharistiam refertur : in
quo licet ipsum Christi re existēs cor-
pus non sumatur, fructus tamen man-
dicationis, qui est coniunctio cū Chri-
sto possidetur: cū scilicet, moribun-
da & famelica anima ad mensam sibi à
Domino propositam, ardētī desiderio
accelerat, vt in Eucharistia verum Chri-
sti corpus edat, & sanguinem bibat:
sed quoniam aliqua fortè necessitate
vel casu intercedente à sacramenti vsu
exclusa est Christi sacramentorum Do-
mini & auctoris, qui bonam coronat
voluntatem, supplet liberalitas, quod
ipsa necessitas ademit: & sacramenta-
lis mandicationis confertur fructus:
vt præter sacramentum, non tamē præ-
ter sacramenti votum, sicut & in Bap-
tismo fit, corpus ipsius spiritali modo
manducetur, hoc est, fructus realis mā-
dicationis aquiratur (licet non tam ā-
pla dona consequatur ille, qui se spiri-
tuali

tuali esu, Christi corpore in voto & desiderio sacramenti, refecit: atque ille qui sacramentalem etiam & realem Christi corporis manducationem adiunxit.) De hac D. Augustinus id quod tu etiam affers: Quid paras, inquit, dentem & ventrem crede & manducasti. Quibus verbis tu ad excludendam sacramentalem manducationem, solamque spirituales per fidem statuendam abuteris. Non enim abolere sacramentalē, & qui ore etiam perficitur Christi corporis esum hisce verbis vir sanctus voluit: sed docuit, si illa desit non esse omnino desperandum, nec corporali & sacramentali manducationi tantum confidendum sicut enim illa non sufficit imò officit, si fides viuenda virtutibus, sanctisque desideriis adornata, defuerit: ita ubi hæc aduerunt, nec sacramenti ipsius neglectus & contemptus intercesserit, fructus ipsius manducationis deesse non poterit: ut ita corpus Christi spiritualiter manducetur bibaturque illius diuinus sanguis Sacramentalis porro Christi corporis manducatio, quæ bonis æquæ ac malis, licet

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
cet dispari fructu communis est, in sa-
cramento illa sola realis est: & à Chri-
sto in sacra Eucharistia instituta. De
qua Augustinus: Carnem Christi & san-
guinem, inquit, non edamus tātum in sa-
cramento sed vsq; ad spiritus participatio-
nem. De hac vna rē nobis hīc esse, Vo-
lane, memineris: hanc nos solā à Chri-
sto in Eucharistia institutam & praece-
ptam asserimus: & ita necessariam pro-
bamus, vt sine illa, hoc est, sine Eucha-
ristiae sacramento, nullo prorsus mo-
do verū & re praesens Christi corpus,
quod illa tantū continet atq; exhibet,
à quoq; manducari possit. In qua bo-
nus ad vitam, malus ad exitium vnum
& idem Christi corpus, vt infra proba-
bimus, manducat. Vidimus itaq; quo
fine & quā firma tuis extruendis opi-
nionibus fundamenta ieceris: iam ad
statuendam probandamq; Trāsubstā-
tiationē transeamus. qua cōstituta, pu-
eriles illae tuae rationes quas in ipsa frō-
te, Transsubstātiationē impugnaturus
à descriptione sacramēti petitas, collo-
cāsti, nullo negotio destruentur.

Audes

LIBER PRIMVS.

Audes itaq; affirmare, Volane, Dei

49:

& saluatoris nostri diuina verba illa cū
in Cæna acceptum panem gratias agēs
benedixit, dicens: Hoc est corpus meū
(de calice, ne frequentior sit repetitio,
idē me semper dicere existima) signi-
ficasse tantū hoc est nihil re ipsa exi-
stens effecisse, nec substantiam panis im-
mutasse sed inanes sonos omni ad ope-
randam virtute destitutos habuisse:
vt ideo figuratum te illis dicēdi modū
affingere & pro vero corpore figuram
signum, & symbolum corporis inter-
pretari, simplicemq; Domini sententiā
deprauatis opinionum cōmentis, calū-
niari sit necesse. Quæ interpretatio no-
ua, inusitata, peregrina, nec vnq; ab
Ecclesia vsurpata, imò multis ante secu-
lis condemnata, & totius orbis calcu-
lis ad hæc vsq; nostra tempora execra-
tioni & diris deuota, incredibilem qui-
dem tuam audaciam, sed horrendum
prorsus exemplum declarat: vt maior
nobis in illa conculcanda facilitas ad-
hibenda sit: quàm tua in ea proferēda
leuitas fuit. Quæ enim te vel scripturæ

CAP: 4.

In quo ex

verbis

Christi

Trāssub:

probatur

Interpres

tatio Sac-

cramēta

riorū an-

tiquitus

dānata:

E

sacra

50.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
sacræ, vel conciliorum, vel consentiēs
Doctorum autoritas ad verba diuina
tām aperta hac adulterina interpretati
one polluenta compulit, nō dicis. Do
minum & Deum meum dicentē, Hoc
est corpus meum, audio: & Volanum
reclamantem sustineo: Non est, inquit
corpus, sed figura & symbolū corpo
ris. Cuius est hoc ingenij, vocē verita
tis negligere, & figmenta proprij cere
bri statuere: aperta verba Dei relinque
re & commenta humana sectari. Dicē
te Domino, Hoc est corpus meū, quis
contradicere & dubitare audeat? Ne
mo arbitror, nisi vel si ductor ille anti
quus qui Deo dicente, Moriemini; ne
quaquā moriemini, respondit: vel pror
sus infidelis, qui Dominum nostrum
Iesum Christum verum & omnipoten
tem esse Deū pernegat. Quarere enim
in his tām apertis verbis figuras, vel ob
stinata temeritas seducendiq; studium:
vel in re humanis viribus impossibili,
credendi difficultas persuadet. Ante se
ptingentos annos clamarūt orthodo
xi, & cum horrore hanc interpretatio
nem

¶ en. 3.

Deo po
tentiam
subtra
hūt Zuin
gliani.

LIBER PRIMVS.

51.

hem execrati sunt: Non est, dixit tunc
 quidā, (vti inferiūs audies) figura cor-
 poris panis: absit enim hoc: sed est ipsum
 corpus Domini deificatum, ipso Domino
 dicēte, Hoc est corpus meum, non figura
 corporis: & Volanum hoc seculo natū
 & in Hæresi institutū, patiemur perstre-
 pentem & cum serpente illo sibilantē:
 Non est, inquit, corpus, sed figura cor-
 poris: Quæ est hæc & cui comparan-
 da audacia, imò quæ mentis alienatio?
 Hic meritò illud contrā te vsurpandū
 est: Si quis apposuerit ad hæc, apponat
 super illum Deus plagas scriptas in li-
 bro isto. Videtur ne tibi hæc maledi-
 ctio formidanda non esse, vt impunè la-
 turus sis quod verbis saluatoris, figu-
 ram, signum, symbolum apponas, &
 sensum prorsus alium, quàm tantus au-
 thor Deus & homo voluit, inducas?
 Consideret in primis pius lector, ipsū
 met Dominum Deum nostrum omnē
 amphibologiam ab isto verbo, Cor-
 pus meum amouisse: proprioq; & sim-
 plici loquendi modo dicere se demon-
 strasse, cum vltra nomen ipsum corpo-
 ris, quod latitanti sub speciebus substā-

Apo: 22.
 Zuinglia
 ni appo-
 nit ad
 scripturā

E n

tiæ

Christus
amphibo
logiam
ex verbis
suis ex
cluit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
tiae tribuit, declarationem etiam adiun
xit, dicens: Hoc corpus est quod pro
vobis tradetur. sicut enim ubi nomē
Ioannis vsurpamus, ad Baptistam ne
an ad Euangelistam referatur ambige
re possumus: si verò Ioanni, Baptistam
adiungimus, iam Euangelistam exclu
simus: ita cū nomen corporis vel ad
figuratū corpus, vel ad verū referri po
tuit: figuratū & significatū Dominus
excludēs, adiunxit, quod p vobis dat.
Quæ adiunctio omnē amouet ābigui
tatē, & verū sensum tāi authoris decla
rat: hoc enim dare se dicit, quod est cru
cifixum. Quis enim non Manichæus
figuratum pro nobis traditum dixerit:
hic ergo verum & reale pro nobis est
in ara crucis oblatum: hoc ipsum est in
Eucharistia sub speciebus panis disci
pulis porrectum. Nec nomen solum,
& omnē amputans figuram interpre
tatio, sed & effectus ipse re existentem
Christi sanguinem exhibitum in calice
declarat, cū inquit, Hic est sanguis
meus noui Testamenti, qui pro multis
effundetur in remissionem peccatorū.
Quis

Matt: 26.

LIBER PRIMVS.

53.

Quis enim figuratum sanguinem expiare & abluere peccata posse non nisi excors affirmarit? solus Christi verus non adumbratus sanguis emundat conscientias nostras: ille idem ergo in calice ad bibendum datus est. Non quidē cum vino: vera enim propositio non esset, Hic est sanguis meus: cum potius dici debebat cum hoc, vel sub hoc vel in hoc vino est sanguis meus: vini ita in sanguinem quo peccata remittuntur conuersionem sequi necesse est Quæ cum non sit secundum accidentia vini, conficitur, illam in substantia esse. Trāssubstātiatio igitur Christi verbis statuitur. Cū præterea permultos sacrae scripturæ locos constet, diuinum verbum ita efficax esse, vt res ipsas sola voluntate producat & immutet: (Dicit enim & fiunt, mandat & creantur: cū sit penetrabilius omni gladio ancipiti) statuere omnino oportet, eandem vim diuinā hæc verba in pane habere, vt efficiant quod volunt. Quæ virtus verbi Christi alijs est etiam permultis exemplis cōprobata dixit enim,

1. Ioan. 1.

Trāssub:
stat.

Psal: 148.

Heb: 4.

Dei verba
efficiunt
id quod
volunt.

E in

respie

54.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Luc: 7.
Mar. 9.
Ioan. 11.
Marc. 8.

Ioan. 4.

Luc: 1.

Respice: & hoc sermone cæco oculos restituit: & puellæ atq; adolescētī, Sur-
ge, & Lazaro, Veni foras, dixit, & vi-
tam illis dicendo contulit, mortuosq;
suscitauit. Dixit verbo, & puer centuri-
onis sanatus est: dixit, Filius tuus vivit
Regulo, & restitutus est omnipotenti
sermone Christi. Quid ergo obstabit,
vt non eadem sit verbi illius per quod
facta sunt & fiunt omnia efficacia in pa-
ne, de q; in sanctas & venerabiles ma-
nus suas accepto pronunciat: Hoc est
corpus meum: quare sermo iste Dei
id quod vult nō efficiet: Efficiet certe:
nec erit quod diuinæ eius virtuti, cui
nihil est impossibile, obstat. Et ne cū
pane vel cōiunctum pani corpus Chris-
ti effectū dicatur, nō dixit Dominus:
Cum hoc pane efficio & exhibeo vo-
bis meum corpus: sed ipso pane acce-
pto, Hoc est corpus meum, dixit: aper-
tissimè inculcans, panem quem demō-
strabat eius diuina iussione & volunta-
te in corpus suum esse cōuersum. Quæ
conuersio cum non sit accidentiū, quæ
integra manent: sed substantiæ panis
quæ

LIBER PRIMVS.

40

55.

quæ mutatur in corporis Christi substantiam, iure optimo Trãssubstantiatio dicitur. Quæ certè abnegari, sine contumelia diuinitatis Christi non potest. Si enim eius verbum inefficax esse, & sonos tantùm omnibus ad operandũ viribus vacuos habere, & non dicendo efficere affirmabitur: Deus esse perculdubiò non credetur. Quo grauisimo perfidiæ scelere eum obstringi, necesse est, qui se huius admirabilis per verbum Christi conuersionis inimicũ declarat. Cũ deniq; Christus diuinam suam benedictionẽ panis & vini contulerit: & ea in manus accepta benedixerit: absurdum est, & Dominipotentia munificentiaq; indignum, nil creaturas, suscepta Dei benedictione diuinum in se deriuare, & non in id quod ipsa vult, commutari. Quinque panibus & exiguis piscibus in deserto benedixit Dominus, & illi mox in innumerã excreiscũt multitudinẽ, qua quinque milia hominum explent famem: & in pane Eucharistico, qui tanta auctoritate benedicitur, nil diuinũ & admirabile

Trãssubstantiatio negari sine Christi contumelia nõ potest.

Benedictio Dei res immutatur:

Matt: 14.

E iij

bile

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 bile agnoscemus: superuacaneam ne
 in illo Dei benedictionem existimabimus:
 quæ illum in id quod ipsa vult, in
 cibum scilicet & panem vitæ æternæ
 salutis: nostræ cōmutet: Huic sancti
 patres benedictioni consecrationis no-
 men tribuerant: & tantam vim, vt pote
 diuinæ, ei inesse crediderunt, vt naturas
 etiam commutare queat: vt id quod
 natura panis est & vinū post susceptā
 benedictionem & cōsecrationem, nō
 id sint quod natura formant, sed quod
 benedictio consecrauit, corpus scilicet
 & sanguis Christi. Mutatur ergo Dei
 benedictione panis, non secundum ac-
 cidentia quæ manent immutata: relin-
 quitur ergo secundum substantiam id
 fieri, nec de Trās substantiatione dubij
 quicquid relinqui possit. Ille quidem est
 simplicissimus Christi verborum Trās
 substantiationem stabiliens sensus, cui
 ram sublimi diuinæque authoritate con-
 firmato, omne ingenium ratioque cede-
 re & fidei obsequio subdi deberet:
 sed non ita cœcus in meridie, sicut in
 tam planissimis Domini verbis Hære-
 tica

Cōsecra-
 tio natu-
 ras mu-
 tat.

tica excutit superbia: quam licet nulla
 domare possit authoritas, (quā enim
 diuina ipsa maiorem cōtra eos quære-
 mus?) tamen quod sanctorum etia-
 m patrum sententijs sua commenta
 isti figurarum Doctores contegūt: ve-
 lamē, hoc illis aufcremus: & quā cla-
 re diuini illi rerū sacrarum interpretes,
 Trāslibstātiationis in Eucharistia pro-
 fessi sint fidem, demonstrabimus. Vo-
 lantus quidem vt illam suam commen-
 tationem, qua pro corpore Christi si-
 gnum nobis & figuram corporis ob-
 trudit, confirmet: ad rationationes
 quasdam, a descriptione sacramēti pe-
 titas, quas diuinorum verborum clari-
 tati apponeret, cōfugit. Quas si specie-
 mus, & quid sit tam magnum quod il-
 lam ab hac diuinā vocis perspicuitate,
 Hoc est corpus meum, ad tam trāsiere-
 sos sensus abducit viderimus, vehemē-
 ter admirabimur. Rationes quas pri-
 mo loco ponit, fidem illius quam Deo
 etiam in difficilibus & omnem rationē
 superantibus debebat, prostrauerunt.
 Omobilitatem arundini comparandā.

E v

quid

Hæreticis
 leuis rati-
 ocinatio
 fidē er-
 pit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Vera philo-
sophā
di in diu-
nis ratio:

Quid rationi cum fide, quæ sola dicen-
tis autoritate innititur? Deo credere
& coniecturas rationis postponere, ve-
ra est in diuinis philosophandi ratio.
Ad eò Hæreticorum est, & eorum qui
fidei Catholicæ fundamenta non bene
possident, nec in eis stabiles perstunt
leui aliquo argumētationis laqueo suc-
cumbere; & in sui ingenij infalici par-
tu vel idolo potius conuiescere. Ve-
rus certè Catholicus, omni ratiocina-
tione contēpta, id quod Deus per Ec-
clesiam pronunciat, constantissima fi-
de simpliciq; cōtessione proficitur. Si
verò in ijs quæ autoritas tradit, vera
ratio quæ nō potest diuinæ veritati op-
poni, aliquid addit: vltimò illa loco tra-
denda sunt, non quasi probandi argu-
menta, sed tanq̃ rei illustrandæ adiu-
menta. Itaq; Trāssubstantiatione, quā
tu ratiunculis & coniecturis quibusdā
in ipsa fronte impugnās, authoritati-
bus sanctorum patrum confirmata &
constituta: tuum tām praposterum or-
dinem condemnabo: tuarumq; argu-
mentarum sophismata, quid doli habeant
detecuo

LIBER PRIMVS:

59.

detecturus in calcē libri huius reijciā.
 Orthodoxos itaq; Trāsubstātionis
 in diuina Eucharistia assertores affera-
 mus: & primū, quid singuli in diuer-
 sis multumq; a se disitis orbis plagis,
 varijsq; aetatibus constituti, vno spiritu
 cordeq; crediderint, & vno ore con-
 fessi sint: deinde quid coacti simul in
 Concilijs tradiderint, videamus.

CAP: 5.

Et de nomine quidem Transubstā-
 tionis proculdubio mecum contem-
 disses: & ad illud, eò quòd in scriptura
 non constet, exhorruisses: sed vos ve-
 stri Anabaptistæ & Antitrinitarij docu-
 erūt, imò edomuerunt, vt aliquid qd
 in scriptura expressum non sit, si modò
 res admittat, cōcedatis. Ita enim, Tri-
 nitatis, Cōsubstantialis, Personæ, na-
 turæ, nomina libenter iam vestro edo-
 cti periculo, licet ea scriptura non habe-
 at expressā admittitis. De re ergo cer-
 temus, an sit aliquando ante magnum
 Lateranense Concilium, ab orthodo-
 xis antiquissimisq; Ecclesiæ Doctori-
 bus, in pane Eucharistico substantialis
 mutatio agnita, asserta, & prædicata
 prodidit

PRO SACRATIS: EVHARISTIA.

Prodibit ergo primum sicut te velle intelligo, ipse D. Augustinus de quo potissimum suscepta mihi tecum est contentio: cuius primam mox pro Trās substantiatione vocem asseram: si hoc vnum præmiserō, quā vana sit & simplicibus mentibus imponens vestra oratio, qua in fidei regulis, sequi vos orthodoxorū authoritatem asseritis: cū illos potius vestro sat iniquo & leui iudicio, ceu omnium cēsores subijciatis. Qui quā lōg^a ab illa humilitate, quæ intellectū etiam aliorum arbitrio permittit, distetis, vel hoc vnum indicat, quod nec totius orbis Christiani in sacris Concilijs sententiæ vestras opiniones subiectas esse vultis: quomodo igitur vnius aut alterius Doctoris iudicio cederetis? Nam quantum D. Augustini doctrinam & de rebus fidei grauis simam sententiam, contemnatis, ex eo quisq; deprehēdet, si à te Volane quæsierit: Cur D. Augustini, cuius ad tollendam Trās substantiationem ipsamq; in Eucharistia Corporis Christi verā præsentiam abnegandam, sequite authoritatem

Heretici
falsi
Doctores
res pro
uocant.

Heretici
nullius se
iudicio
permittunt.

LIBER PRIMVS.

61

ritatem dicis: in alijs quæ apertissimè
 docet, illam prorsus repudias: cur nec
 sacrificium Missæ, nec sanctorum inuo-
 cationem, nec sedis Romanæ Petricę
 Cathedræ in qua ipse primùm sedit au-
 thoritatē nec reliqua item, de quibus
 ille tam magnificè, tam apertè luccę
 ipsa clariùs sentit, admittis, & ea ipso
 duce non honoras, sed infestaris po-
 us & cōtemnis: si fidum illum Docto-
 rem & tubā spiritus S. existimas, quo-
 modo in his mentitum esse puabis?
 Aut si in his fidem prodidit, quomodo
 in alijs dignus fide iudicabitur? Huic
 tu quæstioni ita cum tuis respōdes: Nō
 omnia quæ dixit & scripsit Augustinus
 veritate arbitrari: sed illa tantum ab eo
 recipere quæ cum scriptura sacra con-
 sentiant. Quæ responsio satis ostendit,
 quòd non D. Augustini autoritas, sed
 tuum tibi de illius scriptis iudicium pla-
 ceat: vt magno quodam supercilio se-
 cundùm ne scripturam loquatur, te ip-
 sum in scripturarum peritiā interpretā-
 dię fide ipsi præponens supremum te
 non D. Augustini tantum sed omnium
 etiā

Caluinitis
D. Augu-
contem-
nit

Haeretici
carēt fide

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
etiam & ipsorum conciliorum iudicē
cōstituas. Ideo vel in magistro tuo Cal-
uino (in alienis enim facilius nostra
contemplamur) hanc animi elationē
& dicendi vanitatem considera. Nam
nunc quidem suam de Eucharistia &
reliquis doctrinam refert D. Augusti-
no acceptam; nunc verò eum impiissi-
mum inuocationis sanctorum Docto-
rem vocat. Tanti fit apud vos veneran-
da patrum in doctrina puritas: vt nisi
ea quæ effinxistis approbent, omnem
illorum quam reuereri videmini autho-
ritatem conculcetis. Hinc est quòd in
fidei articulis, si quid cum Ecclesia Ca-
tholica cōmune habetis, nō ex fide cre-
dere vos, sed ex vestra electione, vnde
etiam Hæresis dicitur, opinari certò cō-
stat. Nam cū quædam ab Ecclesia à
qua & ipsi Angeli discunt, audiētes re-
cipiatis, alia verò reprobetis non voce
& autoritate diuina quæ per Ecclesiā
loquitur permoti, sed vestro tantūm
freti iudicio, res quas credere vos exis-
timatis, arbitratu vestro deligitis: ideo
carere vos fide etiā si sanctissimam
Trinitatē

LIBER PRIMVS.

63.

Triniatem confiteamini, sed vestra tantum opinione abduci, meritorè predicamus. Sed iam D. Augustinū pro Trās-
 substantiatione loquentem audiamus. Nos autem: inquit, in specie panis & vini quam videmus, res inuisibiles, id est, carnē & sanguinem honoramus: nec similiter comprehendimus has duas species quemadmodum ante consecrationem comprehendebamus: cum fideliter fateamur, ante consecrationem panem esse & vinum quod natura formauit, post consecrationem verò carnē Christi & sanguinem quod benedictio consecrauit. Qualem mutationem in pane Eucharistico hisce verbis agnoscat D. Augustinus, aperius est, quàm vt tua possit, Volane, interpretatione, tam iniqua obscurari. Tria enim docet, & quando hæc mutatio fiat, & qualis sit, & qua virtute conficiatur. Nam fieri eoam post perfectam consecrationē, quæ illis verbis efficitur: Hoc est corpus meum, Hic est sanguis meus, agnoscit cum inquit. Ante consecrationem panis est & vinum, post consecrationem verò caro Christi & sanguis. Qualis autē sit ubi iam benedictio est subsequuta edocet, cum ait; Nos in specie panis & vini quā
 vide

Primus
 locus pro
 Trāliub:
 D. Augu.

Senten:
 prosp. De
 cōs: di. 2.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Accidētia
panis à
substātia
discernit
D. Augur:

Quæ sit
benedic-
tionis di-
uinæ vis.

De ijs q
mysterijs
ini. ca. 9.

videmus res inuisibiles, id est carnē & sanz
gninem honoramus. Non dixit in pane
corpus Christi honoramus, sed in spe-
cie panis: clarissimā inter species quæ
videntur nec mutantur, & substantiam
panis, quæ nō videtur & in Christi mu-
tatur corpus, distinctionem, quam tu
illum nunq̃ somniasse, vide quā verē
dixisti, constituens: ut substantialem
prorsus mutationem hanc esse tradat,
& illis etiam verbis confirmet: cū an-
te consecrationem in pane agnoscit id
quod produxit natura, post consecra-
tionem verò id quod consecrauit be-
nedictio. Queramus igitur quæ sit vis
benedictionis, & quæ mutatio in pane
postq̃ benedictionē Dei & cōsecratio-
nē accepit, consequatur: & respondē-
tem docentemq̃ infra D. Ambrosium
audiemus. Probemus, inquit, non hoc
esse (in pane scilicet & vino) quod na-
tura formauit, sed quod benedictio consec-
rauit: maioremq̃ esse benedictionis vim,
quam naturæ: quia benedictione etiam ip-
sa natura mutatur. Hoc à præceptore
suo accipiens D. Augustinus dixit: an-
te consecrationē esse in pane, id quod
natura

LIBER PRIMVS.

65.

natura formauit: post consecrationem
id quod benedictio consecrauit. Quid
verò hoc est quod vis benedictionis
& diuini verbi virtus in pane operat?
naturam scilicet panis immutat, & in
Christi corpus cōuertit. Ita enim mox
eum in altero testimonio dicentem au-
diemus: virtute spiritus S. corpus Chris-
ti & sanguis, ex panis & vini substantia ef-
ficatur. Et in alio: Hanc inquit substantiā ef-
ficat carnem, & transit vinum in sanguinem
vim ergo tantam cum D. Augustino
diuinæ benedictionis & omnipotentis
eius verbi seu consecrationis agnosca-
mus necesse est, quæ naturam panis &
vini immutat. Quæ mutatio cum non
sit secundum viabiles species, quas ma-
nere & videri asserit, relinquitur illam
secundum substantiam esse sicuti cla-
rissimè confitetur: ex substantia, inquit
ens, panis & vini, corpus & sanguis *Trāsub.*
Christi efficitur. est igitur iuxta D. Au-
gust. Trāsubstantiatio. Tu verò, quid
diuina consecratio & benedictio om-
nipotentis verbi possit, non spectasti,
vel considerare noluit: sed egregius
tibi

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.
 tibi Dialecticus videris, cum D. Augusti-
 stino hanc propositionē tribuis: quasi
 dicere vellet, post consecrationem, pa-
 nis ē corpus Christi, appellatione sola
 & figura, quodd scilicet significet ipsum
 Christi corpus. Absit, ad tuam libidinē
 est hęc detorta interpretatio. vt quid
 enim mentionem consecrationis & di-
 uinæ benedictionis fecisset, cuius tan-
 tam vim esse agnoscit, vt ex substantia
 panis corpus Christi efficiat? Non fe-
 renda enim est hęc diuini verbi extenu-
 atio, quodd ad significandum tantum,
 & non ad operandum sicuti humanū
 adhiberetur: imō, execranda hęc esset
 in Dei verbum ipsamq; Christi diuinita-
 tem cōtumelia. Nec dicit hoc loco D.
 August. vti tu fingis: post consecratio-
 nem, panis est corpus Christi: sed, il-
 lud quod ante cōsecrationē erat naturā
 panis, post consecrationem est corpus
 Christi: vel, vti ex D. Ambrosio audi-
 es, de pane fit caro Christi. Nam nec ip-
 sa consecrationis forma hoc admittit:
 quæ non hisce verbis fit: Hic panis est
 corpus Christi: sed ipse Christus accē-
 pto

Diuinum
 verbū qd
 ab huma-
 no differe-
 rat,

LIBER PRIMVS.

67.

pro pane inquit: Hoc est corpus meum
 Hoc scilicet, quod sub speciebus panis
 occultatur. Quod de substantia intelli-
 gi nemo cōpos mentis ambigit. Quod
 si hoc sensu dicatur, panis post conse-
 crationem est corpus Christi, quasi di-
 ceremus factus est iuxta substantiam
 corpus, Christi: vera erit prædicatio,
 propriusq; dicendi modus ab omni-
 bus figuris & tropis omninò liber. Si
 enim in pane natura & substantia in ip-
 sum re existens Christi corpus muta-
 ta est, quomodo figuratè hoc de illo
 pronunciahitur quod re ipsa est: pote-
 ritne de homine viuo eodem sermo-
 nis tenore, sicut de picto dici, quòd ho-
 mo sit. Minimè. Eodem modo si muta-
 ri panem Eucharisticum, in Christi cor-
 pus probamus: quomodo per figurā
 illum, & non propriè Christi dici cor-
 pus patiemur? Vana ergo nunc etiam
 queris ad figuras perugia Volane: pe-
 tis principium, à proposito declinas.
 prius nullam ex consecratione & diui-
 ni verbi benedictione effici in pane sub-
 stantia mutationem, probandam, vix

Veritas
 rei figuræ
 excludit.

Perfugisti
 ad figuræ
 substantiæ
 mutatio
 prohibet.

F. n.

omni

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Volano
ad tropos
obstruēta
via.

omni diuina verbum Christi spoliada
est, quā ad figuras aditus tibi pateat:
pr uis Trāssubstantiatio, de qua nunc
nobis res est euertēda: demum de tro-
pis in his verbis, Hoc est corpus meū,
cogitatio tibi suscipienda est. Sed non
inconsulto hanc tibi ad tropicos tuos
cuniculos aditum obstruximus, cū
ad mutationem quæ in panis subst itia
ex Christi potentissimis verbis conse-
quitur cum D. Augustino probādam
descenderemus: quæ stante, ceu immo-
bili & altè defixa veritatis āchora, ome-
nes tuæ figurarum nebulæ & venti dis-
sipantur. Quā verò egregiè tibi ipsi
illudis, ridendumq; te magis alijs, q̃ mi-
hi timendum ostendis: cū hæc stupē-
da mysteria, vnā ex Grammaticorum
scholis petita regula, expugnare nite-
ris. magnas certè ostētas vires cū dicis:
Disparata de disparatis, nunq̃ prædicatur,
nisi figuratè vel significatiuè: ac propterea
panis ipse nequit esse verū & naturale Chri-
sti corpus, ita nec vinum sanguis: cū vtraq;
hæc diuersam & certis proprietatibus dis-
tinctam habeant naturam. Sed erras tu
vehementer. Nec enim in hac propo-
sitione

LIBER PRIMVS:

litione: Hoc est corpus meum, disparatorū est praedicatio: cū non diuersa natura de diuersa dicitur (sicut in illis accidit: Christus est petra, osium, vius lapis, leo, & si quid est in scriptura simile) sed vnius naturae in alteram mutatio statuitur: cū accepto pane Dominus Deus noster enunciat, & ipso verbo hoc ipsum quod enunciat efficit, dicens, Hoc est corpus meum. Non hic diuersum de diuerso praedicatur, sed diuina iussione potentissimè Dei verbi voluntate & operatione, res vna in alteram transmutatur, & de se ipsa dicitur: vt verè & propriè de illa iam mutata nec priorem retinente naturā, quod corpus Christi sit pronūciat. Sed dicis: Paris esse nequit verum & naturale Christi corpus, nec vinū sāguis: cū vtraque haec diuersam & certis proprietatibus distinctam habeant naturam. Infidelē aliquem, & diuini verbi potentiam sui ingenij angustijs metientem, sermo iste demonstrat & quod fidem in te tantā tamq̃ admirabilis conuersionis, sola opinio de diuina imbecillitate concepta obruit,

60.

Disparata praedicatio non est in illis verbis: Hoc ē corpus meū

F ij

quod

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.
 quòd Deū existimes nō posse, id quod
 tua perscrutari ratio non possit, idemq;
 figuras in Christi apertissimis verbis
 quaris: quòd de potentia eius per quā
 verum sit quod dicitur, dubites. Sed
 humano mēdacio Dei veritas ad excu-
 sationem non indiget. Verū enim est
 quod dixit Deus: Hoc est corpus meū
 quia dicens fecit. Non oportet eius ver-
 bum à facto, nec eius veritatem ab eius
 potētia separare. Idem est enim illi pos-
 se quod dicere & velle. Vel Christum
 Deum esse nescis: vel illum aliqd non
 posse, quod in se contradictionem nō
 includat, arbitraris. Turcicum etiā &
 barbarorum ingenium, si Deū esse ve-
 rum Christum crederet, hoc non esse
 illi difficile confiteretur. Porro quod
 addis ex vsu (inquit,) sermonis sacra-
 mentalis panem & vinum nomina rerū ip-
 sarū percipere, vt panis dicatur corpus qā sit
 symbolū corporis in Eucharistiæ sacramēto
 si species panis quæ videntur in Eucha-
 ristia, Christi vocentur corpus, figu-
 ratē hoc dici cōcedi potest: ideò, quòd
 illud cōtineant & significant: sicut vsur-

Deo idem
 est posse
 quod velle

Species
 panis per
 figurā cor-
 pus Chri-
 sti dicun-
 tur.

patur

LIBER PRIMVS.

71

patitur continens pro contento: & scriptum, in quo est aurum, auri ipsius nomine vocatur: ita species panis q̄ Christi carnē continēt, per figurā caro Christi appellant. Inde est illud D. Augustini: Si sacramenta similitudinem quandā earū rerum, quarum sacramenta sunt, non haberent, omnino sacramenta nō essent. Ex hac autem similitudine plerunq; etiam nomina ipsarum rerum percipiunt. Sicut ergo secūsdum quendam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est: ita sacramentum fidei, fides est. In sacramenti nomine liber est D. Augustinus & eo plerunq; nō autē semper, ad alia signa, quæ sacramenta non sunt (vt cū panem benedictum q̄ Catechumenis dabatur, sacramentum vocat) abutitur: & hoc loco speciebus solis visibilibus panis tribuit: de quibus quodammodo non propriē corpus Christi quandoq; prædicatur. Nec enim quæ sub aspectum & sensus nostros externos veniunt panis illæ in Eucharistia species, corpus sunt Christi: sed quòd sub se occultent & contineant Christi ipsū verum corpus, ideo rerum quas con-

Epist. 2.
antonie.De peccatis
mer: &
rem: lib: 2.
cap: 26.

F iij

tinent

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

tinent & significant nomen illis tribui-
 tur, improprio quodam modo. Vbi
 ergo talis est de signis prædicatio hūc
 figuratum dicendi modū agnoscimus.
 Ceterum cū hoc singulare Eucharis-
 tia sacra habeat, vt in ea signorum sub-
 stantia, accidentibus tantū perma-
 nentibus, in res ipsas quas signant, pe-
 mutetur, vt inunc probamus: sine vllō
 prorsus tropo profertur: Hoc quod
 sub speciebus panis in Eucharistia latet
 est verū & re ipsa existens Christi cor-
 pus. Hic enim non de signis res prædi-
 cantur: sed substantia signorum in res
 ipsas conuerti demonstratur, cū à Do-
 mino dicitur: Hoc est corpus meum:
 Hic est sanguis meus. Ideo quæ ex scrip-
 tura congeris loca, quod & agnus Pa-
 schalis transitus, & sacrificia peccata,
 & sanguis anima, & Baptismus fides,
 & Christus petra, Leo, ostium figuratè
 dicantur: cū hac phrasi, Hoc est cor-
 pus meum, conferri non possunt. In il-
 lis enim quia nulla est subiecti in prædi-
 catum commutatio (nec enim substā-
 tia petra, & ostij, & viuis in Christum
 quem

Substātia
 signorum
 mutatur
 in Eucha-
 ristia.

LIBER PRIMVS.

73.

quem significat conuerti dicitur) prorsus
 impropriae dictionis modus agnos-
 cendus est; in hac verò, quòd substā-
 tia panis in ipsum Christi corpus diui-
 ni verbi potentia & operatione trans-
 mutetur, simplex est omninò oratio:
 in qua id de substātia panis dicit, quod
 re vera existit, & in quod re ipsa muta-
 ta est, quòd scilicet sit corpus Christi.
 Itaq; huic tuæ non tam Lesbiae quam Volani
 plumbeae & iniquissimae regulæ, quā Plūtea re
 nobis, nescius quæ vis eius sit & quan-
 gula.
 tum se extendat, obtrudis; & per quā
 omnem eludere veritatē amicus figu-
 rarum cupis: longum vale dicitō. Nō
 enim hic cūm dicitur à Domino, Hoc
 est corpus meū, nec cum sacri Docto-
 res de pane Eucharistico. quòd factum
 sit Christi corpus pronūciant, res signa-
 tæ de signis prædicātur: sed signorum
 substantia in res ipsas re ipsa conuerti
 docetur. Tantū te tuaq; facis, vt nobis
 ad Catholicæ veritatis Doctores inter-
 pretandos regulas præscribas: nobis,
 inquam, Catholicis, qui sensū scriptura-
 rum Doctorumq; sacrorum, non ab-

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 vnius homuncionis somnijs, sed ab Ec-
 clesia Dei, quæ est veritatis columna,
 accipimus: tui verò capitis errores nō
 regulas, Calvinisticas phrasēs, non or-
 thodoxas sententias, calumnias non in-
 terpretationes, dignoscere, & quam-
 vim habeāt probè examinare Ecclesiæ
 sanctæ discipuli, didicimus. Has tu re-
 gulas tuis illis mulierculis oneratis pec-
 catis, quibus sapiens videris, & quarū
 a te Deus rationem requireret, propone,
 forsitan & ipsæ aliquādo verborū Chri-
 sti plana sententia (cū minus in grā-
 maticis exercitatæ tuorum troporum
 fastidium conceperint) permotæ: tuas
 adulterinas scripturæ nō tam interpre-
 tationes quàm deprauationes, depre-
 hendent exhorrebuntq̃. Nec illud te
 moretur quod D. Augustinus protulit
 Nō dubitavit, (inquit,) Dominus dicere:
 Hoc est corpus meū, cū signū daret corpo-
 ris sui. Aliquid enim ad tuum confir-
 mandum errorem occasionis & scan-
 dali tulisses, si vnicam vocem addidis-
 set D. Augustinus, Tantū scilicet
 quod tu addis sed non dixit signū tan-
 tum

Con: Ada
 m: 11.
 ca: 12.

LIBER PRIMVS.

75

cūm corporis Christum Discipulis dedisse, sed rem sub signo in quam panis substantiam remanentibus speciebus mutatam esse alio loco, vti audisti, docuit. Vtrūq; enim Catholici cum D. Augustino in Eucharistia profitemur, & signum in speciebus quæ vidētur, & rem in substantiæ transmutatione. corpus scilicet Christi quod non videtur. sicut & alibi docuit, corpus Christi & figurā esse & veritatem, vti iam in altero eius pro Transsubstantiatione testimonio accipies. Grauisimè igitur peccas, mi Andrea, quòd non modo verbis apertissimis suadentem tibi hanc in pane Eucharistico per diuina verba mutationem Augustinum non audias: sed & turpem illi notam inurere, quasi Hæresis tuæ societate macularetur, contēdis. Quid enim dici ab eo pro ea quā defendimus mutatione potuit apertius quàm cūm species panis à substantia distinguens dixit: ante cōsecrationē panis est quod natura formauit: post cōsecrationē caro ē Christi, qd benedictio cōsecrante: spectauit vir ille sanctissimus, id quod

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA
 tu contemnis, quanta sit diuini verbi &
 benedictionis virtus: quia ipsas creatur-
 ras immutat, earumque naturas in id quod
 vult conuertit: vt ex virga serpens, &
 ex serpente virga, & ex aqua sanguis,
 vti D. Ambrosium probantem audies
 efficiatur. Sed iam ad alterum eius mul-
 to clariorem locum pro Transsubstan-
 tiatione veniamus. Corpus (inquit)

Secundus
 locus D.
 Augustini
 pro Trās-
 substantia-
 tione consi-
 derat.

Christi & veritas est, & figura. veritas,
 dum corpus Christi & sanguis virtute spī-
 ritus S. in virtute ipsius ex panis & vini sub-
 stantia efficitur: figura est quod exterius sentitur:
 Hæc verba longè te acrius pungunt quàm
 declarare audes: licet te in omnes paro-
 tes verses, quo tamen impetum hunc de-
 clinaturus confugas prorsus ignoras.
 Et certè nil potuit pro Transsubstantia-
 tione manifestius a viro Sancto dici. Tu
 quidem vnicum illum ad figuras eua-
 dendum tenere vis portum: sed præclu-
 sum tibi, tu ipse agnoscis, cum alto silen-
 tio verba illa contegis. Corpus Christi
 & sanguis ex panis & vini substantia effi-
 citur: figura est quod exterius sentitur.

Nec ad hæc quicquid tentasti, quo inui-
 dius ille D. Augustini sensus eludere,

tur. Hæres tu quidem in illo primo ver-
bo, corpus Christi & veritas est & figu-
ra: fingens panem figuratè hic dici Chri-
sti corpus, cum propriè & pro re signa-
ta acceptum corpus Christi, & veritas
& figura esse nequeat. Sed ignoras eti-
am Christi verum & propriè acceptum
corpus figuram esse posse. Nam & sal-
uator ipse templum illud vocauit: solui-
te, inquit, templum hoc, & in tribus
diebus excitabo illud: & Apostolus il-
lud esse figuram Ecclesiæ declarauit.
Quod etiā locus ille D. Augustini, quē
vel non intellectum afferis, vel eum ini-
quē contorquere conaris, confirmat.
Caro carnis & sanguinis sacramentum est
sanguinis: carne & sanguine utroque inuisi-
bili & spiritali, intelligibili signatur spiri-
tuale Domini nostri Iesu Christi corpus pal-
pabile plenum gratia omnium virtutum &
diuina maiestate. Ecce inquit, hoc loco
per vocabula carnis & sanguinis, ele-
menta & symbola externa significat
Augustinus. ô inconsiderata in vocem.
Non animaduertisti, Volane, non dice-
re D. Augustinum per corpus Christi
signari panem: sed per corpus Christi
intelligi

Verum
Christi, cor-
pus pōt
esse alicui
us rei fi-
gura.
Ioan. 2.

Col. 1.

Sic: pro

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

intelligibile, inuisibile, spirituale, signari corpus palpabile. Panis certè & vini species in sacramento, cùm videantur & sensibus percipiantur inuisibiles & intelligibiles non sunt: quomodo ergo sententiæ D. Augustini contrarium assuis sensum? Ille per corpus inuisibile in sacramēto, signari palpabile Christi corpus docet: tu verò per corpus panem illum denotare affirmas? aut quomodo panis inuisibilis est in Eucharistia dicito: aut tuam inscitiam confitere quòd quomodo Christi corpus, si gnet ipsum Christi corpus non intelligas. Sed iam si doceri vis, accipies: beneficij etiam tecum certabo. Corpus Christi in Eucharistia verum & re ipsa existens, est intelligibile: sola enim fide quæ est intellectus diuinum donū, ibi esse creditur: est spirituale non naturalia, sed resurrectionis gloria: est inuisibile, nam nullis sensibus externis deprehenditur. Hoc ergo corpus cūm idem sit omnino & in sacramēto & in cælo, modo tantū existendi diuerso & inuisibili: sit ut modus iste in Eucharistia

inuisibilis

LIBER PRIMVS.

79.

inuisibilis, signet illum viabilem & palpabilem in cœlo, vt cū inuisibile quidem, sed reale Christi corpus in sacramento sub specierum velamine sumimus, denotetur nobis illa visibilis, reuelata & palpabilis cū Christo conuersatio in cœlo: cū iam oculo ad oculum, eius latissimo & delicatissimo conspectu fruemur. Sed ad priora eius verbaredeamus. Corpus Christi, inqt, & figura est & veritas. Si corporis Christi nomē figuratē pro signo D. August. vsurpat: obsecro hunc figuratum sermonem ad simplicem reducamus, & quis erit viri diuini scūs perscrutemur. Tale ergo pronunciatum formabitur. Panis seu signū panis, & figura ē & veritas. Quasi diceret: signum non est signum. Quo quid stultius dici potest? talē ne tu tamq̃ insulsam vocem D. Augustino tribues? Agnosce potius id quod res est, corpus Christi illum vsurpasse pro toto Eucharistiæ sacramento: ac si doceret: Eucharistia & figura est, & veritas. In quo sensu seipsum explican-
tem audias. Quomodo est vir sancte,
veritas

Eucharis-
tiæ sacra-
mentū cor-
pus Chris-
ti vocas-
tur.

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA
 veritas ipsa sacra Eucharistia: respōdet
 Dum corpus Christi & sanguis virtute spi-
 ritus S. in virtute ipsius ex panis & vini sub-
 stantia efficitur. Quomodo verò figu-
 ra est: Id quod exterius sentitur. quasi
 diceret: veritas est in substantiæ mutati-
 one: figura verò in specierum, quæ nō
 mutatur, aspectu. Sacramentum ergo
 Eucharistiæ qd à potiori parte corpus
 Christi vocauit: apud nosq; etiam vilita-
 to dicendi modo, idem sacramentum
 corpus Christi vocatur: ex figura si-
 gnisq; & ipsa veritate seu re quæ signa-
 tur, constituitur. figura est in externis
 speciebus: veritas & res ipsa in substan-
 tiæ panis in Christi corpus permutatio-
 ne. Hic tu files Volane: iam ōnis spes
 hisce verbis ad figuras & umbras, qui-
 bus tantam auctoritatem eludere vo-
 luisti, erepta tibi est. graue enim est et
 vrget nimis quod dicitur: ex panis sub-
 stantia virtute spiritus S: Christi corpus ef-
 ficitur: figura autē est qd exterius sentitur.
 Quàm manifesta & hic, vt hoc obiter
 dicā, specierum & accidentium à sub-
 stantia in Eucharistia distinctio, quam
 tu nec somniasse D. Augustinum som-

nas

Figura in
speciebus:
Euchari-
veritas in
substantiæ
mutatio:
ne.

Sileo Vo-
lanus.

LIBER PRIMVS.

nias. Figura inqt, exterior manet: sub-
 stantia verò panis in Christi corpus vir-
 tute spiritus S. cōuertitur. Quid igitur
 ad Transsubstātionē desideras? quo
 modo illam ex his verbis expunges?
 certè ita te ipsa per huius sententiæ cla-
 ritatē pupugit, vt nil silentio melius ha-
 bueris. Tenta etiā hīc figurarum do-
 los si forte audes, vt dicas, cū audis:
 Corpus Christi ex panis substantia effi-
 citur, figuratus est sermo. sed obsecro
 simplicem ex eo compone vt dicatur,
 panis ex panis substantia efficitur idē
 virtute spiritus S. Quā stultē hoc ali-
 qs effutiret, & cū quanta cōtumelia D.
 Augustino talis propositiō affingeret.
 Non oportet panē ex panis substantia
 effici cū panis sit: nec ad hoc quod ip-
 sa natura produxit efficiendum, diuina
 spiritus S. virtute, quæ summa est im-
 pietas, abuti. Adeò troporum te iste pe-
 tinax amor excæcabit, vt quò magis
 veritatis lucem refugies, eò periculosi-
 ores errorum foueas inuenias.

IAM & tertiā huius viri, de q̄ res est
 pro mutatione substantiæ in Eucharis-

G

St.

Trāssub:

Nō respō-
 det ad ob-
 iecta vo-
 lanus:

Stultam
 propositi-
 onem tri-
 buit D:
 Augusti-
 no Volan-
 nus:

CAP: 6.
 Tertiā D:
 August:
 pro Trās-
 sententia.

stia

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 stia sententiam offeramus. Sicut ipse est
 (inquit,) qui baptizat: ita & ipse est, qui
 per spiritum S. hanc substantiam efficit car
 nem, & transit vinum in sanguinem. Hoc
 intolerabili ictu, & tanta claritate ver
 borum victus ad rem tuo proposito
 valde aduersam quam inuitus decide
 ris, Volane, tua hactenus tergiuersatio
 & tot quæstionæ ad elabendum figuræ,
 demonstrant. Agnoscis tandem, & vi
 veritatis adactus, confiteris; nō D. Au
 gustino tantum, sed alijs etiam ortho
 doxis esse commune, ut crebram ele
 mentorum in S. Eucharistia mutatio
 nis faciant mentionem: sed qualis nam
 sit hæc in elementis mutatio, rursus in
 controuersiam adducis, & nouis tene
 bris lumen veritatis obscurare frustra
 conaris, magis enim clarius efficitur,
 & tua in ijs quæ rectè dicta sunt prauè
 detorquendis, praua voluntas prodia
 tur. Audisti igitur D. Augustinum secū
 dū iam protestantem: hanc mutationē
 elementorum Eucharistiæ manētibus
 speciebus esse in substantia panis & vi
 ni. Nam & antè docuit corpus Christi
 &

LIBER PRIMVS

83.

& sanguinem ex panis & vini substantia effici, & nunc Christum substantia panis efficere carnem, eadem constantia docet. Tu verò qualē obsecro mutationem in his elementis agnoscis:

In fine, (inquis) ipsarum rerum & vsu nō in substantia hāc mutationē fieri cōtendo. contendis certē, et tam manifeste D. Au-

gustino contradicis. Quæ enim est magis aperta cōtradictio, ille asserit ex panis substantia corpus Christi effici, ideoq; ipsam substantiam mutari: tu verò eam porrfus mutari negas? Quomodo non mutatur, si ex ea Christi corpus efficitur? vbi verò dicat D. Augustinus, in fine & vsu elementorum esse hanc mutationem non ostendis: quia non eius sententiam, sed tui capitis phātasinata sectaris imperitiisq; obtrudis. Hōc ne est sacros sequi Doctores, illis apertē contradicere & diuersos imō cōtrarios confictosq; sensus, eorum Catholica doctrinā opponere? Qui quātis sint implicati nanijs puerilibusq; erroribus iam clarius agnoscere incipe. In fine, (inquis) & vsu elementorum ē

Contradicit D: Augustinus. Vos lanus:

G ij

in

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA. in Eucharistia mutatio. Si tūc mutari panem dicis cū manducatur & consumitur: non est mutatio ista, sed consumptio panis, huiusmodi enim res vultendo intereunt, nec quicquid habet præter vsum. Si verò sine, hoc est, animo eius qui manducat, panem mutari affirmas: magis à ratione aliena & inconsona attulisti. Finis enim, est causa extrinseca: quæ sicut est ipsa re prior, ita eā non afficit nec immutat. nisi aliquē finem manducationis furtum vel homicidium sibi constituentem, scelus suū panem quem māducat impreslisse, ideoque panem immutasse dixeris. Ita quid finis quid ue somnies nec te ipsum intellexisse puto. Cum verò paulò acutius videris loqui inquiring: Accedit verbum ad elementum & fit sacramentum: mutationem Augustinus agnoscit sacramentalē vt nimirum quæ fuerunt simplicia & profana elementa, accedente verbo Dei sunt sacramenta, hoc est, sacrarum rerum signa: **in easdem commentitias fabulas incidis.** Nam nec sic mutationem vllam in elementis inuenisti, Quæ enim mutatio est in pane etiam si corpus Christi significet

LIBER PRIMVS.

ficet, nullus cogitatio assequitur. Quid
 re existens significatio pani imprimi-
 tur? Quid in eo etiam si signet aliquid, muta-
 tur? Mutaturne hedera quæ vini signi-
 ficat venditionem? Eadem est omnino
 sine vlla accessione & sui detractio-
 ne: cogitatio tantum aspicientis, vt pro-
 pter vinum adhibitam esse meminerit,
 in ea mutatur. Eodem modo si panis
 in Eucharistia Christi tantum corpus si-
 gnatur: nulla est in pane, sed in animo si-
 gnum illud panis imponentis mutatio.
 Cum verò te adhuc explicas & istas er-
 rorum sordes magis reuoluis, maiorem
 nauseam paris. Dicēs enim: simplicia
 & profana elementa accedēte Dei ver-
 bo fieri sacramenta, hoc est, sacrarum
 rerum signa, vt verbo Dei sanctificata
 frant signa quod non fuerant antè: ad
 illud quod insulse tuit dictum quiddā
 etiam in Dei verbum accessit cōtume-
 liosum. Sentis enim & tam cōstanter
 affirmas, Dei verbum eiusq; sanctifi-
 cationem non aliam rebus quæ per il-
 lud conseruantur, quàm significandi
 mutationem asserre. O nō ferendā diui-

55.

Signa res
 ipsas nō
 mutant.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

in verbi iniuriam. Putas Dei verbū hu-
mano esse persimile, & nil præter inani-
um sonorum transeuntiumq; syllabarū
strepitum habere? Tuus sermo Vola-
ne significat: sed diuinus id quod vult
operatur & efficit, resq; ipsas & creat
& immutat. Quomodo potentissimū
Dei verbum cum humana imbecillita-
te comparas? imò minus etiam minus
illi quàm hominibus solet tribuis. Re-
gum enim & principum verba, quæ o-
perandi vim ex ministrorum externa-
rumq; rerum obsequio mutantur, tan-
ti sūt, vt eis certa efficacia tribuatur: di-
uinum verò verbum quod ex se viuū
imò ipsa vita est, efficaciq; & omni gla-
dio penetrabilius probatur, nec vlla o-
perandi adhibet instrumenta, nil te au-
thore amplius quàm vim significandi
habebit. Video quàm longè distas ab
illa Centurionis fide, qui ad efficiendā
pueri sui salutem, non præsentiam sal-
uatoris, nec vestem, nec sanctissimo-
rum manuum impositionem desidera-
uit: sed in illam prorupit vocem: Dic
tantū verbo & sanabitur puer meus.
Quasi

Zuinglia
ni Dei ver-
bo minus
tribuunt
q̃ humana-
no.

LUC. 7.

Quasi illum dicentem audires. Alij, qđ
 infirmitatis est, ad operandum varia
 adhibent instrumētorum hominumq̃
 ministeria: tu verò potentissime nullo
 indiges, sed quacūq̃ vis ipso verbo
 & imperij tui potestate efficis. Dic Vo
 lane, cūm ad Baptismum Christi verbū
 adhibetur, & ipse Christus per os mi
 nistri dicit: Ego te Baptizo, hoc est, à
 peccatis omnibus emundo, ablutionē
 ne animæ hoc verbo significat, an etiā
 confert & re ipsa efficit. Non ita te ve
 cordem arbitror, vt cūm ipse sit qui ba
 ptizat, non hoc eum re ipsa & effectu Ioan. 1.
 per verbum in elemento aquæ efficere
 arbitreris. Nam & cūm paralitico dixit Matt. 9.
 Surge tolle grabatum tuum: nō signi
 ficaunt, sed verbo ipso vires illius resti
 tuit. Eadē ratione: cūm per os legitimi
 ministri pronunciat, Hoc est corpus
 meū, nō significat sed illo diuino et potē
 tissimo verbo suū ex substantia panis ef
 ficat corpus. Audis ses Chrysostomū:
 Qui dixit, (inquit) Hoc est corpus meum In Matt.
 & rem simul cum verbo confecit. (Et alibi) Hōm. 51.
 Non enim homo est qui proposita de conse
 cratione mensæ domini, corpus Christi fac
 cit

Christus
rem simul
cū verbo
in Eucha:
cōfecit
Hom. de
prodit: lu
dā.
Sicut se
mel dictū
ē Crescite
ita dictū
ē Hoc est
corpus
meū.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

cit & sanguinem: sed ille qui crucifixus est
pro nobis Christus. Sacerdotis ore verba
proferuntur, & Dei virtute consecrantur &
gratia. Hoc est, ait, corpus meū: Hoc ver
bo proposita consecra tur. Et sicut illa vox
quæ dicit: Crescite & multiplicamini & re
plete terrā, semel quidē dicta est, sed omni
tempore sentit effectum ad generationē or
perante materia: ita & vox illa semel quidē
dicta est, sed per ōnes mensas Ecclesiæ vsq;
ad hodiernam diem & vsq; ad eius aduen
tum præstat sacrificio firmitatem. Noli
ergo tam temerē dicere, Volane, Chri
sti Domini verba ad significandum tā
tū adhiberi. opinione enim tam absur
da aut Christum Deum esse negabis, a
ut diuinū verbum nil ab humano differ
re docebis. vtrunq; est in christi diuini
tatem iniuriæ & contumeliæ plenum.
Ego enim & quilibet mentis compos
tales mutationes, quales tu Christi diui
no verbo tribuis, non in pane tantum
& vino, sed & in carnibus, caseo & po
mo omniq; cibo & potu, inducam, &
significare mihi & Deum & Christum
& corpus Christi & quæcunq; volo sa
cra & diuina imaginabor. quis enim
hoc me vel te non posse negabit: atq;
ita

LIBER PRIMVS.

ita nec oportebit vllam benedictionē
& consecrationem elementis conferre: (sicut iam facitis Zuingliani) mente enim & signorum à sola ratione profecta impositione, sicut & hedera ad vini emptionem exposita, sine Christi diuinis verbis immutabuntur & consecrabuntur. Quod Christi exemplo, qui accipiens panem benedixit & cōsecrauit, contrarium omninò probabitur. Cuius certè sicut verba falsa interpretatione calumniari, & pro eius corpore, figuram corporis intelligere, ita & facta omnia, ne nobis ad imitationem luceant, obscurare & exterminare Sathanæ dolus per hæc vestra schismata & doctrinas proposuit. Audes in his significationibus verbo Dei tribuendis illa D. Augustini sententia abuti: Illud, inquit, quod ex fructibus terræ acceptum & prece mystica ritè cōsecratū sumimus ad salutem spiritualem in memoriam pro nobis Dominicæ passionis. quod cum per manus hominum ad illam visibilem speciem perducitur, non sanctificatur vt sit tam magnū sacramentum, nisi operante inuisibiliter spiritus S. Ecce (inquis,) quod percipimus ex fructibus terræ acceptum, dicit Augusti

89.

Cōsecrationē tollit Hæresis Vola.

Matt. 26.

De Trin:
li. 3. ca. 4.

G v

nus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

nus idq; nō Transsubstantiari sed so'a virtute spiritus S: sanctificari vult tam magnum sacramentum. Quam sincerè scrio

Hæretici
truncas
sanctorū
sententias
adducunt:
De Sipl.
pæ.

Thact. 3:

Conscissā
sententiā
D. Aug.
Volanus
posuit.

De Trin.
lib. 3,
cap. 4,

pra et voces orthodoxorum depromas, vel locus iste fraudes vestras denudabit. vt enim veram sententiam veterū apud imperitos ad vestros errores contorqueatis, sicut iuxta D. Cyprianū ipsi ab Ecclesia scissi estis, ita & verba sanctorum scinditis. Ecce, inquis, quod percipimus ex fructibus terræ accipit, dicit Augustinus, idq; non transsubstantiari: præteristi superiora, & non rectè conscissam posuisti sententiam: quam multo iniquius ad tuos errores stabilizandos accommodas. Quæ integra posita, cū tuas in S. Eucharistia nudas significationes expugnet, plenè est repetenda. Apostolus, (inquit,) potuit significando prædicare Dominū Iesum Christum, aliter per linguam suam, aliter per epistolam, aliter per sacramentum corporis & sanguinis eius. Nec linguam quippe eius nec membranas, nec atramentum, nec significantes sonos lingua editos, nec signa litterarum concripta pelliculis corpus Christi & sanguinem dicimus: sed id tantum, (hic Volanus incipit non periodo tantum, sed & cominate abrupto) quod

LIBER PRIMVS:

91.

ex fructibus terræ acceptum est, & præce
mystica ritè consecratum &c. Seuerum
hic tuarum in Eucharistia significatio
num censorē D. Augustinū inuenisti:
& tuis te armis oppressisti. Nam tātū
abest vt tuo proposito patrocinetur, vt
illud etiam prorsus euertat, & Ecclesie
doctrinā stabiliat. Docet enim vir san
ctus varijs quidem signis Christum de
notari: quædam tamen talia esse, vt nu
da omninò sint signa: alia autem cum
signis præsentē etiam habere Christū.
Aliter, inquit, significatur Christus,
prædicatione & scriptura: aliter sacra
mento corporis sui & sanguinis. Qua
re vero aliter? In causa inquirenda &
differētia constituenda hæreamus. Tu
dicis panis in Eucharistia, mystica præce
consecratus significat tantū Christū:
cōsequitur ergo, vt nil à scriptura & præ
dicatione differat. Quid enim afferre
potes in quo ab illis distet, si nihil præ
ter nuda signa in ea spectanda putas?
Imò hoc significandi officium in prædi
catione & scriptura erit luculentius &
clarius, in pane vero longè obscurius.

Nam

Eucharis
tiā a scrip
tura nō
discernūt
Hæretici.

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

Panis sua
natura
nō est si-
gnum.

Panis nō
nomine
tantum
sed re ip-
sa corpus
Christi
dicitur.

Nam panis natura sua nō ad significā-
dū, sed ad comedendū adhibetur: scri-
ptura verò & voces ad significandum
instituta sunt, ipsaq; ex se nihil quam si-
gna sunt: multo igitur certius Christū
significant. Quem ergo maiorem, di-
uersum sublimioremq; significandi mo-
dum in pane Eucharistico agnosce-
mus? Hunc scilicet quem hīc agnouit
& tradidit D. Augustinus: quod scilio-
cet illa signa litterarum & sonorū nec
dicuntur corpus Christi, nec prece my-
stica consecrantur, vt sit tam magnum
virtute spiritus S. sacramentum: panis
verò Eucharisticus & virtute spiritus
S. consecratur, & corpus Christi appel-
latur: non nomine solo & vocis figura
(ita enim eodem modo, sicut scriptura
& prædicatio, Christum significaret)
ergo & re ipsa in quam prece mystica
virtuteq; spiritus sancti trāsmutatur: vt
& significatio sit in speciebus, & res ip-
sa corpusq; Christi in substantiæ muta-
tione. Nam si ad illud cōmētum quod
in libro secundo refutamus, confugas
& dicas: ideo aliter panis Eucharisti-
cus

LIBER PRIMVS.

93:

eius quàm prædicatio Christum significat, quòd cum prædicatione non exhibetur corpus Christi, cum pane verò manducandum nobis præbeatur: tùm à te quæremus: Illud quod exhibetur cum pane est neres existens, & re ipsa Christi corpus, an eius tantùm significatio? Si primum dicis, realem contrà te præsentia corporis Christi in Eucharistia statues: sin alterum, ad easdem significaciones relaberis, & panem Eucharisticum cum nudis signis confundis, differentiamq; per quã aliter quàm scriptura & prædicatio significet Christum non inuenis. Quomodo deniq; secundum D. Augustinum illud quod consecratur erit tam magnū sacramentum, si nudis tantùm significationibus cõmendetur? ô magnum sacramentū quod à Mosaicis illis superatur: imò nec Manna illi in deserto vllò gradu dignitatis erit comparandum. Illud de cœlo supremamq; aeris regione proueniebat: hoc ex terra & pistoris furno perfertur. Illud omnis saporis dulcedine admirabili condiebatur: hoc nihil præ-

Eucharistia propter nudam significationem sacramento nequit.

Sap. 16. Manna lucida cū Eucharistia iuxta Volanum superat,

PRO SACRATIS: EUCCHARISTIA.
 ter naturalem panis vſitatumq; guſtū
 habebit. Magnum ergo quomodo di
 ces quod nil magnum continet: & in
 quo nihil vires naturæ ſuperans agno
 ſcis? Ita magnū erit ſacramentū & A
 gnus Paſchæ, & petra, & brutorū ſan
 guis; illa enim omnia Chriſtum multo
 etiam clariore modo quā Eucharisti
 cus panis ſignificabāt. Quid hoc eſt ali
 ud quā amplitudinem & maiestātē
 nouæ legis ſacramentorum, quæ non
 ſignificant tantū ſicuti ātīqua, ſed res
 etiam continent & conferunt imminue

Pſal: no. re: & magna opera Domini exquili
 ta in omnes voluntates eius deprimere:
 virtutiq; ſpīritus S. quæ panem conſe
 erat & immutat detrahē? Cur enim
 in hiſ verbis D. Auguſtinus, nō modō
 ſacramenti magnitudinem & maiestas
 tem, ſed etiam Chriſti verborum om
 nipotentiam ſpīritusq; ſancti virtutem
 celebravit & extulit, cū inquit: Illud
 quod ex fructibus terræ ſumitur prece
 myſtica conſecratur, operante inuiſibi
 liter ſpīritu ſancto: ſi nō ſublime quid
 dam & omnibus humanis viribus alti

LIBER PRIMVS.

95.

us in pane Eucharistico agnosceret? An nescis consecrationem verbis Christi efficacissimis & opus ipsum remque conficientibus, vti iam diximus, fieri? operatio verò spiritus S, ad significandum ne tantum adhiberetur? Absit. Leue hoc est, & vsitatum etiam hominibus, rebus varias mente sola conceptas significationes imponere. Pudeat te tam humiliter de diuinis operibus sentire & in Christi verba spiritusque S. potentiam tam contumeliosa defendere. Aded nihil perfectioni nouæ legis sacramentorum tribues? nihil in veritate Evangelica figuris Mosaicis excellentius agnosces? Nullas vires spiritui sancto ad operandum relinques? cum ipsisque humanis confundes? At non ita S. & diuini illi viri: quorum apertissimas voces adulterinis sensibus aspergere contendis. sed non ferunt sanctorum hominum Catholicæ sententiæ hanc contorquendi vim, statim modo quis, non nimis stupidus, animaduertat, ex vestris manibus elapsæ ad suam rectitudinem reuertuntur. Sicuti iam in his D.

Augu

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA

Augustini sententijs probatum est. Cō
peristi quā malè tibi cesserit ad eū cōtra
Transsubstantiationē puocatio. Cuius
adhuc vnicū testimoniū p ea subiiciā.
Vtrum sub figura, (inquit) an sub veritas
te hoc mysticum calicis sacramentum fiat,
veritas ait: Caro mea verè est cibus, & san
guis meus verè est potus. alioquin quomodo
magnum erit, panis quem ego dabo,
caro mea est pro mundi vita, nisi vera sit ca
ro: sed quia Christum fas vorari dentibus
non est, (extra mysterium scilicet)
voluit hunc panem & vinū in mysterio ve
rè carnem suam & sanguinem suum consec
ratione spiritus S. potentialiter creare, &
quotidie pro mundi vita mysticè immolari:
vt sicut de virgine per spiritum S. vera caro
sine coitu generatur: ita per eundem, ex sub
stantia panis & vini mysticè idem corpus
Christi consecratur. En tibi adhuc per
spicacissimam & de reali præsencia cor
poris Christi, & de Transsubstantiatio
ne huius Sancti doctrinam: quæ nullā
adulterinam interpretandi vim, sicut
nec reliquæ illæ, pati poterit. Idem cor
pus quod ex virgine spiritus S. poten
tia generatum est, ex substantia panis
in sacramento consecrari & effici affir
mat. Quid ergo amplius ad sententiā
Transsuba

Vltima
D. Augur:
pro Trās:
sententia.

De cons:
di: 2,

LIBER PRIMVS.

97.

Transsubstantiationis asserendam des-
sideras: Etiam si à te ipso tuaque mente co-
xigas, & decretum postules, ex his alijsque
illis D. Augustini verbis nil aliud quam
quod tuemur, si pertinacia abesset, de-
cerneres. Noli ergo assensum piæ volū-
tatis subtrahere; ne & te ipsum perdas,
& nomen viri Catholicissimi contagio-
ne Hæresis Berengarianæ, polluas.

Aduocasti in tuæ causæ patrocinium Ire-
næum, dicentem: Quando mixtus calix
& fractus panis percipit verbum Dei, fit
Eucharistia corporis & sanguinis Christi, ex
quibus augetur & consistit carnis nostræ
substantia. Ex quibus verbis non mu-
tari in Eucharistia panem tu colligis: eod-
quod consuetudo more corpora nostra
confouet & augeat. Sed auget, Vo-
lans, consuetudo more ante consecrationem
& perceptionem verbi Dei per quod
ut probauimus immutatur: post con-
secrationem verò longè alium modum,
naturam ipsam superantem, ad animas
& corpora nostra confouenda acqui-
rit. Nam in ipsum Saluatoris corpus
immutatus, ipsa substantiali illum

Irenæus
vixit circa
an. 184
Lib: 5.

H

cibum

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

cibum nobis exhibet: quo non animæ tantum, sed & corpora nostra pascuntur & immortalia incorruptaq; euadūt.

Lib. 4: Ita enim ipse Irenæus tradit: Quomodo
cap: 34. (inquit) dicunt, carnem in corruptionem deuenire, & non percipere vitā, quæ à corpore Domini et sanguine alitur (& infra) Quemadmodum qui est è terra panis percipiens vocationem Dei, iam non communis panis est, sed Eucharistia, ex duabus rebus constans, terrena & cœlesti: Sic & corpora nostra percipientia Eucharistiam, iā non sunt corruptibilia, sed spem resurrectionis habentia. Dic ergo Volane, quò nam modo ex nudis lignis & ipso pane pistorio corpora nostra incorruptionem consequi possunt, vt nil ea in Eucharistia præter signa & figuras manducare probes? An non rationi consentaneū magis feceris, si ab effectu, qui est corporum incorruptio, quæ omninò diuina est & Christi viuifico corpori propria, ad indicium causæ processeris? Si enim corpora nostra ex manducatione Eucharistiæ, incorruptionis spem habent hancq; vim ex ea cōsequuntur: id certè frustra signis, quæ tāti non sūt, sed æquis lunè corpori Christi manducationi

Corpora
 nrā ex mā
 ducatioē
 Eucharis
 tiæ incor
 ruptionē
 cōsequū
 tur.

LIBER PRIMVS.

99.

erationi qua & ipsa corpora fruuntur tribuitur. Cum verò aliter corpora nostra ali Christi corpore non possunt, nisi re ipsa sit in Eucharistia ipseque panis in illud transmutetur: statuenda est transsubstantiatio, ipseque Ireneus assertor eius esse comprobatur, quem tu non testem pro te, sed acrem tui erroris censorem contra te concitasti.

Ireneus
assertor
Transs.

CAP. 7.

Iam postquam in D. Augustino tua spe decidisti, & tuo didicisti periculo quam te expugnet potius quam inuicti: aduocabo reliquam contra te orthodoxorum turbam. quorum & aetas Concilium Lateranense: magnum longo intervallo antecessit, & auctoritas tanta est, ut eius te pondus facile opprimat, proque Transsubstantiatione concordibus suffragiis decernat. Prodeat inprimis ipsius D. Augustini pater in Domino & magister: & quam Catechumeno tradiderit doctrinam audiamus. Fortè dicis (inquit D. Ambrosius) aliud video quam tu mihi asseris quoddam Christi corpus accipiam: & hoc nobis adhuc superest ut probemus. Quamuis ergo utimur exemplis. probemus non hoc esse quod natura formauit, sed quod bene-

Ambrosius.
D. Aug.
in Chron.
pater vixit circa 370.

Deus qui misit. in cap: 9.

H ij

dictio

100.

Benedicti
one natu
ra mutat
ur.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

dictio consecrauit: maioremq; vim esse benedictionis, quàm natura: quia benedictio ne etiam ipsa natura mutatur. Virgam tenebat Moyses, proiecit eam, & facta est serpens rursus apprehendit caudam serpentis, & in virgæ naturam reuertitur. Vides igitur prophetica gratia his mutatâ esse naturam & serpentis & virgæ. Currebant Aegipti flumina puro aquarû meatu: subito de fontium venis sanguis caput erumpere. non erat potus in fluuijs, rursus ad propheta preces cruor cessauit fluminum, aquarum natura remeauit. Circumclusus erat vndiq; populus Hæbreorum, hinc Aegiptijs vallatus, inde mari clausus: virgam leuaui Moyses, separauit se aqua & in murorum speciem cõgelauit atq; inter vndas via pedestris apparuit. Iordanis retrorsum conuersus contra naturam in sui fontis reuertitur exordium. Nonne claret naturam vel maritimorû flus estuum vel fluuialis cursus esse mutatâ. Stetiebat populus patrum: tetigit Moyses petrâ & aqua de petra fluxit. Nunquid non præter naturam operata est gratia, vt aquâ vomeret petra quâ nõ habebat natura. (Et paulo post) aduertimus igitur maioris esse virtutis gratiam, quàm naturam: & adhuc tamen prophetica benedictionis numeramus gratiâ. Quod si tantû (audi si aures habes) valuit humana benedictio vt naturam conuerteret, quid dicimus de ipsa consecratione diuina vbi verba ipsa Domini saluatoris operantur. Nam sacramentum istud quod

In consecratione
verba Domini operantur, nõ
significat:

accipis

LIBER PRIMVS

accipis Christi sermone cōficitur. Quod si tā
 tum valuit sermo Heliae vt ignem de cœlo
 deponeret: nō valebit Christi sermo vt spe
 cies mutet elemētōrū De totius mundi ope
 ribus legisti: q̄a ipse dixit, & facta sunt: ipse
 mandauit, & creata sunt. Sermo ergo Chri
 sti qui potuit facere ex nihilo quod non erat
 non potest ea quæ sunt in id mutare quod
 non erant. Non enim minus est nouas res
 dare, quā mutare naturas. Is est Am
 brosius cuius D. Augustinus tanti fecit
 autoritatē vt ea ad expugnādos Hæ
 reticos vteretur iniquiens: Sed adhuc au
 di alium excellentem Dei dispensatorē, quē
 veneror vt patrem: In Christo enim Iesu per
 Euangelium ipse mē genuit, & eo Christi
 ministro lauacrum regenerationis accepti,
 Beatum loquor Ambrosium. cuius pro Cas
 tholica fide gratiam, constantiam, labores,
 pericula, siue operibus siue sermonibus, &
 ipse sum expertus, & mecum non dubitat
 orbis prædicare Romanus. & alio loco
 ad eundem: Illum aspice, aduersus illum
 aliquid aude: qui Hæresis vestræ venenis an
 teq̄ nascerentur occurrit, & vnde possint
 pelli hæc antidota præparauit. Hæc D.
 Augustinus De D. Ambrosio. Cuius
 mentem, si tibi adhuc obscura & ad si
 gnificationes tuas oportuna videtur,

102

Sermo
 Christi
 potest
 mutare
 naturas.

Con. Iulii.
 Pelag.

cap. 2. lib.

1.

D. Augus
 tinus

quanti fe
 cit D. Am
 brosius.

Hij

dispi

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
 dispice obsecro: figuratam ne mutatio-
 nem an veram, & in qua natura panis
 & vini in aliam transeat tot propositis
 diuinæ omnipotentiae exemplis in Eu-
 charistia agnoscat. Apparet ne in his co-
 eius verbis symbolicae tuae & figuratae
 conuersionis vestigium? Sed quod tam-
 dem veritatis lumen, non iam erroris
 sed temeritatis tuae & obstinationis te-
 nebras depellet: in tanta cæcutis luce,
 nec tuo iam parcens pudori, & omnes qui
 tua sunt lecturi stipites & caudices exis-
 timans, D. Ambrosium anigmaticè
 & figuratè loqui confingis. Sed clariùs
 vir sanctus dixit quàm ut obscurari, co-
 piofius quàm ut peregrino sensu ver-
 ba illius infici, queant. Quæ tu quidem
 iam non esse spectanda censes, sed mē-
 tem illius consulendam. Quasi verò ve-
 stri sit similis: & aliud ore populū Dei
 docuerit, aliud corde finxerit. Verba
 certè sapientum, ut inquit sapiens, sunt
 sicut stimuli, & quasi clauī in altum de-
 fixi: quæ & calumniatorem pungunt,
 & diuelli à sua sententia non possunt.
 Placet ex his verbis D. Ambrosij consi-
 derare

Ecle. 12.
 Verba sã-
 ctorum
 qualia:

derare, quid in his proponat, & quibus rem propositam exemplis confirmet. Mutari naturam panis in Eucharistia, per benedictionem & verba Christi, probaturū se recepit cū dixit: probemus non hoc esse (in pane scilicet & vino Eucharistico) quod natura formauit sed quod benedictio consecrauit: maioreq; vim benedictionis q̃ naturæ: quia benedictione etiam ipsa natura mutatur. Quibus igitur ad probandum vtitur argumentis: Omnipotentia scilicet Dei, quæ in alijs naturarū mutationibus declarata est, copiosissimis & apertissimis exemplis, quæ cū non figuratam sed realē non tropicam sed veram habeant naturarum mutationem, (nec enim significatione virga Moïsis in serpentem, nec figuratē aqua in sanguinem sed verē & secundū veritatem conuersa est. Sic enim falsa & præstigijs adumbrata signa fecisse Moïses videretur) quis non idem de pane & vino in Eucharistia cōcludere Ambrosium agnoscat, nec tropicē sed per rei existentiam earum naturas in corpus & sanguinem Christi mu-

H. iij

cari

104.

D: Am-
brosius
vltus est
compus
non figus
ratae sed
realis mu-
tationis.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
tari affirmare illū animaduertat? Quo-
modo enim illa quæ ad probandam na-
turarum conuersionem tam numerosa
attulit exempla, nō deliri potius & sine
cerebro hominis nec quicquid ad propo-
situm spectantia censebuntur? An illi si-
gnificatorix & figuratæ mutationes
quas tu Volane ex scriptura colligis de-
fuerūt? vel ignorare illas vir tantus po-
tuit, vt non potius ab Agno Paschali à
petra, à manna, in quibus tantum muta-
tio erat figurata, argumentaretur, &
suum institutū probaret? Denique cum
Christum cum Moise & Helisæo, bene-
dictionem propheticam seruorum, cū
verbo eius qui Dominus est propheta-
rum, comparat, an non videtur tibi ta-
lem tamque sublimem in elementis Eu-
charistix mutationem statuere, quæ lō-
gè prophetarum edita miracula supe-
ret? Quali diceret: Potuit Moyses ex vir-
ga serpentem, & ex serpente virgam, &
ex aqua sanguinem facere: & non po-
terit Christus ipsius Moisi Dominus, ex
substantia panis suum corpus efficere?
Potuit Heliseus naturam terræ mutare,
& non

LIBER PRIMVS.

& non poterit Deus Heliſei panis fructu
 ram in id quod vult conuertere. Si de
 niq; Chriſti diuinum & efficax verbum
 qd ex ſe operatur, figuratam tantum,
 qualem facere quilibet homo de me
 dia plebe poterit, mutationem in pane
 efficit: longè: Moïſe & alijs prophetis
 qui ſua benedictione naturas immuta
 runt, ſuperabitur, inq; Ambroſius, Chri
 ſtiq; maiestas & eius verbi potentia be
 nedictioq; inferior iudicabitur. Ad ex
 tremum cum mutationem hanc Eucha
 riſticam cum mundi ex nihilo creatio
 ne conferat, inquit, ſermo Chriſti q
 potuit facere ex nihilo quod non erat,
 non poteſt ea quæ ſunt in id mutare qd
 non erant. Non enim minus eſt nouas
 rebus dare quàm mutare naturas: quid
 erit tâta comparatione dignum, ſi nulla
 realis ſed tropica tantum mutatio in Eu
 chariſtiæ elemētis agnoſcetur. An De
 us figuras rerum & non res, imagines
 & non naturas produxit. Quod ſi res
 ſunt & naturæ, non vimbæ & figuræ
 ab omnium opifice creatæ: pari ratio
 ne & in pane ad quem mutandum ea

105

Mutatio
 nem in
 Eucharis
 tia cum
 creatione
 mudi co
 parat D:
 Ambro.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

dem interuenit diuini verbi potestas,
 non vmbra & imago corporis, sed ip-
 sum re existens corpus Christi efficitur.
 Aequalis esse omnipotentiae diuinæ di-
 cit & nouas creare & immutare natu-
 ras: vt æquale etiam & in creatione re-
 rum & in transmutatione Eucharistica
 agnoscat miraculum. Illud verò inuisi-
 ctam & odiosam nimium demonstrat
 temeritatem, quòd ex eodem D. Am-
 brolio afferre niteris: vt scilicet ex alio
 quo, vel vnico saltem verbo, suspectā
 eius sententiam efficias, & ijs, quæ cla-
 rissimè dicta sūt, nubē quādā inducas.
 De Sacra: Si tanta vis est (inquit Ambrosius) in ser-
 lib. 4. mone Domini Iesu, vt inciperent esse, quæ
 cap. 4. non erant: quantò magis operatorius est vs
 sint quæ erant & in aliud commutentur.
 Ita verò inquit Volantius, nō desinere sub-
 stantias elementorum Ambrosius asserit, cū
 eadem manere quæ ante fuerant ostēdit, sed
 mutari in vsu & dignitate tradit: vt nimirū
 suo modo sint corpus Christi & sanguis, quæ
 sunt tantarum rerum sacramenta. Hæc tu
 quidem dicis tuo more, sed hac oratio-
 ne illustriorem quidē nobis veritatem
 efficis: tuam autē vanitatem magis o-

stētas

LIBER PRIMVS.

107.

stētas. Quis enim pius Lector Ambrosij non spectet, quæ ante hæc verba quæ tu truncatim ex ipso affers, docuerit, & non tuas insidias deprehendat, & execretur? Ita enim paulò superius dixerat: Panis est (inquit) ante verba sacramentorum: vbi accesserit cōsecratio, de pane fit caro Christi. Hoc igitur asseruamus. Quomodo potest qui panis est corpus Christi esse? Quare nō respondet, sicut Volanus, significatione & figura & quodā modo (hæc enim facilius fuisset solutio) sed potius veritatis Doctor infert Consecratione. Consecratio igitur quibus verbis fit & cuius sermonibus? Domini lesu. Nam reliqua omnia (in diuino scilicet Missæ sacrificio) quæ dicuntur, laus Deo defertur: oratione petitur pro populo, pro Regibus, pro cæteris: Vbi venit ut conficiatur venerabile sacramentum, iam non fit is sermo Sacerdos, sed vtitur sermonibus Christi. Ergo sermo Christi hoc conficit sacramentum. Quis sermo Christi? Nepe is quo facta sunt omnia. Iussit Dominus & facta sunt maria: iussit Dominus omnis creatura generata est. Vides ergo quā operatorius sit sermo Christi. Si ergo (Hinc incipit Volanus, superiora negligens) tanta vis est in sermone Iesu, ut inciperet esse quæ nō erant: quāto magis operatorius est.

Volanus
verba D.
Ambrosij
nō refert
integrè.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

est vt sint quæ erant, & in aliud cōmutentur. Rimam se in vno D. Ambrosij verbo, tot clarissimis eius sententijs posthabitis, inuenisse arbitratur: eò quòd dicat de pane & vino Eucharistico, sūt quod erant. Sunt quod erāt, Volane, sed iuxta species visibiles tantū. Nam nō re-
ducuntur in nihilum, vt prorsus non ex-
tent: sed in aliud commutantur. Non
spectasti, creationem nouarum natura-
rum, & conuersionem vnius in alterā,
D Ambrosium inter se contulisse: & v-
tranq; quidem stuporis & miraculi ple-
nam, soliꝝ diuino & operatorio Dei
verbo propriam agnoscit: hoc autem
inter se differre docet: quòd creatio sit
prorsus ex nihilo, conuersio verò ex ali-
quo. In qua, nec prior natura in nihilū
euanescat: nec subsequēs ex nihilo cre-
etur: sed vna in alteram transeat & cō-
mutetur, priore nihilominus acciden-
tium proprietates retinente. Est ergo
panis post consecrationem & conuer-
sionem quod erat, secundū externas
species quas non amittit, sed in aliud
commutatur. In quod aliud obsecro
dicat

D. Ambr.
creationē
cū mutas-
tione na-
turarum
contulit:

LIBER PRIMVS.

dicat S. Ambrosius. In corpus Christi
inquit: quia ex pane fit corpus Christi.
Dicat Volanus: in quod aliud commu-
tatur consecratione panis? in symbolū,
inquit, corporis Christi & in significādi
dignitatem. Potuisti ne in animum in-
ducere, & aliquem adeò stupidum le-
ctorem inuenturum te sperare, cui fidū
te esse D. Ambrosij interpretē persua-
deres? Ille panem in Christi, corpus,
tu in significandi dignitatem mutari as-
firmas. Nil tibi cum illius doctrina cō-
mune esse & apertè te D. Ambrosio cō-
tradicare quisq; perspicit. Sensus enim
quem ei affingis quantum cœlum à ter-
ra, tantum a mente verbisq; viri sancti
dislitus est. Non cōsiderasti, talem hīc
D. Ambrosium mutationē vrgerē, &
confiteri, & probare, quæ cum poten-
tia ipsius creationis conferri possit: &
Christi Domini, non significatiuo sed
operatorio, vt ille inquit, sermoni re-
spondeat, vt scilicet de pane fiat, non in
pane significetur corpus Christi. In ali-
ud, dixit, cōmutatur: hoc est, in aliam
naturam: sicuti ex propositis tot exem-

109:

D. Ambr.
contradix-
cit Volas-
nus.

Significā-
di digni-
tas non
recte ope-
rationi
spiritus
S. & Chri-
sti verbo
à Zuingli-
anīs
tribuitur.

plis

No.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

**Significa-
tio opera-
tioni op-
ponitur.**

Transub:

plis probauit. Accidentium enim quā-
tu vrges, permutatio, nil inligne, nil di-
uini & admirandi operis, demonstrat.
Non dixit in aliam dignitatem significā-
di, quod fingit Volanus. Si enim signa-
tantū, quæ rem ipsam non immutant,
in pane agnosceret D. Ambrosius, qua
re verbi diuini operationē quam vrget
& ab illa ad naturarum commutationē
probandam, vim omnem demonstnan-
di desumit, adhiberet. Significatio e-
nim operationi opponitur. Illa enim
nil re ipsa existens rebus affert nec na-
turas illarum immutat: hæc verò res ip-
sas constituit, format & in alias conuer-
tit. Vbi ergo diuina operatio agnosci-
tur, significatio tollitur. Si verbū Chri-
sti in pane & vino operatur: iam non fi-
guras & vmbras, sed rerum ipsam veri-
tatem, infert, & in id quod vult potesta-
te sua immensa cōuertit. Atq; ita in quo-
tu verbo rimam quælisti, fit vt ex eo po-
tissimū Transubstantiationē, D. Am-
brosius concludat. Sunt quod erant,
iuxta species quæ manent: & in aliud
commutantur, iuxta substantiam scilicet
cet &

LIBER PRIMVS.

cet & naturam. Relinquitur ergo Trās
substantiationem esse. Venio ad D. Cy
priam, qui & ipse huius diuinæ natu
rarum in Eucharistia mutationis locu
ples est testis, cū inquit: Panis iste quē
Dominus Apostolis porrigebat, non effigie
sed natura mutatus omnipotentia verbi fa
ctus est caro: & sicut in persona Christi late
bat diuinitas, ita in sacramento visibili in
effabiliter diuina se infundit essentia. Natu
ræ panis mutationem non modò aper
tis verbis affirmat: sed ad eam compro
bandam omnipotētiā verbi, quæ ad
tantum miraculum suam effectricem
manum adhibet, interponit, vt quod
non fert natura ab authore nature fieri
cui nihil est difficile credatur. Acciden
tia deniq; panis effigiem vocans, à sub
stantia seu natura ita distinguit, vt illa
manere nec mutari, hāc vero in corpus
Christi conuerti agnoscat: pulchraq; si
militudine latitans sub speciebus pa
nis, Christi corporis ab humanitate
Christi in qua latebat diuinitas, desum
pta confirmat. In qua tu manifesta eius
sententia relicta, cauillationes quærere
tentas: & aperta quidem verba refugis

III.

Cyprianus
vixit
an. 260:

De card.
operi: ad
cor. pa.

metum

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA

Praue cō
torta simi
licudo à
Volano.

metum enim tibi incutiunt cū dicunt
panis naturam esse mutatam: ad simili
tudinem autem prauē contorquendā
animum adijcis. Quæ cū semper ha
beat aliquid rei cum qua confertur dis
simile: tu in ea id, quod ad comparatio
nem non assumitur, obtortumq; & inæ
quale est quæris: & id quod rectum est
& proposito deseruit præteris. Hac e
nim similitudine qua res illustratur, cū
dicitur: Sicut in persona Christi latebat di
uinitas, ita sacramento visibi diuina se in
fundit essentia: hoc vult S. Martyr: ita
sub effigie & accidentibus panis Chri
sti latere corpus, sicuti in humana & vi
sibili Christi specie diuinitas inuisibilis
delituit. Quod verò tu contorques, &
ita concludis: vt sicut in Christo duæ
sunt integræ naturæ, nec altera in alterā
trāsijt, ita in Eucharistia panis etiam na
tura immutata permaneat: hoc propo
sitū D. Cyprianus refugit, nec in eo eius
allata similitudo cum re cum qua con
fertur conuenit, quæ si in omnibus
conueniret iam similitudo non esset.
Cū enim discris verbis naturam panis

Similitu
do cū re
nō potest
in ōnibus
cōuenire.

nis omnipotentia verbi mutatam permanente effigie & accidentibus, docet, iā illam ab Eucharistia exclusit: speciebus tamen contactam ex illa similitudine probauit, vt sicut in visibili humanitate Christi latuit diuinitas, ita in visibilibus & externis elementorum accidentibus, verum Christi corpus, ex panis substantia effectum, occultari & tegi demonstratur. Caterum insigne est commentum quod ad cauillanda D.

Cypriani verba adhibes, cum eum naturam panis pro conditione panis accipere confingis. Quis hoc ferat? aut quid nesciat aliud esse naturam, aliud naturę ipsius conditionem? aut quis mutata conditione pauperis in Regiam, naturam illius commutatam, & illum leonē vel lupum effectum dixerit? At non frustra Cyprianus & naturę nomine vsus est, & ad illam commutandam diuini verbi omnipotentia adhiberi dixit: quæ certē non significando, sed operando vires suas demonstrat. Sed hæc deliria iam sunt iusta animaduersione profligata. Quod verō ideo dicis D. Cyprianū

Natura panis pro conditione panis fructu accipitur.

PRO SACRATIS: EŪCHARISTIA.

sentire panis substantiam in Eucharistia
permanere, quòd alio loco dicat:

Panis iste communis in carnem & sanguinē
mutatus, procreat vitam & incrementum
corporibus, idè ex consueto rerum effectū
fidei nostræ adiuta infirmitas sensibili argu-
mento edocta est, visibilibus sacramētis in-
esse vitæ æternæ effectū. Inde, inquis, co-
gnosce panis substantiam minimè de-
perire: quando id quod dat nutrimentū
corporibus, substantiæ non accidenti-
bus competat. Sed nō perspicis dixisse
D. Cyprianum de cōmuni pane quod
corporibus nostris vitam & incremen-
tum procreat: non de pane Eucharisti-
co, quem iam communem panem nō
esse, sed in Christi corpus commutari
dixit: nuncq̃ etiam confirmat illis ver-
bis: Visibilibus, inq̃t, inest vitæ æternæ
effectus. Vnde enim visibilia elementa
ex se mortua hunc diuinū ad producen-
dā vitam æternam effectum consequē-
rentur, nisi eorum natura in illud viuifi-
cum Christi corpus cōmutaretur? pa-
nem enim terrenum & communē stul-
tè nimium aliquis vitam æternam effi-
cere assereret. Materiam ergo tantū

ex cō-

LIBER PRIMVS.

15. 70

ex communi pane, qui vitam procreat
corporibus, ad hoc sacramentum ideò
desumi docuit, vt fidei nostræ imbeci-
litas, per hæc visibilia erigeretur edoce-
reutq; ita diuinum Christi corpus, q̃
in Eucharistia vescimur, vitam nobis æ-
ternam producere, sicut communis pa-
nis corporibus procreat fragilem hanc
vitam. Post consecrationem verò, vbi
per Christi verbū ille qui fuit commu-
nis panis in corpus Dominicum trans-
mutatur: iam non caducam hanc cor-
poribus vitam, sed æternā illam & im-
mortalem animabus corporibusq; etiā
nostris operatur. Nam corpus Domi-
ni in sacra Eucharistia vtriusq; salutis &
incorruptionis esse causam & ante au-
disti, & postea plura es auditurus. An
porrò accidentia, quæ per se sine subie-
cto, in Eucharistia subsistūt, habeāt vim
corpora nutriendi, licet hoc nec quicq;
momenti ad probādā vel improbā-
dā Trāssubstantiationem habeat: fa-
teri tamen possumus hoc in eis diuino
prodigio, quòd per se subsistant, con-
cesso, cætera omnia quæ panis propria
sunt

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
sunt consequi & eis rectè tribui posset:
vt ne hac ratione analogia, quæ ad rē
significatam desideratur, illis desit. De
qua in tuis ratiunculis copiosior institui-
etur oratio.

CAP: 8.

Ex D.
Chrysost.
vixit cir-
ca an:
420.

Iam ad D. Chrysostomum transeamus: Quem multa magnificè & præ-
clare de hoc diuinissimo sacramēto sē-
tientem, & pro maiestate eius depu-
gnantem, populumq; ad illam adoran-
dam illo ore aureo exhortantem au-
diamus. Et in primis quid de mutatio-
ne elementorum dicat spectemus:

In Matt:
Hom: 83.

Lyturg:

In Matt:
Hom: 51.

Ad cor: 1.
Hom: 21.

Non sunt humanæ (inquit) virtutis hæc
opera, quæ tunc in illa cœna confecit, ipse
nunc quoq; operatur, ipse perficit, ministro-
rum nos ordinem tenemus: qui verò hoc sã-
ctificat & transmutat ipse est. (Et alibi)
visibilia Deus in corpus suum trãsmutat
(Et alibi) Qui dixit, Hoc est corpus meum
& rem simul cum verbo cõfecit. (Et iterũ)
Hoc corpus in præsepi reueriti sũt Magi, &
viri impĩ, & barbari: tu non in præsepi, sed
in altari, non mulierem quæ in fascijs tene-
at, sed Sacerdotem præsentem & spiritũ su-
per proposito sacrificio abundè diffusum vi-
des. (Et iterũ) Dum in hac vita sumus fa-
cīt, vt terra nobis cœlum sit hoc mysteriũ:
in cœlis Regium corpus quod nunc tibi in
terra videndum propenitur. (Et alibi) O
miraculũ

LIBER PRIMVS.

miraculum, ô Dei benignitatem, qui cū panem sursum sedet, in illo ipso temporis articulo, omnium manibus pertractatur ac se tradit volentibus ipsum accipere & completi. (Et alibi) Helias melotem discipulo, filius autem Dei ascendens suam nobis carnem relinquit: sed Helias quidē exutus, Christus autem ascendens & eam nobis reliquit & ipsam habens ascendit. Præclaram & admirabilem sanctorum fidem, quam illasam ab eis Ecclesia magistrâ, recepimus. Non se panem in altari (quod sibi inuisum & odiosum, totius antiquitatis contemptu, demoliti sunt Zuinigliani) sed ipsum Christi Domini corpus, tâta certitudine fides illa veterum credebat, vt se etiam videre illud, palpare & ore cōtingere, dum scilicet species panis & vini tractarēt, sub quibus latere illud certissimò sibi persuadebāt, gloriarentur: summaq; animorum consolatione prosequerentur. Terram cœlum sibi effectam quāto triumpho propter hoc Mysterium celebrabāt: quòd regium illud corpus quod adoratur in cœlis, omniumq; spirituum vnica est voluptas, præsens se in altari habere præ-

117.

1. De fac:

Ad popu
Hom: 2.

Terra
propter
præsens.
Christi in
ea corpus
cœlum
nobis effi
citur,

I. in

clara

IS.

Corpus
Christi
verum &
in cœlo
& in alta
ri.

Per sacer
dotem
Christus
cōsecrat.

Helias
pallium
Christus
suum cor
pus nos
bis idē in
quo ascē
dit reliq̃
nō signa
nec vestē
sicut Heli
as.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
clara ergā tantum beneficium gratuitū
dine, cognoscerent. Quod quā nam ra
tione & in cœlo verum & simul in alta
ri ipsa existeret, non quærebant. Sa
tisfaciebat illis omnipotentiae fides, &
sermo ille fallere nescius; Hoc est cor
pus meum. Non sacerdotem hominē,
sed ipsum Christū totius sacerdotij ca
put mysteria illa conficere, & visibilia
elementa in suum corpus & sanguinē
commutare prædicabant: & summo
horrore populum ex rerum tantarum
miraculis repleti volebant. Et licet sa
cerdotis ore verba proferatur, Chri
stum tamen abdito modo per os eius
illa pronūciare, & in eis suæ diuinæ po
tentiae vires in natura panis trāsmutāda,
exercere docuerunt. Si ergo iuxta D.
Chrysostomum eodem spiritu cū illis
quos recensuimus loquentem, propo
sita in altari ipse Christus immutat: non
in signa & significandi dignitatem, tale
enim commentum per Heliae compa
rationem exclusit. Non enim Christus
in cœlum ascendens suum nobis melo
tem & vestē, nō signa & figuras quas
vestis

vestis habet, sed ipsum suum corpus reliquit: vt in hoc ipso potentior Helia, agnosceretur, quòd & in corpore ascendere, & illud ipsum nobis in altari relinquere potuerit: consequitur realem esse panis in ipsum re existens Christi corpus commutationem. Quæ cum non secundum visibiles species panis & vini fiat, secundum substantiam illam esse decernetur. Quid ad hæc Volantius? quo se vertat? quas latebras quærat? iam tot tropis significationū quibus veritatem à sanctis prædicatam eludat destitutus: ad Hyperbole tandem confugit. Videtur ne odorem etiam exiguum huius à Chrysostomo celebratæ fidei eructare? Minimè verò. Alibi enim pastus est: nil ex hac veterū patrū doctrinæ mensa contraxit: Zuinglianum conuiuiū tales cibos nō habet. apud quos perijt fides, regnat sensus & ratio humana. Verba hæc quibus se videre in altari velatum panis speciebus Christū sacrosancta piorum confessio prædicat: nō modò infidelibus hyperbolica, sed & falsa omnino plenaq; mendacij

Zuingli
nū cōiui
um fidem
S.S. pas
trum non
eructat.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Infidelibus
nil ē
verū qđ
nō ratio-
ne cōpre-
hendant.

Dei veritas
no-
stris est
sensibus
certior.

In Matt.
Hom: 83.

Contra
sensus
Deo cre-
dendum.

videntur. Sed quali ex causa obsecro? Ideò, vti & Volanus dicit, quòd sensus hi, oculi, manus & gustatus odoratusq; aliter iudicent, & nil prater panē deprehendant. Nil enim infideli verū est, quod ipse non tangat, vel ratione sua cōprehendat. Sed mens, illustrata fide, aliū lynceum, nempe illum diuinorum patrum oculum, assequitur: & audiens Christum dicentem, Hoc est corpus meum, satisfieri sibi arbitratur: sensus non consulit vllōs, sed se supra sensus ōnes erigens, lōgē certius quòd Deum dicentem audit, credit, quam si ipsa carnis oculis reuelataq; facie cerne-
ret, infātemq; illum, sicut virgo & Simeon suis manibus cōtrectaret. Ideò idē vīr sanctus admonet: Credamus vbiq; Deo, nec repugnemus ei: etiā si sensui nostro & cogitationi absurdum esse videatur: quod dicit, in omnibus, & prācipuē in mysterijs, ita faciamus: non illa quæ ante nos iacent solummodo aspiciamus: sed verba quoq; eius teneamus. Nam verbis eius de-
fraudari non possumus: sensus verò noster deceptu facilis est: illa falsa esse non possūt, hic sapius ac sapius fallitur. Quoniam ergo ille dixit, Hoc est corpus meum, nulla te-
neamur

LIBER PRIMVS:

121.

neamur ambiguitate & oculis intellectus
id perspiciamus. Nulla est Hyperbole,
dicere, in altari me videre corpus Chri-
sti, cū species, sub quibus illud verè &
re ipsa est, videam. Nam si quis regem
facie velatū videat, licet apertum eius
vultum non intueatur, verè se tamē re-
gem ipsum vidisse dicet. Nam & hoc
modo verè dicere poterant Apostoli
Deum se videre, cum Christi humani-
tatem videbant: & D. Thomas, licet o-
culis carneis Deum non esset intuitus,
vulnera tamen Christi tangens & ma-
nus attrectans, Deum se & Dominum
suum verè vidisse & cognouisse confi-
tetur: eò quòd illud attrectārit, quod
diuinitati coniunctum esse nec ab illa
seungi credebat. Pari modo cū nos
credamus tantam esse specierum pa-
nis cum ipsa Christi corpore in sacra-
mento coniunctionem, vt nuncq̃ ipsæ
species sua destitutæ substantia, consi-
sterent, nisi a diuina virtute sustentatæ,
corpus sub se Christi haberēt: vbi illas
videmus & tangimus verè nos videre
& tangere Christi corpus ratione spe-

S. Tho-
mas Deū
se verè vi-
disse dixit
licet hu-
manitatē
tantum
Christi
viderit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 cium confiteamur. Nulla ergo est in
 verbis D: Chrysostomi Hyperbole, nul
 la aliena ab ipsa re superlatio, nullus ve
 ritatis excessus. Nec cum docet sangui
 nem nos Christi tanq̃ de latere Domi
 ni profluentem bibere, istis figmentis
 figurarum locum relinquit. Non enim
 dicit nunc sanguinem ex ipso Christi la
 tere ad nostram refectiōem defluere:
 sed illum, qui est in altari, ita verum, ita
 realem esse, ac si nunc defluxisse videretur.
 Quæ te illius verba vehementer cō
 pungūt, & tuorum signorum umbras
 exterminant. Quis satis sancti huius ar
 dentissimam & sublinem fidem, qua
 incredibili deuotione & sui spiritus so
 latio, maiestatem huius sacramēti quā
 tu proteris & ipsis pedibus conculcas,
 tuetur, adorat, & ad adorandum exci
 tat, edisserat? O si legisses quā luctuo
 sam de effuso, à militibus Christi sangui
 ne ad Innocentium Papam epistolam
 scribat. Lauacra (inquit) ipsa (occiso
 rum scilicet in templo) sāguine repleta,
 & sacri latices purpureo sāguinis colore in
 secti. Verum ne in hoc quidē ærumna hæc
 constituit

Sanguine
 Christi
 perfusum
 a militibus
 luget
 Chrysost

LIBER PRIMVS.

constitit: sed vbi sanctum repositum est, eo
 milites ingressi quorum nonnulli, sicut ac-
 cepimus, Christianis sacris iniciati nō erāt,
 penitus omnia perlustrarunt: & sanctissim-
 us Christi sanguis, in tanto scilicet tumultu,
 in eorum, qui dicti sunt, militum vestimen-
 ta effusus: omnia deniq; perinde atq; in
 barbara captiuitate per audaciā acta sunt.
 Videtur ne tibi nihil de Transsubstanti-
 atione sensisse, qui sanctissimum Chri-
 sti sanguinē, non vinum nec elementū
 tuum nudum effusum fuisse, tantis la-
 crymis, tantā impietatem accusans, que-
 ritur. Quæ verō ex eodē D. Chrysosto-
 mo affers, non possūt tam claram illius
 sententiā obscurare. Quod enim dicit,
 vt quotidie in similitudinē corporis & san-
 guinis Christi, panē & vinū, secūdū ordinē
 Melchisedech nobis ostēderet in sacramēto,
 nil ab his, quæ dixit & tam diffusē do-
 cuit, alienum affert. Nam similitudinē
 & antitypon antiqui etiam in panē & vi-
 no Eucharistico agnouerunt: sed ante
 ipsam consecrationem. In sacrificio e-
 nim Melchisedechico noui Testamen-
 ti, quod hodie per vniuersum orbē Ec-
 clesia celebrat, prius panis & vinū qd
 offerebat Melchisedech pponitur: sed

perfecta

123

Nicep.
 lib: 13. ca:
 19.

In psal:
 22.

Christi
 sacrificiū
 Melchise-
 dechico
 perfectū
 us.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 perfecta consecratione, vt figura verita-
 te ipsa perficeretur & impleretur, non
 iam panis & vinum, sed nobilius & pfe-
 ctissimum illud sacrificium, ex Christi
 vero & reali corpore & sanguine con-
 stans, offertur. Illam verò Epistolā D.
 Chrysostomi ad Cæsariū Monachum
 ex qua verba quædam pro tua Hæresi
 sinistrè vsurpas, vnde habeas, penes te
 sit fides. In tomis D. Chrysostomi nō
 legitur nec reperitur; nec eam vestri eti-
 am Tigurini apud Gesnerum recēsent.
 Noli tantūm tuis magistris fidere: vix
 enim aliquid bona fide ex S. Doctori-
 bus quorū calculis suas opiniones dā-
 nari sciunt, mutantur. Ad illud itaq; re-
 sponderenolo quod ita suspectum est
 vt nulla ætas à D. Chrysostomo scriptū
 esse probauerit.

CAP: 9.
 Emisen9
 vixit cir-
 ca an: 360

Hom: 5.

TRANSEAMUS iam ad Eusebiū Emise-
 num: cuius sub Constantino floruit in-
 signis in sacris literis eruditio. quem
 pro Trāssubstantiatione asserenda hæc
 docentē audiamus. Quia corpus (inqt)
 assumptū ablaturus erat ab oculis, & illa-
 turus sideribus; necessariū erat, vt die coe-
 na

na

LIBER PRIMVS.

125.

quæ Sacramentum nobis corporis & sanguinis consecraret. Vt coleretur igitur per mysterium quod semel offerebatur in pretium, & quæ quotidiana & indefessa currebat pro omnium salute redemptio, perpetua esset redemptoris oblatio: & perennis victima illa viueret in memoria, & semper præses esset in gratia vera, vnica, & perfecta hostia, fide æstimanda non specie: neque exteriori censenda visu, sed interiori affectu. vnde cœlestis confirmat authoritas quia caro mea verè est cibus: & sanguis meus verè est potus.

Recedat ergo (considera Volane)

omne infidelitatis abiguum: quoniam quidem qui author est muneris, ipse est etiam testis veritatis. Nam inuisibilis sacerdos: visibiles creaturas in substantiam corporis & sanguinis sui verbi secreta potestate conuertit, ita dicēs: Accipite & comedite: Hoc est corpus meum: & sanctificatione repetita: Accipite & bibite ait: Hic est sanguis meus. Ergo sicut ad nutum præcipientis Domini repente ex nihilo substituerunt, excelsa cœlorum, profunda fluctuum, vasta terrarum ita pari potestate, in spiritualibus sacramentis, vbi præcipit virtus, seruit effectus. Quanta igitur & quam celebranda beneficijs diuinæ benedictionis opcretur, quomodo tibi nouū & impossibile esse nō debeat quod in Christi substantiā terrena & mortalia cōuertuntur te ipsum quod in Christo es regeneratus interroga. Tām clara & ab omni iniuria calumniosæ interpretationis libera est

huius

Visibiles
creaturas
in substā
tiam cor
poris sui
Christus
mutat.

Emisenū
Volanus
pro Trās
sub: face
re agnos
cit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
huius viri pro Catholica in hac de qua
res est conuersione doctrina, vt contor
quere se illā Volanus posse desperārit.
Quæ enim calliditas posset in tam eu
dēti sensu obscurādo proficere? Agno
scit rursus & concedit, id quod ātea sū
ma contentione negauit, antiquos or
thodoxos mutationē signorum in res
ipsas, quas signant in Eucharistia agno
uisse. Fateor inquit, verba Emiseni ita
sonare, vt mutationem signorum, in res
ipsas fieri contendat. Fateri hoc & in il
lis, quorum percensuimus sententiā
debebas, si pudor tuus illorum sanctæ
authoritati pepercisset: sed aliorū qui
dem rectissimos sensus inuertere aude
bas, hīc vero & animo iam decidisti, &
ad contemnendum Emisenum abijci
endumq; te comparas. Fateor, inquis,
Emisenum pro Transsubstantiatione fa
cere. Et meritò fateris: nulla enim tam
acuta ad deprauandam illius doctrinā,
sicuti & aliorum patrum, fraus inueni
tur. Quare ergo in Catholicam senten
tiam non concedis? quare fidem sub
trahis? Non est, respondes, iste scri
ptor

ptor tam celebris & laudatus. At tanta
 laudis fuit vt D. Chryſoſtomus ab eo di
 dicerit: quem ſeſſatorē fuiſſe Emiſeni
 D. Hieronymus grauiſſimus teſtis tra
 didit. Sed tu non es patrum illorum lau
 datifſimorū & ſaſtiſſimorū, ſed Caluini
 potiùs diſcipulus. Nil certè diuerſū nec
 ab alijs, nec à D. Auguſtino docēte,
 Sicut ipſe eſt qui baptizat: ita ipſe eſt q̄ hāc
 ſubſtantiam efficit carnem, & tranſit vinum
 in ſanguinē, attulit, Emiſenus cū inq̄t:
 Inuiſibilis ſacerdos viſibiles creaturas in
 ſubſtantiam corporis & ſanguinis ſui ver
 bi ſecreta potestate cōuertit. Eodem ſen
 ſu mutato numero, eandem proſitetur
 Catholicam fidem. Adeo nullā tibi hīc
 figuræ præſidium afferre potuerunt: vt
 contempti tanti viri, lucem eius doctri
 næ effugere velles. In illo autem Dei ō
 nipotentiae exemplo quo Emiſenus cō
 uerſionem ſubſtantiae panis in corpo
 ris Chriſti ſubſtantiam illuſtrat, cū tu
 cuniculos quæris, teipſum magis con
 demnas. Et in corrumpendo ſenſu D.
 Cypriani ab iſſdem ſimilium compara
 tionibus, meritō repulſam es paſſus.
 Non enim cōſideras, quod nō vt æqua

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 le & omni ex parte simile illud Bapti-
 smi exemplum, sed vti æquè difficile,
 & æquè à nostris sensibus remotum,
 Deo tamē facile proponat. Dicit enim:
 Quomodo tibi nouū & impossibile esse nō
 debeat, qđ in Christi substantiam terrena &
 mortalia conuertūtur te ipsum qui in Chris-
 to es regeneratus interroga. Difficile cre-
 ditur corpus ibi esse Christi, vbi sensib-
 us nostris exterioribus panis esse vi-
 detur. At noli mirari, inquit, nec Deo
 difficile iudicare; ita enim & in hominis
 mutatione cū ex filio Adæ, Dei filius
 in Baptismo generatur, accidit. In exte-
 riori nihil additum est (inquit) & totum
 in interiore mutatum est, & sic homo Dei
 filius effectus, & Christus in hominis men-
 te formatus est. Eodem modo in pane
 nil mutatum est in exteriori forma: in-
 terior autem substantia panis, mortalis
 & terrena, in Christi conuertitur sub-
 stantiam. Quæ conuersio licet abstrusa
 sit, & sensibus occulta vera tamen & re
 ipsa existens, & Deo non difficilis. Itaq;
 sicut stultum est & impium asserere
 significatione tantum per Baptismum,
 & non re ipsa, Dei nos effici filios: sic
 eiusdem

Sicut in
 Baptis-
 mo re ip-
 sa filij Dei
 efficiuntur
 sic in Euz-
 charis: re
 ipsa Chri-
 sti cor-
 pus effici-
 tur.

LIBER PRIMVS.

129.

eiusdem est demētīæ, figuratē & signo
tenus tantūm ex pane corpus Christi
fieri docere. Ita qdquid cōtra veritatis
impetū ceu rapidū quoddam flumē co
naris, ad te magis submergendum ob
ruendumq̃ reuoluitur. D. etiam Hiero
nymus huius cōuerſionis locuples est
testis, cūm docet, Dominum nostrum
in illa sacra cæna corpus suum in panē
transfigurāsse. Quæ apertissima verba
cūm inuertere non auderes, ad alia quæ
facilius in prauam suspiciōē trahi pos
se putabas cōfugisti. Sed nihil proficis:
magis enim noua nobis contra teipsū
arma suppeditas, quā v̄t Hæresis tuæ
a D. Hieronymo defensionem conse
quaris. Nam quod inquit: Postq̃ my
sticum Pascha fuerat impletum, & Agni
carnes cum Apostolis ederat: assumit panē
qui confortat cor hominis, & ad veri Pas
chæ transgreditur sacramentum, v̄t quoz
modo in præfiguratione eius Melchisedech
summi Dei sacerdos, vinum & panes profe
rens fecerat: ipse quoq̃ veritatem corporis
& sanguinis sui repræsētaret. Figuras cū
rebus ipsis earumq̃ veritate compara
uit hoc loco D. Hieronymus Melchies

D. Hiero
nymus vi
xit circa
an. 410:

In Marc.
14.

In Matt.

K. dechum

Christus
sacerdoti
um Melchisedechi
in
cena obi
uit.

Repræse
tare pro
eo quod
est re præ
sentē ex
hibere.

dehum quidem panem & vinum futurarum rerum in Christo umbras: Christum verò ipsum sacerdotium Melchisedechi perficientem, pane & vino in suum corpus, vti alibi docuit, transfigurato, non iam signa, sed res ipsas, non panem & vinum, sed corpus & sanguinem suum obtulisse, in illa Cœna affirmat. Iam verò si in pane Eucharistico nil amplius, quàm quod Christi corpus significat, spectandum sit: nullum erit ab illo pane, quem in figura obtulit Melchisedech, mysteriorum noui Testamenti discrimen. æquè enim ille panis & vinum Christi corpus & sanguinem abumbravit: atq; ita perfectio sacerdotij in Christo, veritasq; ipsa rerum, quod & veritati, & menti D. Hieronymi mirepugnat, desiderabitur. Tuarum ergo significationum hic etià vir sanctus præbet se inimicum. Quod si quis in illo verbo, Repræsentavit, hæreat, illudq; ad figurarum fragmenta trahere nitatur: scire sectator verborum debet, vel saltem non dissimulare, à bonis authoribus vocem hanc pro eo, quod est rem præsentē

LIBER PRIMVS.

131.

præsentem exhibere, & ostendere, vsur-
pari. Ita enim ea non prophani solum il-
li Latinæ linguæ parentes, sed sacri etiã
Theologi vñ sūt. Nam Tertullianus in
Transfiguratione Deum Patrẽ illis ver-
bis, Hic est filius meus dilectus, filium
repræsentasse, hoc est, præsentem ostẽ-
disse, asseruit. Huc certè deuenit istorũ
troporum libertas: vt sicuti in his ver-
bis, Hoc est corpus meum, figuras cõ-
quiritis, ita in illis etiã, Hic est filius
meus dilectus, idem vobis sit faciendũ.
Et sicut in illis à D. Hieronymo, ita in his
à Tertulliano, verbum Repræsentare,
ad significationum vestrarum commẽ-
ta contorquentes, petere suffragia po-
teritis.

Con: Mar-
tio. lib. 4.

Audiat & grauisissimi illius Hæreti-
corum expugnatoris, & in Concilio E-
phesino Leonis Papæ Vicarij, Cyrilli A-
lexandrini, digna tãto viro de mutatione
elementorũ in Eucharistia, sententia.

Cyrillus
Alexãdria-
nus vixit
circa an.
440.

Ne dubites (inquit) an hoc verũ sit, eo ma-
nifestè dicẽte, Hoc est corpus meum: sed po-
tius suscipe verba saluatoris in fide: cũ enim
veritas sit, non mentitur. insaniunt igitur di-
centes, mysticam benedictionem à sanctissi-

Epistola
ad Calo:
surium.

K ij

cauione

132.
Conserua
tio Sactis
simi Sa
cramēti:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
eatione cessare, si quæ reliquæ remanserint
eius in diem sequentem. Non enim mutabi
tur sacrosanctum Christi corpus: sed vir
tus benedictionis, & viuificatiua gratia, ius
gis in eo est. (Et infrà) Decebat ergo eum
nostris quodammodo vniri corporibus, per
sacram eius carnem & pretiosum sanguinē:
quæ accipimus in benedictione viuificatiua
in pane & vino. Ne enim horreremus carnem
& sanguinem, apposita sacris altaribus: cō
descendens Deus nostris fragilitatibus, in
fluit oblati vim vitæ, cōuertens ea in verit
atem propriæ carnis: vt corpus vitæ, quasi
quiddā semē viuificatiuū, inueniatur in nobis.
Non figuras iste celeberrimus verita
tis Catholicæ præco: sed magnam fidē
in his verbis, Hoc est corpus meū, exi
git: figurasq; tuas, Volane, mendacia
vocat: quæ certè ille Deo impingit, qui
per eas veritatem eius eludit: quasi tam
difficilia cū velit non possit efficere
Deus, vt tropis sit eius diuinus sermo
potētissimumq; imperium excusandū.
Illo spiritu D. Ambrosij, Augustini,
Chrysostomi, Emiseni, Cypriani, Irenæi
ex pane Christi carnem benedictione
seu consecratione efficit tradit: non vsu
tuo, nec fine. Nam etiamsi mysterio il
lo post perfectam consecrationem nō
vtamur

LIBER PRIMVS.

133.

vtamur, & in alteram seruetur diē: cor-
pus nihilominus Christi esse, & aliter
sentientes insanire, docet. Corpora eti-
am nostra Christi corpore pasci, & hoc
loco, & in alijs multò clariùs, vti secun-
do libro audies, profitetur: vt inde ad
mutationem, de qua agimus, Transsub-
stantiationemq; cōcludendā, nihil pror-
sus superlit. Pasci quidem nos, iuxta vi-
ri huius sententiam, Christi viuificante
carne, vt vitæ in nobis corpus illud qua-
si semen viuificatiuum haberemus, o-
poribat omninò, si salui esse vellemus:
sed quia sensus nostri, humanas & cru-
das carnes refugiunt, diuino consilio fa-
ctum est, vt & panis in illam carnē cō-
mutaret, propter viuendi necessitatem
& horror in manducādo auferretur, p-
pter nostram fragilitatem. Quomodo
ergo panis immutatur? Oblatum, inqt,
in altari Deus conuertit in veritatē (nō
in figuram, in qua nullus est sensuum
horror) propriā (non signatā) carnis.
Est igitur conuersio panis. Sed vt hor-
ror fugiatur, retinentur proprietates
& accidentia panis. consequitur itaq;

Corpora
nostra
Christi
vescūt
corpore

Conseru-
tur spec-
es panis
propter
horrorem
in carne
humana
manducā-
da.

K iij

substantia

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
 substantiam immutari & species remanere. Ideoq; cū carnem Christi manducare nos in pane dicit, ad species panis retulit. subiecit enim: Ne horreremus carnem & sanguinē, seruari quasi quædam velamina proprietates panis: ipsum verò panem in Christi propriū corpus conuerti, secundum substantiā scilicet, clarissimē prædicat. Panis deniq; est & vinum in altari, sed atē ipsam consecrationem. Nam & ipse Dominus panem seu fragmēta panis accepit in sanctas & venerabiles manus suas: sed mox illa benedicens in corpus suū commutauit, cū diceret: Hoc est corpus meum. Hæc est itaq; Catholici viri doctrina Catholica. de qua plura paulo post, vbi de corporali & naturali Christi corporis mādicatione eius sententiā proferetur.

CAP. 10. VENIO ad illos etiam grauissimos & orthodoxos patres, quos tu tacitè in duos ordines secreuisti: aliorum quidē authoritati nec detrahare ausus es, nec contrauenire potuisti, sed eam alto sepe liuisti silētiō: Cyrilli inquam, Hierosolymis

LIBER PRIMVS:

folymitani & Gregorij Nysseni: aliorū
verò testimonium apertè reijcis & con-
temnis, Theophylacti scilicet & Dama-
sceni. Cyrilli quidem, pro hac quam
probamus conuersione, hæc est fides,
& doctrinæ puritas. Cum igitur (inquit)
Christus ipse sic affirmet atq; dicat de pane
Hoc est corpus meum: quis deinceps aude-
at dubitare? ac eodem quoq; confirmante &
dicente, Hic est sanguis meus, quis vnq; du-
bitet & dicat, non esse sanguinem? Aquam
aliquando mutauit in vinum, quod est san-
guini propriū in Chana Galileæ sola volū-
tate: & non erit dignus cui credamus quod
vinum in sanguinem transmutasset?
Diceres, Volane, figuratè trāsmutauit:
at sicuti etiam D. Ambrosius fecit, pro-
posito exemplo de aqua conuersa in vi-
num, ab hac te interpretandi calumnia
deterret. Si figurata fuit aquæ in vinum
conuersio: & hanc vini in sanguinem
figuratam asserueris. Obstruit os mu-
tamq; linguam aduersariorum efficit tã
aperta demonstratio.

Nec obscurius Gregorius Nyssenus
D. Basilij Magni frater pro eadem mu-
tatione decernit, cū inquit: Rectè igitur
& nunc panem diuino verbo sanctifica-

K üñ

tum

135.

Cyrillus
Hierosoly-
mitanus
claruit eis
ca an.
400.

Myttago:
4.

Sicut a-
qua in vi-
nū sic vi-
nū in san-
guinem a
Chrō est
cōuersū.

Nyssenus
vixit circ.
ca an.
348.

Serm: Ca
tach. de
diu: sac:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

tum in corpus Dei verbo transmutari dicimus (Et infra) Panis sanctificatur per verbum Dei & orationem, non comestionem: ad hoc procedens, vt corpus verbi fiat, sed mox in corpus per verbum transmutatur, quemadmodum ab ipso verbo dictum est, Hoc est corpus meum: Quam mutationem, ab exemploimenti nostri corporis, quod in sanguinem ossa & nervos commutatur, probat, & infert eam fuisse, ad nostra corpora à corruptione vindicanda necessariam. Ideò (inquit) cunctis credentibus gratiæ dispensatione suam ipsum impertit (Christus scilicet)

per carnem, quæ ex vino & pane constituitur, fideliumq; corporibus coniungitur: vt ea coniunctione cum immortalis, homo etiam immortalitatis particeps fiat. Hæc autem tribuit virtute benedictionis in illud rerum quæ videntur naturam mutans.

Hæc tam aperta sunt, vt nec contra mutare vllus Ecclesiæ aduersarius audeat: nec possunt in tam illustri sensu, verbisque clarissimis, vllæ captari figurarum deceptiones. Pungit enim & grauiter penetra, errorisq; Zuingliani ipsa viscera eruit, id quod dicitur: panis transmutatur: nec per Luteranam comestionem nec per Volani finem & significationem: sed

Non per
comestio
nem trās
mutatur
panis nec
per finem

sed per Dei omnipotentis verbum: nō
ad hoc, vt maiorem gradum & dignita-
tem, significandi scilicet, (sicut fingit
Volanus) acquirat: sed vt corpus ve-
bi fiat panis, & benedictione ipsam na-
turam immutet. Quam prouidē Calui-
nistis erroribus obicem opposuit: co-
temq; in quo falces serpentium cauilla-
tionum discinderentur obiecit. Sed te-
meritas nullis rationibus expugnatur:
nec vlli authoritati cedere ne diuinæ
quidem didicit.

IAM qd de alijs duobus, quos contēnit CAP: II:

& reijcit, Volanus sentiat audiamus.

Restāt (inquit) adhuc duo, quos tu in pa-
trocinium tuæ causæ aduocas, nēpe Dama-
scenus & Theophylactus: qui transforma-
ri, transmutari & trāselementari panem in
corpus Christi dicunt. Hoc vt non diffiteor
ita scripta alia ipsorum expendens, nō hāc
crassam, quam tu putas transformationē,
illos credidisse dicere possum. (Et inirā)

Quamuis, quod ad Damascenum hunc &
Theophylactum attinet, cum sint & recens-
tes scriptores, & multis corruptelis ac erro-
ribus non ferendis illorum libri referti sint,
non in tanta æstimatione apud nos esse de-
bent, vt eos cum antiquissimis illis ortho-
doxis patribus conferamus: & quod minus
commodē de hoc sacramento ab his dictum

Verba vo-
lani.

P R O S A C R A T I S : E V C H A R I S T I A .

est, aliquid inde detrahi posse authoritatis veterum sententiæ iudicemus. Et meministi, Petre, non quamvis scriptorum fecem, sed eximium ac tot ætatibus celebratissimū scriptorem Augustinum à nobis delectum esse, quem veteris in Ecclesia de hoc sacramento sententiæ iudicē potissimū sequeremur.

Hæc Volanus. Inprimis putat sibi cū duobus tantū certamen relictū. Cū alijs omnibus, imò cum toto orbe Catholico bellum Volane suscepisti: pluresq; tuæ Hæresis oppugnatores inuenies: quos ego tantò diligentius adiungam & contra te producam, quantò tu illos magis metum occultans contemnis. Nec enim vnius Doctoris, nec vnius ætatis est Catholica fides: sed omnium consensu approbata, certaq; successionē fidelis populi ad nos deducta cōfessio. sed primū quā acriter tuum errorem duo illi inuadant videamus:

Verba quidē Theophylacti hæc sunt.

Theophylactus
floruit circa an.
750.

Quare (inquit) carō non videtur? O homo propter nostram infirmitatē: Quia enim panis & vinū ex his sunt quibus assueuimus, & non abhorremus: ideo misericors Deus, nostræ infirmitati condescendens, speciem quidem panis & vini seruat: in virtutem autem carnis & sanguinis transelementat (Et

alibi

LIBER PRIMVS.

139.

In Matt.

alibi) Dicēs Christus, Hoc est corpus meum, offertur, quod ipsum corpus Domini est panis, qui sanctificatur in altari, & non respondens figura. Non enim dixit, Hoc est figura: sed hoc est corpus meum. Ineffabili enim operatione trāsmutatur: etiam si nobis videatur panis: quoniam infirmi sumus, & abhorremus crudas carnes comedere, maxime hominis carnem. & ideo panis quidem apparet, sed caro est. Quid diuersum tibi, imò quid non consonum cum illis quos recensuimus docere videtur? Ferè ipsodem verbis loquētem pro hac mutatione Nyssenum audisti: Valde certè aperta verba vides: & iam tertio luce veritatis expugnatus confiteris, vel saltem non diffiteris, hanc conuersionem longè ante Lateranense Concilium magnum à patribus fuisse prædicatam: & ab hoc Theophylacto ita agnosci, ut ex diametro ipso, tuis erroribus ipsius opponatur confessio. Tu panem figuram corporis dixisti, ille omnino negat: tu manere, ille non mutari tantum sed trans-
elementari etiam post consecrationem dicit. Sed ideo, tu inquis, transelementari dicit, quia vera manducatio corporis Christi in sacramento exhibetur. At
non

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 non de manducatione corporis Christi
 de qua ab initio egimus, quā tu neutiq;
 realem, sed imaginariam, vti sequenti li
 bro apparebit, statuis & confingis, res
 nunc nobis est: sed de mutatione ele
 mentorum ipsiusq; panis, quem Theo
 phylactus inæstimabili diuināq; opera
 tione transformari docet: ita vt id om
 ninò non sit quod esse videtur, sensusq;
 externi in illo prorsus decipiantur (nā
 nec iudicium eorum ad substantias di
 scernendas pertingit) Quibus Deus cō
 sultum esse voluit, cū eos ab horrore
 quem in humana & cruda carne susci
 perent, relictis proprietatibus specie
 busq; panis liberare voluit: necessariū
 quidem ad vitam, imò ipsius vitæ fontē
 cibum propter horrorem non auferēs:
 sumendi verò illius modum suauem &
 sensibus accommodatū relinqēs. Quæ
 enim hæc esset clementia in infirmum,
 si pharmacum amarum quidem, sed
 ad eum sanandum opportunum & effi
 cax, prorsus illi propter horrorem au
 ferretur? Nō auferendum, si viuere mo
 riturum volumus: sed condiendum est
 potius

LIBER PRIMVS.

141.

potius & modus, suauior magisque sensibus infirmi accommodatus, ad sumendum quarēdus est. Cum summa igitur in nobis sanādis vitæ& immortalis inferēdis misericordia, maximam Christus animarum corporumque nostrorum medicus, sapientiam coniunxit. Velamina quidem specierum panis sensibus, ne pharmacum incorruptionis refugiant, opposuit; sub illis tamen amuletum illud diuinum nobis ad manducandum reliquit. Admirabilem certē indulgentiam infinita in nos clementia cōmendatam, Hæretici blasphemare in tāto mysterio, nec agnoscere malūt, quum omni excipere gratitudine & adoratione nobiscum debuissent. Quod verò per species sola accidentia panis intelligat Theophylactus: non modò vox ipsa quæ inuerti non potest, communis& dicendi consuetudo, sed & illa verba aperte declarant. Ineffabili, inquit, operatione transmutatur: etiam si nobis videatur panis. Quomodo videt panis? iuxta species certē, eò quòd aspectus, gustatus, & tactus panis permaneant, sensibusque

142. PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
sensibusq; cōsuetum manducandi mo-
rem non subtrahant. Quomodo verò
non est panis? Ex transmutatione scili-
cet substantiæ in ipsum re existēs Chri-
sti corpus.

Damascene Iam & Damascenus audiatur. Quomo-
nus vixit do (inquit) fiet mihi istud dicit sancta vir-
circa an. 3 go, quoniam virum non cognoscor. Respō-
Doi. 733. dit Gabriel Archangelus: spiritus sanctus
superueniet in te, & virtus altissimi obum-
brabit tibi. Itaque si nunc interrogas, quo
modo panis fit corpus? (diceret Vo-

Lib 4. de
or hodo.
cap. 14.

lanus significatione & figura. At non
sic Damascenus, & alij orthodoxi)
Respondeo (inquit) & ego tibi spiritus S.
obumbrat, & hæc supra sermonem, & in-
telligentiam operatur: panis autem & vinū
transmutatur. Nouit enim Deus humanam
infirmatē: & quia mos est hominibus pa-
nem manducare & vinum & aquam bibere:
coniunxit his ipsis suam diuinitatem, & fe-
cit hæc suum corpus & sanguinem: vt per
assuetā, & quæ sunt secundum naturam, in
his quæ sunt supra naturam, collocemur.
Corpus enim secundum veritatem, coniun-
ctum est diuinitati, Quod ex sancta virgine
corpus est. Non quòd ipsum corpus assump-
tum ex cælo descenderit: sed quòd ipse pa-
nis & vinum trāsmutatur in corpus & san-
guinem Dei. Si autem modum requiris, quo
nam pacto sit: sat tibi sit audire, quoniam
per

LIBER PRIMVS

143.

per spiritum S. quemadmodum ex S. de ipa-
ra seipso & in seipso Dominus carnem susten-
tauit: & nihil amplius cognoscimus, quā
quod verbum Dei verum est, & efficax, &
omnipotens: modus autem inscrutabilis:
Neq; & hoc etiam dictu promptum, quomo-
do naturaliter per comestionem panis & vi-
num & aqua, per potionem in corpus & sā-
guinem comedentis & bibentis transmuta-
tur, & non sit aliud corpus, præter id quod
prius erat ipsius. Sic & propositionis panis,
vinumq; & aqua, per invocationem & ad-
uentum spiritus S. supernaturaliter trāsmu-
tetur, in corpus & sanguinem Christi, &
non sunt duo, sed vnū & idem. Et vt tuas

Non duo
corpora
sed vnum
& in alta-
ri & i coe-
lo.

condemnet & execretur figuras, insert
Non est figura panis & vinum corporis &
sanguinis Christi (absit enim hoc) sed est
ipsum corpus Domini deificatum ipso Do-
mino dicente: Hoc est corpus meum. Non
figura corporis, sed corpus. Hæc Damas-
scenus adeo constans & acer huius mu-
tationis Catholicaq; de ea doctrinæ p-
pugnator. Quære igitur ab illo: illā ne-
tuam significandi, an hanc veram & re-
ipsa existentem transmutationem in pa-
ne profiteatur? & ab hoc stupēdo, qđ
hic agnoscit, & illud spiritus S. potē-
tiæ tribuit miraculo, propositisq; exem-
plis discere, nihil vnq; illum de tuis tropis
cogitasse

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 cogitasse sicut ex purissimis Dei genitri-
 cis sanguinibus corpus sibi effecit: ita
 & hoc ipsum, inquit, ex pane in myste-
 rio facit. Et sicut panis, quem usu cōmu-
 ni sumimus, in nostrum corpus, ita pa-
 nis quem in altari proponimus in cor-
 pus Christi cōuertitur. Et quemadmo-
 dum in nostrum corpus conuersus, nō
 duo, nec plura, nec aliud quā quod ē
 corpus constituit: ita & panis Eucharis-
 ticus in corpus Christi transmutatus,
 non aliud, sed hoc ipsum, quod à dex-
 tris Dei sedet, corpus efficit. Vsurpa er-
 go hīc etiam si potes figuras, & tuā Hy-
 perbolen adhibe: vt dicas, cūm Chri-
 stum ex sanguinibus S. Virginis cor-
 pus sibi formasse docet Damascenus,
 Hyperbolicē eum loqui, hoc est, aliqd
 quod veritatem excedat dicere. Nam
 hoc quod affirmat ex pane Christi effi-
 ei corpus, aliter eludere per figuras nō
 poteris, si illa est Hyperbolica dictio, &
 hēc etiā erit. Res est certē vel summæ
 superbix, vel stupiditatis immensæ: eū
 à quo aliquis verbera perfert, blandiri
 sibi dicere. Ferientem sc̄ Damascenum
 non

LIBER PRIMVS.

nō sētit, cū cōtra eius hāresim intonat.

Non est (inquit) figura panis corporis Christi (absit hoc) sed est ipsum corpus Domini deificatum, ipso Domino dicēte: Hoc est corpus meum: non figura corporis.

Nec ad simplicem obedientiam fidei exhortanti obtemperat, cū dicitur:

Si modum (inquit) requiris, quo nam pacto sit: sat tibi sit audire, & nihil aliud cognoscimus, q̄ quodd verbū Dei verū est, & efficax, & onipotēs, modus autē inscrutabilis

Sed potius, ne credat omnia, quærīt ad suum sensum obserandum repagula:

& inuenisse se aliqd arbitratur cū inqt:

Confert Damascenus sacramentum Cænæ Domini cum Baptismo: & consueuisse dicere Deum humanæ consuetudini se attempera-

re. Cum itaq; soleant homines aqua lauari, & vngi oleo: idcirco Deus his rebus gratiā

suam adiunxit, & spiritum Baptismo: ita, cum sit mos homini edere panem & bibere vinum, his rebus suam adiunxit diuinitatē:

Sic ergo (inquit) perinde panī & vino adiūxit Deus diuinitatem, sicut Baptismo gratiā & spiritum S. neque tamen mutatur a-

qua in hac dona coelestia: sequitur, neq; panem naturaliter in carnē, & vinū in sāguinē mutari, quamuis diuinitatem hac elementa verbo Dei sāctificata habeāt adiūctā.

Hæc Volanus. Ex comparatione similitum, sicut & in D. Cypriani Emisenicq;

145.

Non est panis figura corporis sed ipsū Christi corpus:

Verba Volani.

L verbis

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

verbis facere tentauerat, illud quod est inaequale, & in quo non spectatur similitudo assumit: & illud quod solum ad rem facit praetermittit. Quae calumniae in similibus, facile quidem ab ijs qui veritatem oppugnant inueniuntur: sed longe faciliore opera ex ipsa dicentis sententia refelluntur. Nec enim ita Baptismum cum Eucharistia comparat Damasceus, ut per omnia sibi conuenire doceat, & non cuiusque suam naturam & proprietatem relinquat: sed utrisque tantum, imò & alijs sacramentis, ad quorum constitutionem oleum adhibetur, (qualia vos degeneres nec veri horum patrum filij sustulistis) hoc esse commune: ut & eorum materia ex familiaribus usitatisque nobis rebus desumatur, & adiunctum aliquod diuinum habeat donum. In hoc tamen cum à Baptismo, tum à reliquis sacramentis, S. Eucharistia magno intervallo distinguitur: quod materia ipsius panis & vinum, in res ipsas coelestes & diuinas, corpus scilicet Christi & sanguinem, conuertatur. Quod tanta asseueratione, saepiusque repetente Damas

Materia
sacramē-
torū ex
usitatis
nobis re-
bus desu-
mitur.

LIBER PRIMVS.

Damascenum audisti. Transmutatur, inquit, panis & vinum in ipsum Christi corpus & sanguinem. Quam transmutationē in aqua Baptismi, nec ipse saluator tradidit, nec Doctorum quisq̃ suspicatus est, nec Damascenus vsquam agnouit. At contrā in Eucharistia, mutationem panis & vini in res ipsas celestes & diuinas, & ipse saluator asseruit, effecitq̃ dicens: Hoc est corpus meum & omnis orthodoxorum antiquitas, totiusq̃ Catholicæ Ecclesiæ consensus celebrauit. Nec enim aquam Baptismi ita Dominus consecrauit & benedixit, vt eā in aliquod donū spiritus S. cōmutaret, dicens: Hæc aqua est peccatorū remissio: licut in pane & vino eum fecisse constat, quæ in manus accepta benedixit, & ea corpus suum & sanguinē verbo per quod facta sunt omnia, effecit. Inde est quòd Baptismi sacramentū non in ipsa aqua, sed in ablutione & perfusione perficitur. cū enim materia, verborum adiuncta forma, ad ipsum vsum accommodatur, tum perfectum sacramentum Baptismi censetur. Eu-

L ij

charis

147.

Baptismi
quantum
ab Eucha-
ristia dif-
ferat.

Baptismi
sacramen-
tū vsu S.
Eucharis-
tiæ cōse-
cratione
perficitur

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA
 charistia verò, consecratione ipsa panis
 & vini, sine omni vsu & manducatione
 consumatur: ipsaq; panis & vini per be-
 nedictionem (vt Cyrilli verbis vtar) vi-
 uificam, transmutatione, perfectum sa-
 cramentum efficitur. Illa enim quæ be-
 nedicuntur, ante consecrationem qui-
 dem, panis sunt & vinum: perfecta ve-
 rò cōsecratione iam corpus sunt & san-
 guis nostri redemptoris: vt nihil in eis
 ad consumationē mysterij & sacramen-
 ti desideretur. Ideò baptizari ex quali-
 bet aqua quisq; potest: vesci autē Chri-
 sti corpore in quolibet pane nō potest:
 sed in illo tantū, cuius substantia occul-
 ta Dei virtute per benedictionem est in
 Christi corpus commutata. Cum de-
 niq; in Baptismo nascamur, vitamq; il-
 lam æternam hac diuina generatione
 recipiamus: in Eucharistia verò ad ean-
 dem sustentandam & augendam cibus
 nobis & nutrimentum præbeatur: cibū
 certē prius formari & effici est necesse,
 quàm illum manducari. Si pane vesci-
 mur, panem prius ex frumento esse o-
 porter, qui comestione ipsa effici, & p-
 duci

duci non potest. Si Christi corpore ali-
 mur in Eucharistia, diuina illud virtute
 nobis ante producat, quàm vt à no-
 bis manducetur necesse est. Quomo-
 do enim nostra manducatione fiet? Ni-
 si aliquis lapidem ori admouens vbi il-
 lum dentibus mandere & mollire ce-
 pisset, panem ex illo effecerit. Hoc ergo
 Baptisimi aliorumq; etiam sacramentorū
 & ipsius S. Eucharistiæ perspecto di-
 scrimine, nec verba ipsa, nec mentē Da-
 masceni ad suos sensus Hæreticos con-
 torquere poterit Volanus. Quem vel
 ipse suarum figurarum & significatio-
 num tenebras, tanta luce sententiarum
 depellere confitetur: cū ad aliam se-
 dignam solutionem quam in eius ver-
 borum interpretatione inuenisse se pu-
 tat, confugit: qua miror illum à tea vsū
 nō fuisse. Re desperata extremum hoc
 deludendæ veritatis præsidium cui vel
 maximè confidit, sibi reseruauit. Non
 recipit scilicet Damascenum: Theophy Volanus
 lactum contemnit: Emisenum non ad S. Docto
 mittit: alios etiam omnes aliter, quàm res contē
 sua fert opinio, sentientes fecibus com- nit.
 L in parat

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
 parat. O dignam Volano in apertissi-
 mis pro Transsubstantiatione sanctorū
 patrum sententijs, solutionem. Torque-
 bat hanc fortem virgam, tanta antiqui-
 tate crescentis fidei roboratam, quam-
 diu potuit: vbi verò vi sua elabi eam ex
 suis manibus videt, contemnit, & sua
 nihil interesse putat, quicquid antiquis-
 simi & celebratissimi Ecclesiæ scripto-
 res, & patres, quos ipse fecium nomi-
 ne cōmaculat, doceāt & tradant. Theo-
 phylactus, inquit, & Damascenus mi-
 nus cōmodè de hoc sacramento sēse
 runt, recentesq; sunt scriptores, & eo-
 rum libri corruptelis ac erroribus non
 ferendis referti sunt. Non modò recen-
 tes esse vult eos qui ante octingentos
 annos claruerunt, sed etiam censorem
 se illorum & iudicem, imò & conuicia-
 torem constituit: vt suum illis iudicium
 & doctrinam præferat, & ad fecium im-
 puritatem Catholicam eorum doctri-
 nam reducat. Si in me hæc maledicta
 congeslisset, meo silentio eius conuici-
 andi libidinem represissēm: patrum
 verò & sanctissimorum Christi præco

LIBER PRIMVS: 154

hum iniurijs totius contabesco: nec ta-
men maledictis cum illo certare est
animus. qua sit obiurgatione dignus,
& quas ipse potius feces biberit, quāq;
impuritatem eructet, res ipsa lectorē
& series disputationis admoneat. Hæc
est illa temeritatis arx ad quā Docto-
rum victi sententijs vltimum Hæretici
habent receptum: ex qua illis licet in
omnem authoritatis maiestatem deba-
chari: vt nil tā sit sanctū, nō in factorū
tantūm libris, sed & in ipsis diuinis ora-
culis, quod nō violare & ipso cōtēptu
deludere audeāt. Eodē enī temeritatis
& supercilij iure sacros etiā quosdā li-
bros reijciūt & abnegāt vel mutilant.
Quid ergo promouebis exercitatis
me scripturarum? (ita enī Catholicū cū
Hæretico certaturū admonet antiquissi-
mus Tertulianus.) Ista Hæresis (inquit)
non recipit quasdā scripturas et si quas reci-
pit, adiectionibus & detractationib9 ad di-
spositionē instituti sui interuertit. Et si reci-
pit, nō recipit integras. Et si aliquaten9 inte-
gras præstat, nihilominus diuersas exposi-
tiones commentata conuertit. Eodē mo-
do quid & ego cū Volano faciā, quē
L iiii ad

De præ-
scrip-
tione:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 ad Ecclesiæ Doctores prius quidē magna fiducia prouocat, postq̃ autem se omnium æquislimis sententijs damnatum sensit, eorundem iudicium refugit cumq̃ illorum tribunal paulò ante agnouerit, rursus se omnium censorem ac iudicem magno supercilio pronunciat; & vbi cōtra se decretum fuerit, ibi iudicium etiam totius orbis subterfugendi ipsosq̃ iudices calumniandi & eorum authoritatem cōuellendi liberam sibi potestatem vsurpat. Satis ergo sit demonstrasse, Hæreticos vbi ab antiquitatis & patrum testimonijs doctrinæ suæ confirmationem mutuari se cōfingunt, apertissimas fraudes moliri: cū ipsi nec scripturas, nec mille Augustinos, nec totius orbis Doctores, nisi ea quæ volūt ipsi afferant, quicq̃ morerentur. Sed quæ est obsecro ratio, quæ te ad Damascenum & Theophylactū, quæ eandem cum omnibus Orthodoxis ipsaq̃ omnium temporum vniuersali Ecclesia de Transubstantiatione tuerentur fidem, reijciendum compulset? Libri, inquis, eorum corruptelis & erroribus

ribus non ferendis referti sunt. Aut ergo aliquod aliud integrum & incorruptum eorum exemplar nobis, cuius non sit ambigua fides, siue Græcum, siue Latinum proferas: aut totum mundum ad eos corrumpendos conspirasse, nec ullum tam fidum cuius virtute illorum integritas cōseruaretur extitisse dicas. Illud quidem nunquā præstabis: hoc vero in illa arce temeritatis & perfugij vestri consistentem, facile dicturum te video. Nam quidam ex vestris Minister Zuinglianorū filius, Polonico nuper edito noui Testamēti libello, effusū ausus est: nullum esse in toto orbe nec Græcum nec Latinum noui Testamenti codicem, tam integrum, & à corruptelis liberum, ut de omnibus quæ in eo leguntur non liceat quærenti lincera ne lint & incorrupta dubitare: ut inde concludat, illa omnia quæ scriptura de Christi diuinitate tradit, ab Homosianis, hoc est, Catholicis Arrii illius expugnatoribus, inserta & deprauata esse, o perfricatam & omni admiratione maiorem audaciam: qua & suum exemplar

Hæretici
nullū esse
in toto
orbe purum
nouī
Testamēti
codicem
cōsingūt.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 plar vel potiùs deliria totius mundi fi-
 de Ecclesiæq; Catholicę testimonio pre-
 ponit; & prorsus omnes noui Testa-
 menti libros, dum tali eos nota asper-
 git, abolere constituit. Quid ergo alie-
 num à tuorum ingenijs dixeris: si om-
 nium etiam Doctorum in toto mundo
 corruptos & adulteratos, esse libros as-
 seras. Huc huc sua retia tetendit satha-
 nas; vt non modò Doctorum, sed ip-
 sius etiam scripturæ diuinos libros pri-
 mùm in suspensionem erroris per varias
 translationes, & linguarum interpreta-
 tiones adducat: postea tandem eijciat
 eliminatq; & ad fabulas Aesopicas re-
 ducat omnia, vt suis tandem Ministris
 liberum sit aliud Testamentum conde-
 re & sublati vel in suspensionem addu-
 ctis testibus quacuncq; velint, tradere
 & fingere. Quis potiùs nō videt, ideò
 te hos scriptores rejicere quòd in pro-
 fessione huius de qua res est conuersio
 nis, verba eorum nullum prorsus tuū
 admittant commentum. Idem certè in
 D. Augustino, Cypriano, Ambrosio,
 Chrysostomo, Gregorijs Hieronymo,
 C. nullis

155.
Cyrillis & alijs qui pari perspicuitate de
mutatione substantiæ elementorum in
Eucharistia testantur, faciendum tibi e-
rat. Maiore tui ingenij cōmendatione
illos reiecisses, quos tam turpiter depra-
uare cupis: tali quidem exitu, vt magis
lectoris risum, quam in me bellum mo-
ueas. Feces impuras eorum purissima
monimenta, & omni cōtemptu dignā
eorum authoritatem iudicatis, vbi ve-
strorum dogmatum impuritatem lim-
pidissimis suis antiquissimarum origi-
num & successionis ab Ecclesia Dei de-
ductis fontibus condemnant. Errori-
bus humanis subiectos & ad scripturæ
hoc est vestrarum interpretationum re-
gulam, esse examinandos cēsetis. Quo-
nihil aliud profitemini, quàm quod nō
sancta & Catholica eorum sentētia, sed
vestrarum vobis opinionum pertina-
tia placeat. Et ne simul omnes contem-
plisse videamini: quosdā adulterina in-
terpretatione inficere conamini: alios
verò apertè & sat imperiosè reiicitis.

SED horum nos adhuc contra te, CAP. 122
Volane, numerum augebimus; quos

156.

Theophi
lus Alex:
vixit cir
ca an. 390

In Mar:
cap: 14:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

tu cōtemnens metum æquissimorū
dicum & causā tuā iniquitatē confite
ris. Theophilus Archiepiscopus Ale
xandrinus antiquissimus & celebratis
simus hæc etiam pro Catholica in Trās
substantiatione sententia testatur.

Sumite (inquit) Hoc est corpus meum: hoc
scilicet, quod nūc do, & quod nūc sumitis.
Non autem panis, figura tantum corporis ē
sed in proprium Christi corpus transmuta
tur, Nam Dominus ait, Panis quem ego da
bo, caro mea est. Sed tamē caro Christi nō
videtur propter nostram infirmitatem: Pa
nis enim & vinum de nostra cōsuetudine ē.
Si verò carnem & sanguinem cerneremus, su
mere non sustineremus: propter hoc Domi
nus, nostræ infirmitati cōdescēdēs, species
panis & vini conseruat: sed panem & vinū
in veritatem conuertit carnis & sanguinis.
Habes hīc etiam & specierum panis vi
niq̃, quæ in hac mutatione retinentur,
ab ipso pane hoc est substantia panis di
stinctionem: & apertam conuersionis
confessionem. Quam fieri non in figu
ras tuas, quas clarissimē reiicit, sed in ip
sam veritatem carnis Christi & sangui
nis confitetur. Quod verò non degu
stetur nec sēlibus externis caro ipsa pa
reat, indulgentiæ Dei in nos & infirmi
tati

LIBER PRIMVS.

157.

tati nostræ tribuit: ne (id quod etiam il-
li ferè omnes quos attulimus senserūt)
in cruda & humana carne sensus nostri
fastidium conciperent. Quod certè in
figurata & efficta humana carne nullū
esse, puerile etiam ingenium agnoscit.
Adiungo & Esichium illum, antiquita-
te etiam & singulari eruditione ac pie-
tate commēdatum, qui hæc de hac no-
stra conuersione pronunciat. Sanctifica-
tionem (inquit) mystici sacrificij, & a
sensibilibus ad intelligibilia translationem
siue commutationem, ei qui verus est sacer-
dos, videlicet Christo oportet dari, ipsi de
eis miraculum cedere & imputare: quia per
eius virtutē & prolatum ab eo verbū quæ
videntur tam sanctificata sunt, quàm cun-
ctum carnis excedunt sensum. Trans-
lationem & cōmutationem in sen-
sibilibus pane scilicet & vino profitetur
quam ne tu significatione tantum & fi-
gura fieri, somnies, potentiam summi
sacerdotis interponit, miraculū in hac
commutatione agnoscit, virtutem diu-
ni verbi per quod facta sunt omnia ad
hanc mutationem efficiendam adhibeo-
ri dicit: quæ certè figuris & significatio-

Esichius
lib. 2. in
Leuit. vi.
xix circa
an: 400,
vel iuxta
alios 600

nibus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
nibus, quas humana ratio rebus sine
omni miraculo & diuinæ virtutis pro-
pria operatione imponit, conuenire nō
posse, q̄libet de mediā plebe diiudicat.

Hactenus eos attulimus, qui ab A-
postolis traditam fidem ad septimum
vscq; concilium, Nicenum scilicet secun-
dum deduxerunt: & de hac admirabili
in Eucharistia mutatione acceptā doco-
trinam certa successione propagârunt.
Sequitur vt Concilij septimi verba,
quibus illi sunt notati, qui huius Hære-
sis, quæ imagines & figuras tantum in
Eucharistia statuit, spargere semina ce-
perant, afferamus. Iconoclastæ enim il-
li dum vnum errorem contemptarum
euerfarumq; imaginum excusarent, in
alterum periculosiorem inciderant: in
Eucharistia imaginem tantum & figu-
ram Christi corporis & sanguinis agno-
sci debere docebant. Contra quos diui-
na Concilij spiritusq; S. qui per Ecclesiā
loquitur autoritas hæc intonat:

Conc. Nic.
cenum 2.
Celebra-
tum an:
1794.

Generosi isti (inquiunt) sacrarum imagi-
num cupientes, contemplationem obscuras-
se: aliam scilicet imaginē introduxerūt quæ
sanè nō imago est sed corpus & sanguis. ve-
rum

rum vafricie & improbitati consili falso sophismate seipfos subuertunt, hanc sacram oblationem propositione fieri dicentes. verum quemadmodum istud dicere aperta insania est: sic & imaginem asserere corpus & eruorem Domini, eiusdem est dementiæ.

Dementes & insanos tanti Concilij maiestas nostri temporis Hæreticos Zuinglianos vocauit, qui quod tum Iconoclastæ hoc ipsi nostra tempestate falsè prædicant, in pane Eucharistico non aliam quàm figuris & tropis seu imaginibus commēdatam mutationem cōfidendam esse: vt tūc etiam caput hoc serpentis contritum atq; hanc impietatem peruersi dogmatis execratam esse Ecclesiam quilibet deprehēdat.

VENIO ad illos qui à septimo Concilio ad Lateranēse vsq; celeberrimum illud, quod magnum est vocatum, viguerunt: hancq; Transsubstantiationis professionem acerrimè tutati sunt: & illam Berengarij perfidiæ, quæ tum nascebatur, opposuerunt. Quorum auctoritatem posterior ætas teipso autore obsecurare non debebit: non modò quòd vna & eadem semper Ecclesiæ per omnes

CAP: 13.

In q̃a Niceno secūdo vsq; ad Lateranense magnum Dōctorū testimonio recita setur.

nes

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

hes atates decurrat fides, & successio-
 ne Doctorum, qui ceu filij pro patri-
 bus nascuntur non per mille annos tan-
 tum, sed iuxta Apostolum vsq; ad secu-
 li cōsumationem acceptæ ab initio doc-
 trinae vigeat prædicatio: sed etiã quod
 & tu Bertramum & Rabanum, illum
 quidem suspectum, hunc verò iniquè
 ad tuas partes contortum, qui eodem
 seculo vixerunt, pro te attuleris. Maior
 enim mihi, p veritate Catholica, in qua
 posteriores a prioribus non dissentiunt
 testibus aduocandis, libertas est assu-
 menda, quàm tibi pro Hæresibus quæ
 & ab Ecclesia & inter se ppetuò discre-
 pant conueniat. Præsertim quod dixe-
 ris in Lateranensi Concilio Innocentiũ
 tertium auctorem Transsubstantiationis
 extitisse: ante verò à nullo vnq; in Eccle-
 sia Dei rem ipsam vsurpatam & agnitã
 fuisse. Quod quàm verum sit, licet iam
 sis in illis sanctissimis & gratissimis pa-
 tribus, tuo casu expertus: nunc tamen
 etiam in his alijs quos non iam ad pro-
 sternendam sed ad obruendam & obli-
 uiosæ sepulturæ tradendam tuam Hæ-
 resim

LIBER PRIMVS.

resim aduocabo, experieris. Prodeat in primis Rabanus ille: & quid de hac cōuersione substantiarum tradat, audiamus. cuius tantò maior apud te auctoritas erit, quantò eū pluribus encomijs extuleris: ex quo aliquid calumniosa interpretatione infectum, videris pro te attulisse. Is ergo in libro de corpore & sanguine Christi hæc habet. Illud, inquit, si te sacramentum iure veritas appellatur: Veritas dum corpus Christi & sanguis virtute spiritus in verbo ipsius ex panis viniq; substantia efficitur: figura verò dum sacerdote quasi aliud gerente ob reordinationem sacræ passionis ad aram (quod semel gestū est) quotidie immolatur agnus: Videtur ne tibi obscure mutationem substantiæ panis asseruisse: clariorem sententiā nulla stupiditas desiderat. Eius igitur tam apertam vocem, postq; tantū illū facis amplectere: non in transubstantiatione tantū, sed & in tremendo Missæ sacrificio, quotidianaq; Agni immolatione, quam in eodē Eucharistiæ sacramento, non minus manifestè celebrari ab Ecclesia cōfiteretur. Sed cui iam doli vestri obscuri esse possunt: non pa-

101.
Rabanus
vixit circa annū
840.

Missæ sacrificium.

M

trum

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 trum maiorumq; ab Ecclesia acceptā do-
 ctrinam, sed vestra cōmenta sectami-
 ni: nec illorum vos sententia, sed depra-
 uatum iudiciū vestrum opinioq; permo-
 uet. Nā quod ex illo attuleras dicente:
 Sacramentum ore percipitur, virtut: sacra-
 menti interior homo satiatur: Sacramentū
 enim in alimentum corporis redigitur: v: r-
 tute autē sacramenti, æternæ vitæ dignitas
 acquiritur. Maluit dominus corporis & san-
 guinis sui sacramenta ore percipi, & in pa-
 strū eorum redigi: ut per visibile opus, invi-
 sibilis ostenderetur effectus. Hoc prorsus
 nihil tecū, imò cōtra te potius facit.
 Nam vbi dicat post conseruationem in
 Eucharistia manere panem, id quod
 tu defendis, nō demonstras: nec in his
 verbis quicq; simile confingere potes.
 Signa enim sacramentalia specierum,
 quæ sacramenta etiam vocantur, quæ
 sensus corporis nostri percipiunt & de-
 gustant, manere, id quod nos docemus
 profiteri: nuda verò & re ipsa, hoc est
 Christi corpore vacua prorsus negat:
 sed illis virtutem ad cōferendam æter-
 næ vitæ dignitatem inesse clarissimè de-
 monstrat, cū dicit: Virtute sacramen-

ti æter

LIBER PRIMVS

163.

ti æternæ vitæ dignitas acquiritur. vir-
tus itaq; hæc in sacramento, quæro Vo-
lane, à pané ne an à Christi corpore p-
manat? An non stultū est vel pani hoc
tribuere, vel ex effectu ad causæ demō-
strationem peruenire non posse? Non
panis, sed corpus Christi in sacramēto
vitam nobis æternam producit: in
quod ipsum panem secundum sub-
stātiā conuerti alio loco, vti diximus,
Rabanus docuit.

Venio ad Paschaliū Corbiensem satis
celebratum sui seculi scriptorem: qui se
Bertramo tuo, Hæresis crimine notato
ipsiusq; Berengarij parente pro Catho-
lica, ab ipsis Apostolis accepta, ad suaq;
tempora propagata de hoc sacramen-
to doctrina, opposuit. Quem pro
veritate contra nudas tuas figuras
ipsaq; substantiarum mutatione depu-
gnātē audiamus. Quia sic voluit, inquit
vt caro eius esset & sanguis hoc mysteriū,
in nullo dubites, si Deum credis: sed vera fis
de habeas in animo, quod est hæc caro illa
quæ oblata est pro mundi vita (Et infra)
Vnde nec mirum, si spiritus s. qui hominē
Christum in virginis vtero sine semine crea-

Paschalis
us vixit
circa an:
884.

Libr: de
corp. &
sang: Do.
in Sacr:

M ij

uit

164.
Transsub
stanti.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

uit, ipsam etiam panis & vini substantiam
carnē Christi & sanguinem inuisibilē quoz
fidie potentia, per sacramenti sui significati
onem operatur: quamuis nec visu exterioris
nec gustu saporis comprehendatur. (Et ma
frā) Hoc est corpus meum: hic est sanguis
meus noui testamenti, non qualiscunq;
sed qui pro vobis effundetur in remissionē
peccatorum. Nec ita dixit cum fregit & de
diceis panem (audi Andrea) hæc est, vel in
hoc mysterio est quædam virtus, vel figur
a corporis mei: sed ait, non fictē. Hoc est
corpus meum. & ideo hoc est quod dixit,
& non quod quisq; fingit. Quam præ
clarē figmenta illa Berengarij, qui pau
lō post progenitore Bertramo est sub
secutus, præuiderat, & eius deliria a
te quā nata essent confutauit: vt prius
medicinā, quā vis illa morbi pestifero
ra erūperet, præparasse videretur. Qd
magis etiam lectior mirabitur, cū hæc
quæ sequuntur apud eundemlegerit.
Sed quidam (inquit) loquacissimi magis q̃
docti, dum hæc credere refugiūt quæcunq;
possunt (ne credant quæ veritas repromit
tur) opponunt & dicunt, nullum corpus es
se, quod nō sit palpabile & visibile: hæc au
tem, inquiunt, quia mysteria sunt, videri ne
queunt nec palpari, & ideo corpus non sūt:
in figura carnis & sanguinis hæc dicuntur,
& nō in proprietate naturæ carnis Christi,
quæ

LIBER PRIMVS.

quæ passa est in cruce & nata ex maria vir-
gine. Istud est potissimum Calvinista-
rum nostri temporis argumētum: quo
etiam Volanus, vti libro sequenti di-
cemus, vtitur. quod quàm acriter vir
iste expugnet, spectemus, Ecce (inquit)
quàm bene disputant cōtra fidem sine fide,
ne credant: quia fides nō est eorum quæ vi-
dentur, sed quæ non videntur, teste Apo-
stolo. Vnde quia non videntur mysteria
sunt & sacramenta: & ideo in fide hoc sūt
qd dicūtur & veritas testatur, propterea quæ
sperandorum sūt, non aliud iure quàm ca-
ro & sanguis Christi creduntur. Alioquin
præfata s: synodus Ephesina, cui contradi-
cere nulli fas est, plusq; Euangelio, nunq;
auderet abnegare quod abnegat, nisi ex Euā-
gelio, & affirmare verè viuificatricem carnē
Christi in hoc sacramento, & ipsius verbi
propriā factā. Vita enim naturaliter, inquit
vt Deus existens quia propriæ carni vnita,
vnde si apertius de his dici possit nescio;
aut si manifestius vbi totū quod Christus
est, prædicatur, non in figura sed in re & in
proprietate atq; in natura. Hæc Pascha
suis, & ipse tuorum figmentorum ho-
stem se acerrimum declarat: req; ipsa,
proprietate, & natura, ex panis substā-
tia Christi corpus effici probat, & tanta
contentione defendit: ipsiusq; Ecclesiæ

M in

in con-

105.

Caluini
starū ar-
gumēta
ante an-
nos 700:
cōtutata.
Zuinglia-
ni dispus-
tant con-
tra fidem
sine fide.

Ephesina
synodus
aduersas
tur Zuing-
lianus.

Non in fi-
gura sed
in re est
corpus
Christi in
Euchar:

166. PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
in concilio Ephesino auctoritatem in-
terponit. Sequitur Fulbertus Eps

Fulbertus
Carnote.
vixit cir-
ca annū.

1010.

Carnotēsis qui hæc in Epistola ad A-
deodatum pro ea subārum conuersio-
ne, testata reliquit. Dubitari (inquit) ne
fas est, vt ad cuius nutū cuncta subito ex
nihilō substituerunt, si pari potentia in spiri-
tualibus sacramentis terrena materies natu-
ræ & meritum sui generis transcendens, in
Christi substantiam cōmutetur, cū ipse di-
cat, Hoc est corpus meū. (Et paulō post)
Hic est sāguis meus. Si Deum omnia posse
credis, & hoc consequitur ut credas. nec
humanis disputationibus discernere curios
suis insistes, si creaturas quas de nihilo po-
tuit creare, has ipsas multō magis valeat
in excellēioris naturæ dignitatē cōuertere
& in sui corporis substantiam (nō in tuā
Volane significādi dignitatē) trāsfūdere

Lanfrāc9
vixit cir-
an. 1052.
Lib: ad
versus Be-
reng. de
verit. cor.

Adsit & ille qui cominus iam cū Be-
rengario manus conseruit, Lanfranc9
Eps Cantuariēn, is ita pestilentem illū
affatur Berengarium. Prior, inquit, se-
tentia per quā dicitur, Panem & vinum al-
taris, solummodō sacramēta sunt, tua est
tuorumq; sequacium: posterior verō, quæ
enunciat, Panem & vinum Altaris solum
modō sūt verum Christi corpus & sanguis
nullius hominum est. Nam & tu veritatē
carnis & sanguinis negas, & Ecclesia Chri-
sti

sti sic panem in carnem & vinum credit cō
 uerti in sanguinē, vt tamē faubriter credat Trāsub:
 & veraciter recognoscat sacramenta esse
 Dominicæ passionis, diuinæ propitiationis
 cōcordiæ & vnitatis (Et in trā). Confitetur
 Ecclesia toto terrarū orbe diffusa, panem &
 vinum ad sacrandum proponi in altari: sed
 inter sacrandum incōprehensibiliter & in
 effabiliter in substantiam carnis & sangui-
 nis cōmutari (Considera hæc Andrea)
 Non tamen panem negat, sed panem qui de
 cœlo descendit, & dat vitam mundo: panem
 quem Ambrosius & Augustinus eisdē
 verbis vocāt epiuision (Et in trā) Creditur
 igitur terrenas substantias, quæ in
 mensa dominica per sacerdotales ministeriū
 diuinitus sanctificantur, ineffabiliter, mira-
 biliter operante superna potentia conuerti Trāsub:
 in essentiā Dominici corporis: reseruatis
 ipsarum rerum speciebus & quibusdā alijs
 qualitatribus, ne percipiendo cruda & cru-
 enta horrerent, & vt credendo fidei præmia
 ampliora perciperent. Hæc Lanfrancus,
 cui duos alios in hoc cum Berengario
 prælio commilitones, & ipsos nō cōtē-
 nēdi nominis scriptores addā, Adelma-
 num Brixienē, & Hugonem Lingonienē
 Episcopos: qui epistolis ad Berengariū
 scriptis Catholicam de Transsubstanti-
 atione fidem defenderunt & ipsum au-
 thor em tam impij erroris, ad palinodi-

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Hugo

Lingonē:

Vixit cir-

ca annū

1056.

Trāssub:

am inuitarunt. Hugo quidem inter cā-
 tera ita Berengariū affatur: quibus ver-
 bis me etiā cōpellare te Andrea cogita.
 Tecum (inquit) sapius reuoluendo ne vi-
 tra quæso argumenteris de omnipotētia di-
 uina. sicut enim non capis quomodo verbū
 caro factum est, sic nec potes iterum capere
 quo modo panis iste mutetur in carnem, &
 vinum in sanguinem transformetur, nisi te
 docuerit omnipotentia fides. Alioquin luc-
 taris cum Deo non in brachijs patriarchæ.
 (Et infrā) Desiste ergo fore erroris miles, de-
 siste impugnare coeleste mysterium: perpen-
 de, quia Dei voluntas & verbum omni na-
 turæ supereminet: & qui in facturis potens
 est, potentem etiam transformare credas,
 sicut scriptum est: mutabis ea, & mutabun-
 tur. Dei enim velle pro facto est. Memorare
 qd in Ambrosio legitur de sacramētis. Quia
 corpus quod conficimus ex virgine est.
 O inuictam Ecclesiæ fidē quā ex Chri-
 sti ipsius voce acceptā, à sanctisq; patri-
 bus traditam, ceu fortissimum clypeū
 telis, & perfidiæ Berengarij oppo-ue-
 runt: & quæ inuiolata per tot secula ad
 nos in agnoscenda illa conuersione pe-
 renni quodam nec interrupta successio-
 ne descendit. O deplorandam cæcita-
 tem vestram Ecclesiæ desertores, quos
 nō modo ipsius veritatis quæ Christus

est

LIBER PRIMVS.

est, vox, sed nec omnium ætatum testi-
monia orbisq; totius, sanctorumq; Dei
sacerdotum consensus permouet. Quæ
iam etiam longè illustriorem tot Con-
cilia contra Berengarium celebrata de-
monstrant. Hac enim sub hoc Lanfran-
co tempestate pestis illa Berengarij eru-
pit: ad quam è medio tollendam tota
Occidentis ceu ad cōmune incendium
extinguendum cucurrit Ecclesia. Prædi-
cabat leuissimus homo ille toties per-
iurij reus, & supbia magis tumēs, quā
vlla virtute & eruditione cōmendatus,
id quod tu nunc temerè defendis: Ni-
hil præter panem & vinum, signis tan-
tū immutatum, ex altari nos sacrosan-
cto accipere. Quæ impietas primū con-
cilio Turonen, deinde Vercellen, vlti-
mō frequentissimo Romano est dam-
nata. Aderat præsens Berengarius &
veritatis ab omnibus seculis in Ecclesia
credita deposito, quod fideles Christi
sacerdotes custodierūt, disputationūq;
certamine cōuictus, licet aliquoties ad
vomitum rediret, hāc ad extremū in
Romana synodo, cantilenam cecinit.

169.

Circa an;
1050.

170.

Tho V=
 ualden. to
 2: de sacra
 an. 1079.
 Trās sub.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Ego Berengarius corde credo, & ore confite or. panem & vinum quæ ponuntur in alta riper mysterium sacræ orationis & verba nostri redemptoris substantialiter conuerteri in veram & propriam ac viuificatricem carnem & sanguinem Domini nostri Iesu Christi: & post consecrationem esse verum Christi corpus, quod natū est de virgine, & qd pro salute mundi oblatum in cruce pependit, & quod sedet ad dexteram patris: & verum sanguinem Christi, qui de latere eius effusus est: non tantum per signum & virtutem sacramenti, sed etiam in proprietate naturæ & veritate substantiæ sicut in hoc Breui continetur. Et ego legi & vos intelligitis: sic credo, nec contra hanc fidem vltieris docebo. Sic me Deus adiuet & hæc sancta Euangelia. Hæc adeo manifesta sunt Volane, vt nec à Magistro tuo Caluino negari potuerint: qui se hanc Berengarij doctrinam sequi fatetur, & hoc nomine plurimum sibi gratulatur: quod scilicet eorum sectetur impietatem qui tot ante sæculis damnati ipsimet etiam suo ore pestifera dogmata, & abominandas Hæreses execrati sunt. Potuit ne aliquid acerbius contra Caluinum decerni q̃ quod contra se ipse pronunciauit: vt dici meritò possit, ex ore tuo te iudico serue nequam. Tua damnatus sententia:

*Iuramentu
 sū Beren
 garij*

In admo:
 Vesp̃ phaz
 li.

LIBER PRIMVS.

171.

tentia, non te ab Apostolis & eorum
 successoribus, non ex scriptura, non ex
 traditione Ecclesiæ, sed à Berēgario ho
 mine tot sacerdotum suffragiis damna
 to, totq; periurjs contaminato, ad ex
 tremum tamen pænitante hoc virus
 hausisse verisimè dixisti. quem si se
 quutus es errantem, sequi etiam pæni
 tentem & palinodiam cātantem debe
 bas. Qui cum his etiam verbis expi
 rāsse traditur. Deus meus hodie mihi ap
 parebis ad meam saluationem, vt spero,
 propter pænitentiam meam: aut ad duram
 meam damnationem, sicut timeo, propter
 eos quos peruersa doctrina decepi, quos
 nequiti reducere ad veram viam tui sacra
 menti: Gratulare tu quoq; tibi ipsi Vo
 lane, quòd non ex scriptura, non à pro
 genitoribus tuis non ab ea quæ te ge
 nuit Ecclesia, sed a Zvinglio sanguina
 rio, & qui in castris seditionis author
 occubuit, pestiferū hoc dogma accepe
 ris. Quòd nō modò ipsa Ecclesia in sa
 cros. Concilio Tridētino, alia antiquio
 ra sequuta, cōdemnauit: sed ipsi etiam
 eius magistri Hæretici, Luterus & omo
 nes Cōtessionistarū quæ ad viginti præ
 cipuæ

*nota de expi
 ratione Berengii*

Ioan. Ger
 son cont.
 Roman
 tū de Ro
 sa.

172.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
cipuæ numerantur sectæ, ita execrantur, vt nec eâdem prouincia Zuinglianos & Sacramentarios perferant; sed eos exilijs & supplicijs, vti nuper in Saxonia accidit, persequantur. Est scilicet qd tibi tuifq; gratuleris; vt rectè in vos illud prophetæ dicatur: Latantur cum malè fecerint, & exultant in rebus pessimis.

Pro: 2.

An. 1088.

Subsequens postea ætas sanctissimū illū & toto orbe celebratissimū Charustix Patriarchā suscepit Brunonē: cuius hæc etiā est p Trāsubstātōe sētētia. In his (inquit) verbis quibus Christus gratias egit patri, dicitur substantia panis appōsita in altari transire in veram carnem & verum sanguinem Christi. (Et infra) Accipite, inquit, & manducate. In qua re Christus si sinuare voluit, non sufficere nobis, si credamus nisi gustādo videamus, quā firmitas est Dominus: sicut manducare nō proficeret, nisi crederemus: & sic qd panis paulō antè erat, nunc verò est corpus meum.

In Epist.

1. Cor: 11:

Trāsub:

Paulō post subsequutus est Zacharias Chrysopolitano, vir suo seculo celebrimus; qui hæc pro ea cōuersione quā defendimus, testata reliquit. Tria (inquit) distingui oportet, quæ & sancti Doctorēs communiter asserunt, & Ecclesia firmiter

Zachar:

vixit 1092

Libro 4.

de cōcor:

Euangel:

Trāsub:

LIBER PRIMVS.

173.

mitter tenet. Vnum est, quod panis & vinū
per consecrationem vertuntur in verum cor
pus & sanguinem Christi. (Et infra) Secū
dum est, quod visibiles species panis & vini
sensibus nostris subiacent, æquē post con
secrationem, vt antè. Et quæ sequuntur:
Tertium verò est quia corpus Christi in hu
mana forma impassibili, incorruptibili, lo
caliter & inuisibiliter in cœlo est, quousq̃
in iudicio omnibus appareat. (Et infra)

Tenet igitur Ecclesia corpus Domini locali
ter esse in cœlo. Tenet verum corpus Domi
ni, quod pependit in ligno super altaria esse.
Et paulò post Berengarij Hæresim cō
demnatā ab Ecclesia troposq̃ eius &
figuratas loquutiones abijciēs, quod
dam carmen suo tempore celebratum
laudat, in quo is versus legitur: In Chri
sti carnem panis substantia transit.

Sequitur Anselmus ille sãctitate et doctri
na clarissimus Episcopus Cãtuariensis,
cuius hæc sunt verba. Quod in manus
(inquit) accepit panis erat. Sic enim dixit:
Accipit panem, & per illam benedictionē,
panis fit corpus Christi: non tantum signi
ficatiuē, verum etiam substantiū. Neq̃ enim
ab hoc sacramento figuram omninò exclu
dimus, neq̃ figuram solam admittimus. Ve
ritas est, quia corpus Christi est: figura est,
quia immolatur quod incorruptibile habes

Trãssub:

Ansel
mus libr:
De diui:
offic: vi:
xit circa
an: 1096.

Non tan
tū signifi
catiū
sed sub
stantiū
panis fit
Christi
corpus.

tur

PRO SACRATIS: EVOCHARISTIA

Lib: de S: tur: (Et alibi) Qua igitur dignatione & pietate dignatus est in humeros suos leuare o-
Cor. Chr: uem perditam, id est, in vnitatem suæ personæ assumere perditam naturam nostram: eadem pietate & dignatione nunc terrenam panis substantiam suscipiens in virtute diuinæ potentiae, cui in omnibus & per omnia subest cum voluerit posse, transmutat in veritatem carnis suæ. Cū verò mutat naturam in naturam, substantiam in substantiam, corpus in corpus, hoc solum de eo immutatum in eo in quod mutatum est, facit superesse, quod res exigebat: scilicet, ut cū panis substantia in illam transierit substantiam quæ sedet in dextris patris, de qualitate prioris substantiæ hoc sibi vendiceret, ut secundum mysterij ritū, tractabile fiat & gustabile ex illa natura quod non erat ex sua. Sed contra omnē secularis philosophiæ rationem & intellectum, mutata substantia panis in aliam substantiam, ad quoddam mysterij obsequium, quædam accidentia, quæ illi inhærebant, sic transtulit non mutata. Verè diuinam Ecclesiæ & spiritus S. vocem quæ per hanc tubam editur, & tã clarè pro substantiarum mutatione decernit. Iam vix centum anni ad Lateranensem illud Concilium, in quo vox est Trāsubstantiationis vsurpata, restabāt cū hi celebratissimi Ecclesiæ Dei præcones, rem ipsam à Christo, & cōtinua

Apostq

Con: se-
cularis
philoso-
phiæ ra-
onem, ac
cidentia
per se in
Eucha: sti-
stentatur

LIBER PRIMVS.

175.

Apostolica traditione deq; Ecclesiæ to-
tius sensu receptam, docebant. Percen-
serem complures, qui illis annis centū
Catholicam de hoc mysterio, hacq; mu-
tatione tutati sunt fidē: sed vnus p mul-
tis sufficiet Hugo ille de S. Victore no-
tissimus magnæq; eruditionis Theolo-
gus: q hæc Libro de sacramētis pfitet.
Sacramentum inquit) corporis & sangui-
nis sui, ipse Dominus instituit: quādo post
coenā veteris Paschæ, panē & vinū in corp9
& sāguinē suū diuina potestate trāmutans,
Apostolis sumēdū tribuit (Et infrā) Per ver-
ba sctificatiōis, vera panis et vera vini sub-
stātia, in verū corpus & sāguinē Christi cō-
uertitur: sola specie panis & vini remanēte
& substantia in substantiam transeunte.
Habes ex mille ducentorum annorū
spatio totā me productos testes: quo-
rum prædicatione ad magnum Latera-
nense Concilium, veritas Catholica de
conuersione substātiæ panis & vini in
Eucharistia, in ipsū Christi corpus &
sanguinem propagata est. Quorum au-
thoritati & tantis rationū momētis cū
te cedere necesse sit, consequitur v: iam
te tui pudeat teq; ipsū reprehendas, qd
tanta vanitate verborum rerumq; ipsæ

Hugo de
s: vict: vi
xit an 1133

Substāti:
in substā:
transit
specie pa-
nis manē
te.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
rū imperitia dixeris, nullū Ecclesiæ Do-
ctorum ante concilium Lateranēse de
hac mutatione quidē tradidisse. Hoc
enim quā verum sit, si quid tibi inest
pudoris agnosce, & tuam deinceps te-
meritatem reprime. Noli arbitrari Hæ-
reticorum libros hæc quæ ex purissi-
mis S: Doctorum fontibus attulimus,
attingere, aut sincerè ex eis quicūq; de-
mere: quorum hoc vnū est studium, vt
sanctorum authoritatem deprimāt &
ab eorum lectione, vt Hæreticis tantū
figmentis credatur, omnes deterreant.
Ad solius S: scripturæ lectionem in qua
superborum ingenia illaqueentur, alli-
ciunt, & suæ quemlibet industriæ in
scriptura interpretanda & Doctoribus
Ecclesiæ cōtēendis, confidere docēt.

CAP: 14.
In q̄ Con-
cil. Late-
ranense
defēditur

Iam restat vt ad defensionem S. Cō-
cilij Lateranensis, qd tu tot probris exa-
gitas, veniam. In eo itaq; illud, quod
de Transubstantiatione alia Concilia
præsertim Vercellen, Turonense Ro-
manaq; aliquot contra Berengarium
stabilierunt, & quod singulorum per
tot ætates Doctorum, confirmauit præ-
dicatio

LIBER PRIMVS:

dicatio, traditur & docetur. Id quod separatim in singulis Ecclesijs & provincijs ex omnium seculorū traditione ad quemlibet peruenerat: hoc ubi conueniēre vno ore eademq; fide ōnes professi sunt. Neros scilicet callido illi Berēgariano serpēti, alijsq; Tropistis minus rectē de augustissimo sacramēto senserunt, succisuri, & figuratorum sensu cuniculos obstruendi, antiquae rei nomen adhibent Transsubstantiationis, & alta voce ex illa totius Ecclesiae, Concilij scilicet, generalis arce, 1200. praecones Christi, ōniūq; Ecclesiarū capita, profitetur. Panis & vini substantia in Eucharistia, post consecrationem in substantiam corporis & sanguinis Christi conuerit. Quorum tanta est auctoritas Volane, vt in terris post Deū nulla sit amplior. Licuit ne tum Ecclesiae ad extirpandam radicisq; euellendam Haesim sacramentariam Conciliū cogere? Quis aliter nisi malē sanus dixerit? licuit pro veritate decernere? qd hoc neget? illa enim est Conciliorum per omnes Ecclesiae aetates necessitas,

N

vt

177.

Quod separatim doctores sacri docēt, hoc simul in Concilio profitentur.

Conciliū
Lateranē
se Magnū
neros
ōnes tro-
pistis suc-
cidit.

178.

Cōciliorum
neces-
sitas.

De Bapt:
con: Do-
nat: lib: 4
cap: 6:

Ibidē lib:
2. cap. 1.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

vt vix aliqua Hæresis sine eius sit autho-
ritate repressa & extincta. De qua illud
est D. Augustini. Ne quisquam dicat (in-
quit) quod accepimus ab Apostolis; hoc se-
quimur. Quantō robustius nunc dicimus:
quod Ecclesiæ consuetudo semper tenuit,
quod hæc disputatio dissuadere non potuit
& quod plenarium Concilium confirmavit
hoc sequimur. Nam quod vnus aut al-
ter Ecclesiæ Doctor tradit, licet sit or-
thodoxus, non ita certam habet fidem
vt in eo aliquis securē cōquiescere pos-
sit; quod verō spiritus S. doctrina per
Ecclesiam, quæ potissimum in Cōcilijs
auditur, prædicat, vbi illud Apostolicū
enūciatur, Visum est spiritui S. & nobis
illud ratum & omni stabilitate firmatū
inconcussūq; esse oportet. Idē idē
S. Augustinus, Quod per vniuersā Ecce-
siæ (inquit) Statuta firmatum est, vel vni-
us Episcopi authoritati, vel vnius provin-
ciæ Cōcilio præferendū est. Et de D. Cy-
priano illam protulit sententiam. Satis
ostendit, faciliē se correcturum fuisse sen-
tentiam suam, si quis ei demonstraret: Bapti-
smum Christi sic dari posse ab ijs, qui foras
exierunt, quemadmodum amitti non potuit
it, cum foras exirent. Vnde multa iam di-
ximus, nec nos ipsi tale aliquid auderemus
asserere

LIBER PRIMVS.

asserere, nisi vniuersæ Ecclesiæ cōcordissimā
 ma authoritate firmati: cui & ipse sine dubio
 crederet, si iam illo tempore quæstionis huius
 veritas eliquata & declarata per plenarium
 cōciliū solidaretur. O si eam industriā, quam
 ad deprauandas D. Augustini sententias adhibes,
 ad eius humilitatem & æquitatem animi imitandā
 accommodasses, Volane: cito Concilijs cederes,
 & veritatis lumē consequereris. Quorū tantā
 nō solū authoritatē sed etiam necessitatē vir
 S. agnoscit, vt nec se sine Cōcilio quædam dogmata
 p̄fiteri audere prædicet: seq̄ ipsum, & omnes
 alios etiam si Martyrio sint celebratissimi
 decretis illorū subiaccere fateat̃. Catholica
 enim est, & nō vnius Prouinciæ, nec vnius
 Doctoris illa, quæ salutis ē āchora, fides;
 ad omnes gētes & linguas p̄tinet: & totius
 orbis iudicio & cōsensu, nō vnius Saxonix,
 nec Heluetiorum, nec vnius Luteri aut Caluini
 opinio, vt vel hinc summa Catholicorum
 sapientiā deprehendatur, quod salutem
 suam tam preciosā scilicet, totius orbis
 Episcoporū & pastorum cōsensui concedat:
 Hæreticorum vero nūquam satis despecta
 stultitia appa-

179

Sine conciliij authoritate
 D. Augustinus quædam docere non
 audet.

Sapientia
 Catholicorum.

Act. 10.

Scriptura
ra mutus
iudex, Ec-
clesia Es-
uangelii
animatū.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

reat, qui vnus aut aliquorum opinioni-
fidentes, salutem suam temerè in perio-
culum adducunt. Nam scripturam, si-
cut obstrepere soletis, iudicem consti-
tuere, & ab inanimis licet sanctissimis
legibus, quas quisq; ad suam mentem
contorquere potest, Euangelio anima-
to neglecto depēdere, arbitriumq; mu-
ti iudicis expectare, adeo est animi in-
sipientis & temerarij, vt hoc ipso nolle
se cuiq; parēre, òneq; iudicium subter-
fugere velle declarat. Quod vos Zuin-
ghani Vilmē: vestro periculo didicistis
Cum enim scripturæ placitis vestros fi-
lios verumq; germen vestrum Antitri-
nitarios & Anabaptistas conuincere, et
obedientiæ legibus coercere vultis: tā-
ta contra vos scripturæ testimonia cō-
gerunt, vt merito illis semper terga
vertere victi cogamini. Nullus est cō-
tentionum finis, nulla blasphemiarum
frena: nouæ in dies ex scriptura vestra
Hæreses, noua prælia exurgunt. Sola
ergo est Ecclesiæ & Conciliorum au-
thoritas, quæ Hæreses reprimat: cuius
Matt. 18. parēre iudicio Domini iussio nobis o-
nibus

LIBER PRIMVS.

151

hilibus imperat. Cuius necessitate & re-
 medio illa tum ætas sub Innocentio ter-
 tio, contra pestem Berēgarianorum vo-
 lita est. Nam quia Hæreses, ipse Domi-
 nus & Apostoli prædixerunt esse futu-
 ras, eandem Conciliorum & Ecclesiæ
 autoritatē ad illas comprimēdas esse
 Christus voluit. Qui certē non sat pru-
 denter suæ sponsæ consuluisse videre-
 tur: si Hæreses quidem omnibus secu-
 lis Ecclesiam perturbare permetteret,
 ad ressecandas verò illas potestatem in
 Concilijs præcipuē positam auferret.
 Quæ tam malè est instituta Resp: quā
 cum fures perturbent & bona priuato-
 rum diripiant; non etiam continuum eo-
 os coercendi habeat magistratum, Hæ-
 reticos semper eandem pestem afferen-
 tes perferemus, & non semper arma &
 remedia contra tales grassatores & in-
 cendiarios in domo Dei, reposita existi-
 mabimus: semper itaq; eandem & æ-
 qualis ponderis ad concilia cogenda,
 dogmata stabilienda, Hæresesq; & pra-
 uos mores extirpandos, Ecclesiam ha-
 bere potestatem, nō nisi magnæ demē-

Cōcilio-
 rū eadem
 est sepe
 ad repri-
 mendas
 Hæreses
 authori-
 tas.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Eadē fuz
it Ecclesi
a in Late
ranensi
quæ in
Chalce
donensi
concilio.

Matt: 18.

tiæ ingenium negauerit: vt hoc Latera
nēse, Niceno & illo quod laudas Chal
cedonensi par omninò esse, nec vlla in
re autoritate ipsa illis cedere statuen
dum sit. Agè ergo Volane, perscrute
mur causas, cur iudicium Cōcilij Chal
cedonensis de duabus in Christo natu
ris agnoscendis recipis, & contra tuos
Anabaptistas opponis & vrges: Late
ranensis verò pro Transsubstantiatio
ne respuis: Videris ne eandem hīc Ec
clesiam Christi, hoc est, ex toto orbe
Catholico coactos Episcopos, Pasto
res, & Doctores, totam Ecclesiam rep
sentantes, quam in Chalcedonē ho
noras, agnoscere: Si agnoscis, illi, ne sis
Ethnicus & Publicanus obedias, & de
veritate Transsubstantiationis, pro qua
sicut illa pro duabus naturis decernit,
nil ambigas. Si non agnoscis, vbi tum
seculo illo alia fuerit Ecclesia, præter il
lam quæ in Lateranensi synodo fuit col
lecta, ostende. Nā in illa ex omnibus
totius orbis partibus aderant Episcopi.
Non deerant quatuor Patriarchæ: ex
Asia, Europa, Africa præcipua & pri
ma

LIBER PRIMVS

163.

ma Cleri pars coacta, mille ducentorum Sacerdotum impleuit numerum. Ostende igitur vbi tūc viguit aliq̃ Christianismus, vbi alius ab Apostolis Episcoporum deriuatus ordo & illa vobis terribilis successio: in quibus linguis, & duce, alia præter illam, Christi Ecclesia & quarum gentium hospitio excipiebatur: Vbi ille vniuersalis omnium nationum consensus visibatur: Iam Berengarianæ sectæ pauca supererant vestigia: nullus ab illo qui Diaconus fuit, Episcoporum defluxit ordo: eius peritis nec omnes gentes impleuit, nec continua per omnes ætates cucurrit. Quid ergo restat quod respondeas, nisi illud tuorum magistrorum, impudentissimum cōmentum, Ecclesiam verā mille tantum annis superuixisse. Mortua est ergo & concidit Ecclesia: Domini itaq; verbū & promissio eius fallax est: qui eam omnia pericula superaturam, & se cum illa ad cōsumationē seculi futurum tā magnificē recepit: Doce Vlane Ecclesiam Christi per mille tantū annos durare debuisse. Quod vbi effe-

Ecclesia
non per
mille tan-
tum an-
nos est
superstes
Matt. 28.

154.

Contra
Parm: epi
lib: 3 ca: 2:

Ecclesia
non per
libros,
sed per
hominū
fidem de
currit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
ceris, ad huc tibi illa restat quaestio dis-
soluenda, quam D: Augustinus obijcit
idem quandoq; mentientibus Donati-
stis: quomodo si iam tot ante annis est
mortua Ecclesia, ad te Volane, q te in
vera esse cū tuis iactitas, post annos gno-
gentos peruenit: vnde & q decursu tē-
porum & hominum, non chartarum
nec librorum, in quibus esse nō potest,
ad te deducta est hāc tua Ecclesia, quā
vel suscitasti mortuam, vel nouam cum
nouis Apostolis & nouo Euāgelio pro-
duxisti? Si igitur eadē est semper per-
durans, in tot gentium consensu, in Epi-
scoporum certa successione Ecclesia,
& hāc eadem in Lateranensi fuit, nec
aliam illo seculo ostēdere, poteris, nec
nunc eius ad te deriuationem demon-
strare: quare eius diuinā & spiritus S.
vocem non recipis? Quia (inquis) nul-
lus in Lateranensi fuisse dicitur, quē cū Ire-
naeo, Tertulliano, Augustino, Hieronymo,
Basilio, Chrysostomo cōferre rectē possem?
Mihi verō etiam istos, & quoscuq; al-
ios priuatos Ecclesia Doctores, in edē
do pro veritate Catholica testimonio,

longē

LIBER PRIMVS:

longè ipsa authoritate superasse Patres
 Lateranensium: videntur: eò quòd in Con-
 cilio ex tota Ecclesia legitimè coacto,
 illam vocè pro Transubstantiatione
 nomine Ecclesiæ verissimè ediderint:
 Visum est spiritui sancto, & nobis. Quà
 vocem nemo vnq̃ Doctorum etiā san-
 ctissimus & omni doctrina celebratis-
 simus sibi vsurpauit: nemo eam au-
 thoritatem, quæ omnibus simul in Cō-
 cilijs debetur, vendicauit. Huic voci o-
 nes se, suaq̃ omnia quæ scripserunt &
 dixissent, subiecerunt. Quicumq̃ in do-
 cendo & scribendo priuatis illis donis
 ad vtilitatem Ecclesiæ excelluerunt, tã-
 tum omnes suas lucubrationes valere
 voluerunt, quantum Ecclesiæ Concilio-
 rumq̃ approbatio, sicuti ex D. Augu-
 stino audisti, permisit. Porro aliqua æ-
 tate Ecclesiæ Pastores & Doctores deo
 futuros, magnæ est stultitiæ cogitare.
 Multis enim in locis Apostolus procla-
 mat: Deum in Ecclesia constituisse Do-
 ctiores & pastores, non pro vna tantū
 ætate, sed ad sanctorum vsq̃ consumma-
 tionem in ædificationē corporis Chri-

157.

Patres
 Lateranē-
 ses quem-
 tus docto-
 re autho-
 ritate sus-
 perant:

Act: 15.

Ecclesia
 sēper ha-
 bet Do-
 ctiores &
 Pastores
 Ephe 4.
 1. Cor. 12.

156.

Exo: 13:

Matt: 5.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
fit. Qui cum sint ceu stellæ & colum-
næ, semper populo Dei lucētes, & nū-
quam occidentes, illæq; in candelabro
positæ lucernæ, & ciuitas illa in monte
quæ abscondi non potest: fit, ne vnq;
illos spectātes & audiētes, aberremus:
& ne efficiamur, id qd infert Apostolus
Veluti paruuli fluctuantes, & circumfera-
mur omni vento doctrinæ in nequitia ho-
minum & astutia ad circūuentionē erroris:

Psal: 44.

Matt: 23:

Sine Do-
ctoribus
& Conci-
lijs fluctu-
aremus o-
ni vento
doctrinæ

ut cum alijs p alijs, filij pro patribus cō-
tinua successione generantur, & acce-
pta à maioribusq; relicta Catholica præ-
dicatione, gubernandique nos pote-
state ex Moïsis Cathedra diuina nobis
depromant oracula: tum nos securos
& ab omnium errorum tenebris ubi il-
lis Domini iussione obediuerimus, vin-
dicatos, arbitrari & certò credere debe-
amus. Alias enim scripturæ tantum cor-
ticem sine diuinis Doctoribus & magi-
stratu Christi ac viuo Euangelio loquē-
tibusq; legibus retinentes, omni vento
doctrinæ fluctuaremus: & omni Hæ-
reticorum errore, & nequitia subuerte-
remur. Necessè est itaq; semper Docto-

res

LIBER PRIMVS.

187.

res in Ecclesia esse, & eandem in tuenda
 veritate Conciliorumq; maiestate au-
 thoritatem retineri. Nam quod Innocē-
 tium tertium Lateranensi Cōcilio præ-
 sedisse, ad diminuendam Concilij illi-
 us fidem spectare putas, vehementer
 erras. Hoc ipso enim illud cōcilium le-
 gitimum ostendis, & à Petro ipso cui
 non oues tantum, sed & agnos Christus Ioan: 21.
 commendauit, præfidente administra-
 tum fuisse probas. Ad cōmendationē
 Concilij Chalcedonenfis, quod tu se-
 queris, pertinet, quod in eo Leo Ma-
 gnus per suos præfederit. vbi, cum vox
 illius, in lecta eius epistola, pro durabus
 naturis in Christo pronuncians, audita
 est, omnes illi S. patres, in illa verba pe-
 ruperūt: Petrus per Leonem loquutus
 est. Omnes ita credimus. Hæc ē fides
 Apostolorum. Pari modo ad Latera-
 nenē decreti summam laudem spectat,
 quod non sine Petro quicq; definierint
 & quod ipsum in Innocentio tertio lo-
 quutum agnouerint. Vtinam vel huius
 tanti Concilij quod admiraris, Chalce-
 donēsis scilicet, exemplum tam illu-
 stre

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 fire, tu quoq; Volane sequutus, Petrus
 in Gregorio XIII loquētem agnosce-
 res: & illum sicuti Patres illi sanctissimi
 in Leone, & Lateranense, in Innocen-
 tio fecerunt, vniuersalem totius gregis
 Dominici pastorem salutare, errorum
 tandem tuorum (ad verum, à quo de-
 sciisti, pastorem, Helueticis lupis reli-
 ctis, conuersus) exitum inuenires.

Recentio-
 ra Conci-
 lia pro-
 pter eun-
 dem S. S.
 quo regū-
 tur, ean-
 dem cum
 antiquis
 habent
 authori-
 tatem:

Sed recentiora, dices, Concilia anti-
 quis illis exaequari non debent. Noli
 seduci: nuncq; spiritus S. in gubernanda
 Ecclesia virtus potest conlescere nec
 nimia vetustate, vti hominibus accidit,
 impedita delirare potest Christi spōsa.
 Doctoribus quidem antiquioribus ceu
 testibus, seculis illis apostolicis magis
 vicinioribus, plus authoritatis tribui-
 mus: Concilijs verò ceu magistratui di-
 uino, per quem spiritus S. ad vniuersa-
 lem omnium temporum tuendam &
 interpretādā fidem loquitur, vna &
 eadē est semp authoritas ac maiestas.
 At Monachorum, inquis, turba inutili
 frequens illud Lateranense Concilium
 fuit, Turbam inutilem vocas, Volane,
 Perfectior

LIBER PRIMVS.

159.

perfectionis Euangelicæ Cōsiliorumq;
 Christi sanctissimos sectatores, gregis
 Dominici speculum, & totius orbis ob
 vitæ puritatem margaritas, atq; clarissi
 ma propter doctrinæ præstantiam lu
 minaria. Ex quorū numero cum paulō
 ante Rabanum vtilissimum Ecclesiæ
 Dei sanctitate & laude eruditionis insi
 gnem, tot extulissēs enco.mijs: cuius est
 constantiæ, nunc rursus omne illius in
 stitutum familiamq; proscindere, & ñ
 nes Monachos turbā inutilē & orbem
 Christianum prægrauantem tam leuie
 ter pronunciare? Rabanum saltem in
 cuius laudes exarsisti excepisses. Certē
 tantō commendatius Concilium illud
 videri tibi debuit, quantō selectiores &
 ex toto terrarū orbe collectos Christi
 milites numerauit. Sed dicit Volanus:
 Solus Innocentius Tertius Pont: Rom: pri
 mus author & inuentor nouæ vocis & rei
 Trāsubstātionis excitat, perniciosamq;
 hāc Ecclesiæ doctrinā libro à se edito pro
 mulgauit, & in decreta Pontificum retulit.
 Et quia non alia res ad dignitatem sacerdo
 tū Papistici & opes tam numerosæ multitu
 dinis locupletandas facere visa est: non ese
 murum, si cum magno applausu ab vniuers

so mo

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Monachorum grege recepta ē et approbata, fortissimeq; semper ad nostra vsq; tēpora defēsa. Hęc est illius pertinacia, quam nulla ratio superat, nullius authoritatis pondus edomat. Omni antiquitate, ex qua tot sunt ā nobis huius cōuersionis testes producti contempta, in suo hāret luto: ad solas calumnias & iacienda conuicia promptissimus, ad cedendū verō authoritati tātā ac rationi, surdus prorsus velut aspis obturans aures suas. Vbi autem veritatem labefactaturū se desperat ad scrutandos animi recessus (quod solius Dei est) ac probra & contumelias testium qui pro ea faciunt conuertitur. Propter augendam Sacerdotij dignitatem opesq; locupletandas Patres Lateranenses pro Trāssubstātiatione definituisse comminiscitur. Sed fuit iam benē Volane, per mille ducentos annos cōstitutum sacerdotium: ab ipso Christo & Apostolis receptū tremendi Altaris mysterium, totus orbis Orientalis Occidentalisq; Ecclesia offerebat: nuncq; etiam summa sacerdotij noui Testamenti dignitate offert Deo,

non

non panem & vinum, sed, vt verbis D. Augustini vtar, corp⁹ sūmi Sacerdotis & Pontificis Iesu Christi benedicti. Opes verò Ecclesiæ longè ante Lateranē sem synodum, si modò aliquam habes Ecclesiæ annalium cognitionem, fuēre ampliores, quàm vt ad eas augendas vlla fuerit arte opus, quæ liberalitate & eleemosynis piorum constabant. Illud verò ad summam laudem decreti Lateranensis nolēs forsitan protulisti, quòd eius doctrina ad nostra vsq; secula per quadringentos prope annos sit propagata, semperq; fortissimè defensa. Hoc enim ipso Catholicam hanc esse fidem sanctūq; dogma confirmāsti. Ea enim re Hæreticorū falsa dogmata à Catholica Christi doctrina distant, quòd illa aquæ pluuiæ instar, nunc cum impetu fordes omnes platearum deferens decurrit, paulò post verò desiccata, nil perēne & cōtinuū, sed fossarū tātū præcipientia & cisternas (quæ, vt ait scriptura, aquas continere non possūt) relinquit. Catholica vero prædicatio instar fluminis purissimi, quod latificat ciuitatem Dei

Hæretico-
rum dog-
mata
sūt instar
aquæ plu-
uiæ.

Hier: 5.

Catholici
prædica-
tio est
instar flui-
minis cō-
tinua &
perennis

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Dei, continuo & perenni decursu successionēque sacerdotum, & illis parentium populorum, non interrupta ad nostra vsq; secula promanat, salutis ferasq; illas aquas nobis suppeditat. Quod vel in hac Berengariana tua Hæreli contemplare. Impetus pluuiæ fuit illa impietas quæ signa tantum in Eucharistia ponebat, ipsum verò re existens Christi corpus auferbat: pertraxit secum impuros quosq; qui ex nobis prodibant, sed non erant ex nobis: sed citò fide Ecclesiæ Conciliorumq; decretis repressæ & exsiccatae illæ aquæ impurissimæ; per quadringentos prope annos interierant, nec continuum ad nostram ætatem habuerunt decursum: fossas tantū aqua vacuas, in quas Zuinglius, Calvinus & eorum discipulus Volanus incideret præcepsq; caderet, reliquerant. In quibus quò nam modo tuā sitim Volane extinguas, & quam animi quietem habeas, tu melius probas. Quicquid ergo nec perenne est, nec omnium temporum, Hæreticum est: Catholicum non est. Quod

AUCUM

auter
vnqu
post
ueni
cum
hanc
caut
tatio
quac
tam
Conc
stabil
Flo
a Gra
tiam
confe
crame
quibu
ipforū
corpu
nem c
fiscita
ciliū in
tres il
rum t
mater
in sac

autem omnia secula implet, nec euelli
vnquam potest, sed ad nos ab ipsis A-
postolis nō interrupta successione per-
uenit, omni honore recipi & Catholi-
cum existimari debet. Accipe ergo &
hanc quam pro nobis verē pro te in
cautē agnouisti huius de Transubstan-
tiatione doctrinā per hos etiam prope
quadringentos annos ad nos dedu-
ctam successione, quæ etiam aliorum
Conciliorum Generalium autoritate
stabiliebatur.

Florentinum sub Eugenio, Quarto CAP: 15.
a Græcis & Latinis celebratum hanc e-
tiam pro hoc diuino dogmate edidit
confessionem. Forma (inquit) huius sa-
cramenti Eucharistiæ sunt verba saluatoris.
quibus hoc conficitur sacramentum. Nam
ipsoꝝ verborum virtute substantiæ panis in
corpus Christi, & substantia vini in sangui-
nem conuertuntur. Eandem impietatem
suscitatam ab Husso, Constantien Con-
ciliū in articulis Viclefi execratur: cū
tres illos eius condemnat errores. quo-
rum tertius est, quo substantiam panis
materialis & vini, post consecrationē
in sacramento Altaris remanere, sacrile

An: 1434.

In vnione
Armeno.

An: 1414.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Sess. 13:
Cap: 4.

go ore asseribat, Subijciam & diuini illius nostroq; iam seculo celebrati vniuersalis Concilij Tridentini sententiam in qua eadem fides patrum & orthodoxorum ad nostra tempora ab Apostolis propagata, vno spiritu & vno opere personat. Quoniam (inquit) redemptor noster, corpus suum, id quod specie panis offerebat, verè esse dixit, idè per suum semper in Ecclesia Dei fuit, idq; nunc denuo S. synodus declarat: per consecrationem panis & vini, cōuersionem fieri totius substantiæ panis in substantiā corporis Christi Domini nostri, & totius substantiæ vini in substantiam sanguinis eius, quæ conuersio continenter & propriè à S. Catholica Ecclesia Transsubstantiatio est appellata. His ego spiritus S. vocibus & Ecclesiæ per Concilia, hoc est, per omnium gentium & linguarum Episcopos & Pastores loquentis sacratissimis institutis, cōcordiæ & per tot secula non interrupta successione decurrentis fidei, longè tutius meam salutem credo, q̃ vnus Apostatae loquacitati & perfidiæ in vno aliquo obscuro angulo p̃strepēt. Quia enim excusatione digni sunt isti corū sectatores (inter quos est & Volanus) qui

LIBER PRIMVS

qui clarissimū, & toto orbe coruscans
lumen Catholicæ veritatis cernentes,
has tenebras sequuntur: & à tutissimo
S. scripturæ portu Conciliorum, anti-
quitatis, successionisq; & omnium na-
tionum fide Christi imbutarum cōsen-
su, spiritu inflato carnis suæ abrepti, in
certū naufragiū et Piratarū istorū Hel-
ueticorum manus deferuntur. Quæ
enim vox est ista obsecrò? Christi Do-
mini nostri & Dei omnipotentis aper-
tissima verba: Hoc est corpus meum
relinque, & homuncionis vnus inter-
pretationem accipe: totius orbis Do-
ctorum & Conciliorum prædicationē
contemne, & vnus Zuinglij apostatæ
expositionem amplectere: Romanam
Ecclesiam omnium, teste Ireneo, anti-
quissimā, & B. Petri pastoratū à Chri-
sto commendato, & ab ipsa Apostolo-
rum origine per manus recepto, insi-
gnem, & ad nostra vsq; secula perdurā-
tem in ea Christi fidem, suspectam ha-
beto, & vnū Caluinum hac tempestate
natum, ab omni sceleris & erroris suspi-
tione liberato; emortuas & iam æte tot

O ij

annos

1954

110

Lib: 3.
Cap: 1:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

annos condemnatas à toto orbe Christiano opiniones sequere, & continuatā per omnes ætates Ecclesiæ doctrinā postponere. Cuius est hoc infantia: putas ne puero recēs vsū rationis adepro hæc deliria persuadere aliquē posset? Sed hæc ē illa maledictio, quæ pænā in illos scelerum deriuauit: vt videntes non videant; & quia charitatem veritatis non receperūt vt salui fierent; ideo mittet eis Deus operationem erroris, vt credāt mēdacio. Dicere me hīc aliqd tua maledicta quæ in SS. Concilium Lateranense, diuinosq; totius orbis Doctores illos præsertim, quos scholasticos vocam⁹ Theologos cōgeslisti, coegerūt. Sufficiebat, Volane, illis licet hoc cōflitu indignis tuorum cauillorum velitationibus certare, & à conuitijs abstinerere. Sancta Concilia ipsaq; Christi Ecclesiā & orbis totius Pastores imò omne illud seculum quod Berengarium est subsequutum, insanum vocas: Doctores Ecclesiæ, quod aliquas quæstiones, quæ tibi curiosæ videntur, inuexerint, execrandos & blasphemos, & in Christum

Esa: 6.

Matt. 13.

2: Tess. 2.

Scholasticos Doctores temerè proscindit Volanus:

stum cōtumeliosos appellas. Quā ob
 causam obsecro, tot eos cōtumelijs af-
 fecisti? Quia scilicet, quæstiones de va-
 rijs circa Eucharistiam euentibus susci-
 tātūt disputāruntq̃. At non quærere ali-
 quid vt error fugiatur, ipsaq̃ perfidia
 expugnetur, & prudens fidelibus adhi-
 beri possit cautio, sed asserere & tueri,
 q̃d diuinæ voci, Ecclesiæ decretis, Con-
 fessioniq̃ Catholicæ repugnat, impiū,
 blasphemum, & Hæreticum existima-
 ri debet. Cū præsertim quædam quæ
 dicuntur, non tam illi qui dicit, sed qui
 dicere cogit, tribuēda sunt. Cū ea sci-
 licet vel casus aliquis, vel Hæretica te-
 meritas extorquet. Nescis, Volane, for-
 sitan tales hos esse scholasticos Theo-
 logos, quorum pleriq̃ cum summis il-
 lis Doctoribus D. Augustino, Chryso-
 stomo, Ambrosio, Nazianzeno & q̃-
 busuis alijs pietate, vitæ sanctimonia
 & eruditione, licet non antiquitate,
 comparari possunt. Non sine confessi-
 one timoris quem vobis incutiūt, à te
 & ab omnibus Hæreticis tam turpiter
 traducuntur. Nulla enim eis pestis pa-
 ratior

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Hæretici
scholasti
cos Do
ctores si
cut lupi
canes a
grege Do
minico a
motos ef
se vellēt.

Scholasti
ci Docto
res omnia
Hæretico
rum So
phismata
præuide
rant.

ratio, quàm quæ ex corū doctissimis
disputationibus descendit, cogitari po
test: vt nō sine causa lupi isti fortissimos
sagacissimosq; gregis Domini custodes
oderint, sublatōsque esse velint.
Quanto Hæresium omnium interitū,
& Ecclesiæ incredibili fructu in dispu
tando desudarunt, vel hoc vnum decla
rat: quod nullum ferè sit Hæreticorum
res omnes nostræ fidei oppugnātium,
argumentum, nullum tam acutum so
phisma, quod non ipsi præuiderint, &
ē manibus aduersariorum ereptum in
hos ipsos retorquere docuerint. Fide
les & Catholicos ita contra vos armā
runt, ita omnes dolos vestros detexe
runt, ita omnium cuniculorum vestro
rum meatus perscrutati sunt, vt viā no
bis ad triūphos ex vobis reportādos
non ostenderint solū, sed parārint eti
am. Tractauerunt difficilia fateor, nec
populari modo: sed non curiosa, nec
sine fructu suscepta. Nā illis ad Catho
licos contra omnes Hæreses instruē
dos, & sine omni metu suscipiendā di
micationem sunt vsi. Hinc fit, vt si quib
bus

LIBER PRIMVS.

199.

bus Ecclesia Dei Doctoribus, his vel
 maximè multum se tribuere agnoscat:
 & ex eorū studijs ipsiſq; ſpolijs Aegy-
 pti, litteratura ſcilicet prophani nomi-
 nis Philoſophorum, ditatam ſe per eos
 & exornatam, deſenſam, ac in multis ſi-
 dei noſtræ myſterijs declarandis tuen-
 diſq; & ſi non probandis, adiutam me-
 ritò fateatur. Armata hanc & terribi-
 lem, omniumq; ſcientiarum præſidio in-
 ſtructam phalangem, Hæreticis terro-
 ri, Catholicis ſolatio in hoc ſeculorum
 fine, quod omnium impiſſimos, om-
 neſq; fidei noſtræ articulos abnegātes
 Hæreticos, ipſum etiam gentiliſmum
 infælici poſtliminio reducētes, erat ha-
 biturum, ſpiritus S. produxit: vt proie-
 cta, ſicut iam probamus, ab Apoſtatis
 & Hæreticis diuina ſcriptura, haberet
 Eccleſia, vnde vel ex ipſa naturali rati-
 one, ſicut cum ethnicis & diuina oracu-
 lā contemnentibus conſuevit, impioſ
 apoſtatas redargueret; & fidei noſtræ
 myſteria eſſe etiam rectæ rationi cōſen-
 tanea demōſtrare poſſet. Si quid verò
 quod curioſum videri potuit pertracta-

Scholasti-
 ci Docto-
 res Aegy-
 ptum ſpo-
 liarūt, vt
 Eccleſiā
 ornarent:

Scholasti-
 cos Theo-
 logos cur
 Spi: S: in
 hoc neſſi
 ſeculorū
 produxit.

200.

Scholasti
ci Docto
res duo
semper in
disputan
do tenue
runt:

Hæretici
protoca
ti ad col
loquia nō
compa
rent.

Hæretici
lucem fu
giunt, &
in angulis
imperito
rum ob
strepunt,

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
rūt: duo illa semp sanctissimè retine
runt. Alterum, ne quid à sacra scriptu
ra, definitionibus Ecclesiæ, patrumq;
sententijs alienum assererent: alterum,
vt sua omnia iudicio Ecclesiæ relinque
rent subijcerentq;. Quæ quidem acies
Christi militum inuictissima, quàm vos
aspectu suo perterrefaciat, iam toties
indictis hâc Vilnæ vobiscū publicis cū
de S.S. Eucharistia, tūm de alijs Theo
logicis thematibus, disputationibus, p
bauimus. Ita enim toties vocati refugio
stis, vt metu propriæq; imbecillitate, &
causæ iniquitate confessa ne in aspectū
quidem prodiretis. Eō quòd catulos le
onum illorum circà gregem Christi a
gere excubias sciebatis. Sed lucem fu
gere, & inter idiotas, rerumq; diuinarū
imperitos, vtī assueuistis, pro margari
tis, vbi est qui eas internoscat nemo, vi
tra, pro Dei verbo commēta vestra vē
ditare in obscuris angulis eligitis. Ab
his Volane tantò diligentius declinan
dum tibi censeo, quòd non verborum
pugnam, vtī soles, instituunt: sed sentē
tiarum grauitate, disputandi acumine,
icrumq;

LIBER PRIMVS.

201.

rerumq; ipsarum pondere, iugulū Hæreticorum petunt.

CAP. 16.

Venio ad ratiunculas tuas, vltimā in hoc libro propositi mei partem. quibus tu in ipsa fronte Trāsubstātiatio, nem impugnare volens, te ipsum irreti-
uisti, & multis contradictionibus impli-
catus exitum non inuenisti. Certē stultis-
simo consilio propter definitionem Sacramenti, veritatem deseruisti Christi
sti: vt malis in illis verbis, Hoc est corpus
meum, te esse indefiniendo argu-
tum, quā Christum in dicendo verū.
Sed argutiæ istæ ad tuæ imperitiæ argu-
menta reducuntur. Nam & definitio-
nem illam Sacramenti, propter quam
Corpus Christi ex S: Eucharistia tollis,
non intellexisti & quod in cognoscenda
Catholica de Sacramentis doctrina
nihil didiceris, ipsemet es testis copio-
sus. Quid enim tam crudum & indige-
stum dici potest, quā quod tu affers
quia Eucharistia est Sacramētum, hoc
est, sacræ rei signum, ideo nil in ipsa
præter nudum panem, qui sit tantum
corporis Christi signum & symbolum

Volanus
propter
definitio-
nem Sa-
cramenti,
veritatē
Christi
deseruit.

O V

cōfitez.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

confiteri oportere: Est, sic à quibuldā non insulse hanc descriptionem sacramenti esse vsurpatam: sed à nullo vnq̃ sacrorum Theologorum tam stultē & pueriliter esse acceptam & intellectam, vel hoc vnicum demonstrat: quod nō omnia rerum sacrarum signa, sacramēta esse dixerunt. Quod certē iuxta te se qui debebat, vt bonitas definitionis, quam vel ex Triuio petere tu poteras, comprobaretur. Si enim latius se extēdit definitio, quā rei quæ definitur limites pati possint, quis illā non meritō reprehendat? Iam ergo Volano & scriptura sacra & imagines omnes & tragicæ rerum sacrarū repræsentationes sacramenta erunt. Quid enim in imagine nature illi descriptioni deest qua docet: Cum per visibilia, & externa elementa aliquid aliud traditur, quod re & natura sua ab illis diuersum est, sed similitudine tamen aliqua cōuenit, Mystrium siue sacramentū id agnoscamus oportet. Imago certē Christi vel sancti alicuius, & diuersam habet ab eo quem refert naturam, & similitudinem in lineamentis quandā. Conclude ergo illam Zuinglianicum esse

Volano
omnes sa-
cræ imagi-
nes sunt
sacramen-
ta Evan-
gelica.

esse, & hoc in noua lege Euangelicum sacramentum. Talia sint apostatis & Hæreticis sacramenta. Qui cum duo tantum, Baptismum scilicet & Eucharistiam nomine statuunt: definitione vel ignoratione potius, infinita concedunt. Disce ergo, Volane, antequam docere coeperis: non quodlibet signum rei sacrae, Sacramentum esse, sed illud tantum, præcipue in Euangelica lege, quod hominem consecrat, & illi aliquam sanctitatem confert, ipsamque rem sacram in se continet. Ideo ipsemet D: Augustinus de aqua seu ablutione Baptismi hæc cum admiratione & stupore pronunciat: Vnde ista virtus aquæ, ut corpus tægat & cor abluat: Ablutioni aquæ, emundationem animæ tribuit in Baptismo. Num quid quia nudum est signum? Absit. Sed quia sub signo diuinam habet operatricem illam ad hominem immutandum & in filium Dei conuertendum efficaciam. Quod in diuinissima Eucharistia longè est illustrius: in qua signorum substantia, relictis externis speciebus, in rerum sacrarum, quæ significā-

Non qd
libet sac
rum si
gnum est
sacramen
tum.

Tract: 80
in Ioan:

tur

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
tur, substantiam conuertitur: sicut iam
sat copiose probauimus. Vt meritò à
discipulo Apostoli Pauli Sacramentū
sacramentorum appelletur. Vt ita sit sa-
cræ rei signum, quod non modò signet
sed rem etiam ipsam, corpus scilicet &
sanguinem Christi contineat: modo ab
alijs Sacramentis diuerso. In alijs enim
quæ actione non consecratione ipsa
perficiuntur, signorum substantiæ non
immutantur: in hoc verò vti demon-
stratum est, remanentibus panis & vi-
ni propter rationem Sacramenti specie-
bus, ipsa natura & substantia panis &
vini in res ipsas hoc est, in corpus & sa-
guinem Christi consecratione conuer-
titur. Sed spectemus cū sacramentū
symbolum tantū & nudum signum
rei sacræ vocat, quā stabilem dere-
bus tantū momenti habeat sententiam.
Dicit enim: Cum Sacramentum Dominus
instituit, Sacramentum manducandum &
bibendum tradidit. Certè non sola signa,
sed res ipsas communicauit. Vno igitur es-
odemq; modo, dicat aliquis, & res externa
visib. lis & elementaris, & interna coelestis
inuisibilis manducatur. Absit: Externa e-
nim

LIBER PRIMVS

204.

nam hæc quæ sensibus ingeruntur, quæ oculis videntur, quæ manibus contrectantur, quæ gustu percipiuntur, in ventrem conijciuntur & in secessu abeunt: Interna verò & cælestia nullis sensibus sunt exposita, ac propterea non ore carnali sed solo spiritu & anima, hoc est fide manducantur. Hæc ille. Quid dicat, quid sequatur, & in vtram se partem vertat non satis sciens. Primò quidem Sacramenta nuda esse signa asseruit, & inde in Eucharistia panem tantum esse & signum re vacuum conclusit: deinde, pudore forsitan victus, ne Iudaismi professor videretur, non tantum ex signis, sed etiam ex rebus constare sacramenta, & utriusque ad eorum naturam & definitionem pertinere docet: vltimò verò, ne hæc varietas & sententiarum leuitas sufficiat, id & ad indefinitionem sacramenti coniunxit, in eorum usu & sumptione separat: cum docet, non ideo si quis sacramentum sumat, rem etiam cœlestem sumere: licuti inferius etiam de Iuda probat quem sacramentum, hoc est, panem sumplisse, rem verò cœlestem non sumplisse affirmat. Sed quis iam hæc deliria & ita

Sententia
rū in Vo-
lano mo-
bilis.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
& tam promptam in mutandis sentē-
tijs animi mobilitatem perferat: adeo
nulla est de tātis rebus apud illum, qui
suo sensu ducitur constans assēueratio.
Aut Sacramētum signum esse tantum
dicendum erat: aut si natura illius talis
est, vt ex re etiā quam signat diuina cō-
stet, quō nam modo qui Sacramentū
sumit non vtrunq; sumere existimari
debet? Cū enim hæc diuinæ sit & in
creatæ virtutis, rerum tam diuersarum
partiūq; cōnexio (sicuti est animæ &
spirītus nostri qui inuisibilis est cum
hoc corruptioni obnoxio corpore,)
quō nam pacto separabit homo, quod
coniunxit Deus? Quomodo illa quæ
sua naturam vnā rationem sacramenti
coalescunt, & tam admirabili nexu co-
hærent, vsu humano disiungentur? Ho-
mō ne vel humanus vsus aut abusus
Dei tam diuina opera infecta & disium-
cta reddere poterit? Sed notæ sunt no-
bis tūc insidiæ: times scilicet, ne ex hac
cōcessione, in qua signa externa cū re-
bus cælestib; in vnā sacramenti natu-
ram coire, fateri compelleris, nos in-
feramus

Virs huius
manus res
a signis
sacramen-
torum nō
disiungit.

feramus, vel ipsa potius rerum confectio ostendat, corpore etiā, Christi corpus, dum sacramentum Eucharistiæ sumitur, manducari. Sed frustra hic iam oblistis, frustra repugnas, Volane non modò enim hæc coniunctio signorum cum rebus in vna sacramenti natura hoc postulat; sed & corporum nostrorum salus, intimæque cum animæ cōnexio hoc requirit; ne corporalia sacramenta, hoc est, res cœlestes corporibus quibusdam externorum elementorum vestitæ, à corporum participatione remoueantur. Ad totum certè hominem sacramentorum vsus pertinet; per quem non animæ tantum, sed & corpora nostra redimuntur & saluantur. Totum enim hominem saluare venit, qui pro toto mortuus est. Itaq; sicut canalıs per quem ad os vinum defluit, vinum proculdubio habet & illud suo etiā modo imbibit, cum inde odorem vini contrahit; ita & caro Christi sub corporalibus speciebus ad animam deueniens, à corpore quod non sicut canalıs cum ore sed cum ipsa anima

Corpora
etiam no
stra Chri
sti corp9
manduc
cant,

4. contra
Martio.
de ref: car
nis.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
ma in vna hypostasi & persona consti
tuitur, longè verius manducatur: vt ab
ipso Christi corpore incorruptionem,
si ad salutem anima bene disposita acci
pit, consequatur. Quia igitur nec signa
à rebus quæ Deus in sacramenti consti
tutione coniunxit, nec animam à cor
pore in vsu sacramentorum ipsiusq; vi
tæ æternæ fructu separare poteris: fate
ri oportet corpore etiam non solum a
nima, Christi nos corpus manducare.
Qua de re, licet vberior in libro sequen
ti suscipietur tractatio: tamen hoc eti
am hîc adiungendum est. Vnde ista
quæ tam falsè asseueras petisti: ex qua
scriptura, ex quo orthodoxo patre hoc
assumis, vt dicas, corpore nos sola ex
terna signa, & non rem ipsam, hoc est,
Christi corpus sumere: cum nos tibi ex
tot antiquissimis sanctissimisq; testi
bus, tuum hoc inuentum condemnan
tibus contrarium afferamus. Ita enim
scriptum reliquit Tertullianus. Caro
corpore Christi & sanguine vescitur, vt &
anima de Deo saginetur. Et Irenæus: Quo
modo dicunt carnem in corruptionem deue
nire, & non percipere vitam quæ à corpore
Domini

Dom
Medi
sum
sangu
corde
spiritu
in os
intran
lexan
nobis
Quæ
fac t
stum
fidelit
synch
ritate
gatis:
Noli
mas
de tu
aliud
ma su
cord
mun
nis sp
ristia
cipor
ris, al
nuda
(cum

LIBER PRIMVS.

Domini & sanguine alitur Et D. Augusti:
Mediatorem Dei & hominum Christum le
sum carnem suam nobis ad manducandum
sanguinemq; ad bibendum dantem, fide
corde & ore percipimus (Et alibi) placuit
spiritui S: vt in honorem tanti sacramenti,
in os christiani prius Dominicum corpus
intraret, quàm externi cibi. ET Cyrillus A
lexandrinus. An fortassis putant ignoram
nobis mysticæ benedictionis virtutem esse
Quæ cū in nobis fiat, nō ne corpora iter q; p
fac t communicatione carnis Christi Caris
sum in nobis habitare? Cur enim membra
fidelium membra Christi sunt? ET Eius
synchronus Leo Magnus. Nil prorsus de ve
ritate Corporis Christi & sanguinis ambi
gatis: hoc enī ore sumitur, qd corde creditur
Noli itaq; Volane contra has grauissi
mas patrum sententias confingere &
de tuo cerebro has imposturas afferre,
aliud in Eucharistia corpore, aliud ani
ma sumi. Hoc enim ore sumitur, quod
corde creditur: ipsum scilicet diuinissi
mum Christi corpus sub viūilibus pa
nis speciebus. Quæ si nudæ in Eucha
ristia considerentur, tum rectissimè di
ci potest, aliud nos videre oculis corpo
ris, aliud credere oculis mentis: at quia
nudæ non sunt illæ panis & vini species
(cum substantia elementorum illorū

P

mutata

209.

Irenæ.

4 cap 34.
con. Hær.

Cōt: adu
leg: &
pro: lib. 2
ca: 9 & E
pisto 118.

In Ioan:
Lib: 10.
cap: 13.

De Ieiun:
7 mens:
Serm: 6.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
mutata, verum sub illis Christi corpus
latet) propter hanc indiuiduam eius
cum speciebus externis coniunctionē,
& admirandum nexum, idem prorsus
ore accipitur quod corde, iuxta S. Pa-
trum sententias, creditur. Proinde illud
ex D: Augustino nil prorsus tecum
facit, quod dicat: Ista (inquit) ideo dicun-
tur Sacramenta, quod in eis aliud videtur,
aliud intelligitur. Quod videtur, speciem
habet corporalem: quod intelligitur, frus-
trum habet spiritualement. Si enim sensus
corporis nostri qui tantum rerum acci-
dentia diiudicant, de substantia verò
nullum ad eos pertinet iudicium, con-
sulantur: panem esse & vinum quia pa-
nis proprietates ex gustatu, tactu, visu
deprehendunt, in altari renunciant. Cæ-
terum intellectus qui solus rerum sub-
stantias considerat, ubi ex Christi diui-
nis verbis concipit fidem: iam contra
omnes sensus decernit, nec panem esse
post consecrationem in altari, sed ipsum
corpus Christi, in quod mutatam sub-
stantiam panis credit, confitetur. Sepa-
ransq; species & accidentia panis, sub q

Serm ad
in fan.

bus

bus
vide
lis m
naru
ratio
gi m
accio
trem
Eod
abut
tulit
conf
renu
sus e
por,
hoc
tum
illis e
& fa
cran
non
poti
nec v
mes
bi q
icilio

bus Christi corpus occultatur aliud se
videre oculis carnis, aliud credere ocu-
lis mentis prædicat. Nisi tam insulse bo-
narum artium præsidio orbatus, ipsaq;
ratione destitutus, videri oculis & tan-
gi manibus rerum substantias, & non
accidentia tantum sentias. Quæ res ex-
træ esset insciutæ.

Eodem sensu & Ireneus, quo tu etiam
abuti pro tuis commentis tentas, pro-
tulit, Eucharistiam sacram ex duobus
constare ex re terrena & re cælesti. Ter-
renum enim est quod in speciebus sen-
sus considerant, gustus scilicet ille, sa-
por, & color panis & vini (quis enim
hoc terrenum quod ex terra procrea-
tum est negauerit?) cæleste verò est,
illis contactum Saluatoris nostri corpus
& sanguis. Itaq; de duabus in hoc sa-
cramento non naturis, quod Ireneus
non dixit, sed tu confingis, sed rebus
potius noli esse in Eucharistia solicius,
nec ut Rahani hoc autoritate confir-
mes necesse est, maiore facilitate hoc ti-
bi quam tu velles concedimus: duas
scilicet res in Eucharistia esse, & terrenam

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA,
quæ sensibus deprehenditur, & cele-
stē, quæ sub terrenis occultata credi-
tur. Ad alteram tuā ratiocinationē venio.

Altera ra-
tio Vola-
ni refuta-
tur.

Si substantia, inquis, panis mutari dica-
tur, nulla iam similitudo, nulla analogia
inter visibilia signa & res invisibiles interce-
det, atq; sic tota vis & proprietas sacramē-
ti deperibit. Sed vanus est iste metus,
Volane, & leuissima ad veritatē Chri-
sti simplicemq; eius verborum sensum
relinquendum coniectura. In hoc e-
nim Sacramento etiam post consecra-
tionem & ipsam substantiæ elementa-
rum mutationem, signa ipsa sunt inte-
gra: & ad sacramenti quam tu vrges
propriatē, sensibus exterioribus, post
quam accidentia manent, nihil est ad si-
gnificationem & analogiam sublatum.
Cum enim sensus externi nil præter spe-
cies & accidentia rerum diiudicent, de
substantia verò omne iudicium superio-
ri facultati, intellectui nēpe relinquēt
nihil prorsus manentibus speciebus pa-
nis, ad panis naturam deliderāt. Quæ
re ab oculis, gustatu, & tactu quid nā
in Eucharistia habeant: omnes panem
se ha-

Sensibus
propter
quos sūt
in sacra-
mentis si-
gna nil in
speciebus
deest.

se habere renunciant. Nec aberant in eo quod metas eorum facultatis non excedit; verè enim ibi esse proprietates & accidentia panis probantur: panem verò, hoc est, substantiam panis ibi esse, si inde colligerent, prorsus mentirentur. Nec enim quid cum substantia fiat nosse possunt. Sicut enim oculus de sonis non iudicat: ita omnes sensus externi de substantia quam solus intellectus cõtemplatur, nil verũ, nil certum discernũt. Intellectus porrò ubi fide è imbutus, & Deum cui nihil est impossibile dicentem audit: Hoc sub speciebus panis est corpus meum: sensuũ exteriorum, qui substantiam panis ibi esse falsò definirẽnt, errorem redarguit: & supra omnes se erigens sensus, nil ibi substantiæ esse, sed illam in Christi verũ Corpus mutatam credit, & confitetur. Discerne igitur sensus exteriores ab intellectu: & intellectum purum, ab eo qui est fide naturæ leges superante, imbutus, substantiam deniq; ab accidentibus: ita nihil in elementis & signis panis & vini, quæ tantũ propter exter-

Sensus externi de rerũ substantia non iudicant,

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

Leuis ratiocinationis veniſſimè fidem eripit Hæreticis.

nos ſenſus & quibus doctrina aliqua illuſtratur adhibentur, deſiderabis, quò minus ex elemētorum proprietatibus quaſcumq; velis analogias & ſimilitudines ad rem quæ ſignificatur, deducas. Illud vnicè demiror, & quātum Hæreticæ iſtæ tenebræ valeant tacitus conſidero: quā leuibus laqueis irretitus teneris, ne te in libertatē diuinæ fidei vindices. Leuiſſim⁹ ratiocinationis vētus fidem tibi, quam Chriſti planiſſimis verbis debebas, eripuit. Propter Sacramenti malè intellectam definitionē, ſine qua ſalus tibi cōſtare poterat, Chriſti viuificum corpus, ſalutis tuæ fontē in Euchariftia amiſiſti. O infantiam eius, qui veritati potiùs diuini verbi, quàm ſuæ in ſacramento deſcriptioni, maluit eſſe detractum. Quid magnum eſſet, ſi rationes tuas has leuiſſimas, nec vllò reſponſo dignaremur: ſed eas aperto Chriſti omnipotentis verbo cedere iuberemus. Quæ enim nos authoritas ad illas recipiēdas cogit? Imò quid nō ad illas contemnendas hortatur? Cū bene appareat vbi de ſacramentorum

natus

LIBER PRIMVS.

215.

natura & eorum causis aliquid loqui
cupis, ea te asserre, quæ nullo fido cer-
toq; magistro didicisti: sed te ipsum con-
sulens, ibi vel maximè erras, vbi te scire
aliquid quod non didicisti existimas:

Quod verò affers D: Augustinum nū-
quam distinctionem accidentiū à sub-
stantia in Eucharistia somniasse, hoc q̃
verè dixeris, vel tua te oratio admone-
at. Attulisti enim ex eodem illa verba:
Sicut vt sit species visibilis panis, multa
grana in vnum consperguntur: Et à me
allata illa ex eius sententia audisti:

Quod videtur (in Eucharistia) speciem ha-
bet corporalem, quod intelligitur, fructū
habet spirituales (Deniq; Virtute, inquit,
Spiritus S: ex panis & vini substantia cor-
pus Christi efficitur, figura est quod exte-
rius sentitur (Et alibi) Nos autem in specie pa-
nis & vini quam videmus, res inuisibiles,
id est, carnem & sanguinem honoramus.

Quid ergo clarit̃s ab ipso D: Augusti-
no de hac distinctione desideras? Pu-
tas ne speciem corporalem, & exte-
riorem figuram non dici accidentia?
Aut substantias te videre externis ocu-
lis ipse potius somnias? Adeò ipse non
consideras, per somnium ne an vigilas

P iiii

loquas

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.
loquaris.

Vltimā tandem ratiocinationē à cursu naturæ contra Transsubstantiationem mutuatur, Volanus, & eam effreni maledicentiā contumelijsq̃ in S. patres, sacraq̃ Concilia exornat. Quam ipsius verbis proponere placet.

Quid ergo frontis & cordis, inquit, aut habere isti, aut nunc habent, qui panem ex hoc Sacramento explodunt, & contra tantam authoritatem scripturæ & veterum patrum, nescio quid Sophisticè, contra ipsū etiam ordinem naturæ impudenter garriūt. Natura enim rerum ita fert à Domino ordinata: vt accidentia sine subiecto vi sua consistere non possint: & si auferantur substantiæ, ipsa quoq; accidentia deperire & in nihilum redigi oporteat. Id verò non solum communis naturæ lex, quam violāt isti & euersam cupiunt, vt deliria & commenta sua approbent, sed Augustinus etiam ipse testatur. Tolle inquit, ipsa corpora qualitatibus corporum, non erunt vbi sunt & id eo necesse est vt non sint. Hæc ille non ex scriptura, quam apertam in illis verbis, Hoc est corpus meum, sacrilega additione, id est, figura corporis mei, deprauat: nec ex veterum Patrum auctoritate, quorum tam longum contra se

ordis

LIBER PRIMVS.

217.

ordinem inexpugnabilem veritatem
 afferentem, vidit; sed primum ex conie-
 cturis in sacramenti descriptione, nunc
 verò ex philosophica naturarum consi-
 deratione, contra mysteria nostra dimi-
 cat. Sacros Theologos, qui licet philo-
 sophicis indagationibus cū D. Basilio,
 Nazianzeno, Augustino & alijs qui
 prophanam literaturam nunq̃ contē-
 nendā putauerūt, excelluerint, semp̃ ta-
 mē regulis fidei, seruā philosophiā sub-
 iecerūt, sophistas vocat; quòd Deo di-
 cēti, Hoc est corpus meū, obtēperātes
 philosophiæ & naturæ leges deserant,
 & eas Dei verbo cedere eiubeāt, suprac̃
 ōnem philosophiā & naturæ cursum
 mysteria fidei honorent; seipsum verò
 Christianum dici vult, qui cum Iuliano
 apostata & Porphyrio alijsq̃ Christiani
 nominis hostibus philosophis videtur
 conspirāsse, & ex communibus naturæ
 legibus & philosophia contra fidei no-
 stræ arcana argumentatur, ad eiusq̃
 rationes Theologica dogmata, redu-
 cta esse cupit. Illi qui in Philosophicis
 rebus habitū sunt excellētissimi, supra

Niceph. li.
 bro 10
 cap: 26.

Hieron. e
 pist: ad
 mag: vrb
 Rom: ca
 rat.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Hæretici
in Philo-
sophicis
rebus ruz-
des ex
physicis
rationib9
fidē op-
pugnant.

Theolo-
gia Volu-
ni.

Scopus
Sathanæ
per Hære-
ticos.

philosophicas rationes Deo credūt; iste
q̄ illas disciplinas nec à limine salutasse
videtur, ex philosophia fidē oppugnat
O cæcitatem seipsam condemnātem.
Audacia ista non ferenda illud totius
perfidiaæ axiomā constituere, & nostris
mysterijs opponere cogitat: nil esse De-
o in diuina Religione nostra supra vi-
res naturæ rationisq̄ cursū credēdum.
Bonus Theologus tali iactō fundamē-
to, omnia quæ Christi prædicat Euan-
gelium demolitur, & hoc vno ictu ma-
litosus ne an incautus, nescio, proster-
nit. Hoc vnum scio, Sathanam illa exer-
citata sua per Hæreticos industria, huc
collimare, vt cuncta quæ supra rationē
credimus, iuxta rationem examinem9:
& tandem nil prorsus credere, sed sci-
re, & sensuum sicut bruta animalia, re-
gulis duci incipiamus. Et licet lacrymis
magis (nec enim maledicentia tecum
certabo) quàm vllō responso dignum
hoc tuum argumentum videatur: tamē
quærere abs te volo: cum paulò inferi-
tis in tuo libello fatearis, credere te vel
opinari potius, in Christo vnam esse in
duabus

LIBER PRIMVS

219.

duabus naturis personam: & ipsam naturam humanam in Christo prorsus sine propria Hypostasi subsistere: quid obsecro magis naturæ terminos excedit, naturam ne singularem sine sua Hypostasi, an accidentia sine subiecto permanere: vtrumq; certè legibus naturæ aduersatur. Sed si quid distet natura ab Hypostasi & persona, didicisti, maius in Christi humanitate sine propria persona persistente, miraculum omnè cursum rerum cõmunium, naturæq; superans deprehenditur: de quo nihil expressè & ad verbum scriptura prodidit, sed sola Ecclesiæ fides docuit. Hoc verò de quo res est, vbi accidentia sine subiecta re subsistere in S. Eucharistia credimus & minoris esse, si cum illo conferatur, admirationis videtur, & apertissimè illud Dei vox definiuit, dicens, Hoc est corpus meum. Vnde quamprimū colligimus: postq; accidentia in pane non mutantur, ipsam substantiā panis Christi corpus esse: accidentia verò diuina potentia per se subsistere. I ergo Volane, & illud primū abnega, postq; propter eandem

Sicut in Christo est natura humana sine propria hypostasi ita in Eucharistia: accidentia sine subiecto.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 eandem difficultatem & peruersam tu-
 am philosophiam hoc alterum abnega-
 sti. Ex hac vos philosophia, hoc est, sen-
 suum vestrorum & malè sanæ rationis
 coniecturis, præclari Theologi, vel po-
 tiùs illorum quos sancti Patriarchas
 Hæreticorū vocauerunt, philosopho-
 rum discipuli, omnia vestræ Theologiæ
 fundamenta constituitis. Licet philoso-
 phica vbi ad rem ventum est, ignorare
 vos nō inuiti & libèter fateamini. Quæ-
 ram & aliud abs te, Philosophhe, qui De-
 um non posse accidentia sine subiecto
 sustentare existimas: Lux illa quam an-
 te solem creauit omnipotens in quo e-
 rat subiecto dicitur: At grauislimus san-
 ctusq; testis Basilius magnus per se &
 sine vlla subiecta materia illam substi-
 tisse, & sic se ad solem qui nondum pro-
 ductus erat, sicut albedo ad corpus de-
 albatum, habuisse, testatum reliquit.
 Nescis infelix naturam Domino & au-
 thori suo subiectam esse: & ab illo le-
 ges quas ipse promulgat sicuti vult, ac-
 cipere, nec illi quicquid impossibile cogi-
 tari posse. Sed fateri necesse est Christi
 te diuinis

LIBER PRIMVS.

221.

te diuinitatis nō esse amicum: & hæc ad illam abnegandam & blasphemandā Antitrinitarijs Zuinglianorum filijs, fū-
damenta iacere. Nec enim hac opinio-
ne Sacramentaria, ad Christi diuinā na-
turam impugnandam atheis inumq; in-
ducendum, efficacius quicq; Sathanæ
dolus inuenire potuit.

Zuingli-
ani funda-
mēta An-
titrinitas-
rijs fabrica-
cant.

Quod verò D. Augustinus asserit: Tol-
le corpora qualitatibus corporum, nō
erit vbi sint, & ideo necesse est vt non
sint; huic mysterio, cuius opera sunt di-
uina & omnem ordinem rerum exce-
dētia, nihil prorsus detrahit. In genere
enim & vsurato cursu rerum hoc ita es-
se dixit, nihil hoc loco de S. Eucharistia
& Dei miraculis commendatis operi-
bus cogitans. Sicut si virginem nō pos-
se parere dicamus, hac sentētia Dei ge-
nitricis fecunditatem virginēam nō au-
ferimus, nec sublatam esse volumus.
Alius enim est Dei operum extraordi-
narius & supereminens modus, quem
vbi de vsitatis naturæ legibus loquimur
semper exceptum esse statuimus.

Epist. 57.

Hactenus de Trāssubstāiatione egi-
mus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

mus. Quam verbis Domini, patrum
sententijs, Conciliorum decretis, stabi-
litam, & à tuis calumnijs ratiunculisq;
vindicatā, asseruimus. Superfunt tua
maledicta in quæ tanta luce veritatis ir-
ritatus ruis, ad illa ego tibi meo silentio
& benedictione meisq; adhuc, dum in
hoc viuis corpore, pro te licet indignis
precibus, responsum esse volo. Parco
tuæ ignorationi quæ mihi aliqua, venia
digna esse videtur: & vt Deus obstina-
tionem Sathanæ propriam, & quæ nul-
lam commiserationem meretur, à te a-
moueat, studiosè deprecor. Dicis tu quod
dem nolle te quicq; in me contumelio-
sè dicere: sed quam maiorem rogo cō-
tumeliam afferre mihi potuisti? Matrē
meam Christi sponsam S. S. Ecclesiam
Romanam artolatriæ deditam, spiritu-
aliq; adulterio & turpi cū idolis fornicā-
tione, quali innocētē illā Susannā pollutā
criminari: Sāctissimos Pōt. Roma-
nos Christi in terris vicarios & parētes
nostros, per q̄s nobis in has terras Chri-
sti nomen inuectum est, & quibus au-
thoribus idola ciecimus, præcones i-
dolorum

Dan: 13.

dolorum vocans calumniaris: catus
sanctorum Patrum, & extoto orbe co
actos Episcopos, temerariam, insanam,
& imperitam multitudinē appellas: re
ligiosissimos totius orbis Doctores, &
Euangelicæ perfectionis gemmas, tur
bam inutilem & orbem Christianum
prægrauantem conuicias: & tamen
te mihi parcere dicis. Vtinam in me o
ne maledictionum virtus effudisses, &
Ecclesiam Dei, quæ tibi non nocuit, sed
te etiam tam degenerem filium Chri
sto peperit, diuino præcepto permo
tus, honorasses: æquiore sanè id ani
mo tulissem. Nunc verò quod in me
hanc immaculatam sponsam conuicia
ris & ore tuo polluis, quos gemitus e
dam, quas effundam lacrymas in tuo
tam horrendo peccato deplorando?
Deus propicius se tibi exhibeat: & os
tuum ad cōtumelias Ecclesiæ & Sacra
mētorum, præsertimq; huius diuinissi
mi effusum, ad celebrandum Christi
nomen, in vna nobiscum Ecclesia, quæ
tibi post tanta in se tua patrata facinora
penitentia locum relinquit, cōuertat.

Liber

LIBER SE CVNDVS.

DE VERA CHRISTI, CORPO-
ris in Sacramento Altaris
præsentia.



TAMETSI PRO-
bata Transsubstantia-
tione, de vera realit̃
præsẽtia Corporis Do-
mini nostri Iesu Chri-
sti in Eucharistia, tuo
etiam iudicio, Andrea Volane, nullus
sit dubitandi relictus locus: quòd ta-
men quasdam D. Augustini sententias
in quibus mutationis quidem substan-
tiæ in elementis Eucharistiæ non me-
minit, ipsum vero re existens in ea Chri-
sti Corpus confiteretur, prauè contor-
querẽ tuo libello tentasti: illas etiam
referre, & à tuis cauillationibus vin-
dicare oportet, Præsertim quòd in ijs
quæ sequuntur, complura alia sacramẽ-
tariorum sophismata soluantur: ipsaq̃
existentia solidissimis argumentis sen-
tentijsq̃ non D. Augustini tantum, sed
aliorũ

Argumẽ-
tũ libri
sequẽtis.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
aliorum etiā orthodoxorū patrum cō
firmetur illustreturq̃. Deinde de Ado
ratione & Reseruatione quæ tuis est
seommatibus appetita: Vltimò de mo
do existendi Corporis Domini in sacra
mento, de quo fuisse & sat contumelio
sè loquutus es, aliqd breuiter strictim
q̃ dicemus.

In primis itaq̃ D. Augustinum ex **CAP. I**
corporali Christi corporis manducati
one realem ipsius in Eucharistia præse
ntiam probantem audiamus. Mediatore
(inquit) Dei & hominum Christum Iesum
carnem suam nobis ad manducandum &
sanguinem ad bibendum dantem fidei cor
de & ore percipimus: quamuis horribilius
videatur humanam carnem māducare quā
perimere, & humanum sanguinem potare
quā fundere. In his verbis duo maxi
ma realis Christi corporis manducatio
nis argumenta elucet: alterum, quòd
in manducatione horrorem excuset; al
terum quòd ore etiā non solum cor
de Christi nos edere corpus doceat.
Quomodo enim figuratus humana
carnis esus horrorem afferet, dum pa
nis quidem ore manducaretur, ipsa ve
ro hu

In quo ex
corporas
li mandu
catione
ne realis
præsentia
iuxta D:
Augusti.
probatur
Contra
ad ue. leg.
& prop:
libr. 2 ca 9
Figurata
humana
caro nul
lum hor
rorem se
sibus au
fert:

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

rò humana caro mente tantum & cogitatione conciperetur? Frustra ergo & præter omnem rem D. Augustinus dixisset: Quamuis horribilius sit humanam carnem manducare quam perimere: si non ipsa humana Christi caro manducaretur. Quod verò non corde tantum sed ore etiam Christi corpus manducari docet, ad eiusdem rei certissimum argumentum pertinet. Corpus enim per fidem & imaginationem non manducat, nec umbris & figuris vesci potest. Tu verò, Volane, figuras adhuc urges absque quibus nil apud te verum esse, ut nihil veri habeas, statuis. quia os nostrum lingua, & palatum gustatusque ipse, Christi corpus aperte, & ipsorum sensuum exteriorum iudicio, non percipit, ideo figurata esse locutionem somnias, cum dicitur corpus Christi ore sumi, quasi

Quæ in
speciebus
sunt Christi
corpo
ri sub eis
contento
merito tri
buuntur.

signa tantum corporis sumeretur. Sed nescis propter illam substantiæ panis mutationem, de qua libro priore egimus, tantam esse Christi corporis in Eucharistia cum speciebus coniunctionem, ut quod in speciebus fit, in ipso Christi corpore

corpore quod sub illis cōtinetur merito fieri dicatur. Si enim Hamorroissa vestem Christi tangens Christum ipsū tetigit: quāto magis Christi corpus tetigisse dicendus est, q̄ species panis sub quibus illud est attrectauit: vt merito Dominus quærat, quis me, nō quis meam vestē: & in S. Eucharistia, quis meum corpus, non quis species panis tangat. Maior enim est specierū quæ suo subiecto destitutæ à diuina virtute sustētantur, nec aliter existerent, quā cum veste quæ ex se consistit Christi corporis coniunctio. An non in familiaribus exemplis perspicis, si quis arcā in qua sit aurum sustulerit, quod non figuratē sed propriē sustulisse aurum diceretur? Et is qui amarum aliquod pharmacum dulci aliqua ossa opertum sumpsit, nō ideo ore illud non sumpsisse quod eius amaritudinem non degustauerit, dicens est. pari ratione cū species panis quibus est Dominicum corpus contactum ore sumuntur, ipsum etiam Christi corpus, licet eius proprietates sensus corporei non degustent, ipso ore

Q. n̄

verē

Luc. 8.
Hamorroissa
Christi
vestem
tangens
Chrūm
tetigit.
Maior
specierū
panis cū
Christi corpore
quā cū veste
cōiunctio:
Arcam in
qua est
aurū auferēs
propriē non
figuratē
aurum sustulit.
Medicinā
contactā
dulci cibo
verē sumitur
licet eius amaritudo
sensibus non
degustatur

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 verè manducari & à D. Augustino &
 ab alijs orthodoxis traditur. Cæterum
 frustra iã hîc obliſſit aduerſarius, poſt
 quã in primo illo Trãſſubſtantiationis
 certamine ſuccubuit: paratam hîc no-
 bis victoriam præbet. mutato enim pa-
 ne in Chriſti corpus, iam in altari, & in
 ſacerdotis manibus, & in ore nō panis
 ſed ipſamet Domini caro ſub acciden-
 tium velamine, videtur, deguſtatur, pal-
 patur, & populis diſtribuitur. Vnde
 præclarè D. Chryſoſtomus. Non veſtis
 ſolum (inquit) ſed corpus Chriſti nobis
 propoſitum eſt: non vt tangamus ſolūm
 dō, ſed vt comedamus & ſaturemur. (Et
 alibi) Dum in hac vita ſumus, facit vt ter-
 ra nobis cœlum ſit hoc myſterium. In cœlis
 Regium corpus, quod nunc tibi in terra vi-
 dendum proponitur. Non Angelos, non Ar-
 changelos, non cœlos cœlorum, ſed ipſum
 horum omnium Dominum oſtendo. An-
 te maſtuertis quod omnium maximū eſt atq;
 præcipuum, in terra non conſpicias ſolum
 ſed tangis, neq; ſolum tangis, ſed comedis,
 & eo accepto domum redis. Et D. Cyrilo
 ſus Alexãdrinus de S. Thoma Apoſto-
 lo Chriſti corpus cōtreſtante, Vna (in-
 quit) Sabbatorū cœteris apparuit, id eſt,
 diē Dominico. Die poſtea deinceps octauo
 vtriſq;

Homil. 51
 in Matt:

Hom: 24
 1 cor:

Corpus
 Chriſti
 tangitur.

In Ioan.
 lib. 12 ca:
 58.

LIBER SECVNDVS.

229.

utrisq; cōnumeratis extremis cōgregati rur-
sus Discipuli Thoma præsente, simili modo
Dominum vident. Iure igitur sanctæ cōgre-
gationes die octauo fiunt et foribus subli-
miore modo clausis, visibiliter simul atq; in-
uisibiliter Christus omnibus apparet. Inui-
sibiliter quidem vt Deus, visibiliter autē in
corpore : præbet enim nobis carnem suā tan-
gendam: vt firmiter credamus, quia templū
suum verē suscitauit (Et paulō post) Fuz-
giamus igitur infidelitatem post tactum
Christi, & firmi atq; stabiles ab omni lon-
gē ambiguitate inueniamur. Videre nos
& contrectare etiam omnibus Domi-
nicis diebus, in diuino S. Eucharistia
mysterio ipsum Christi corpus in testi-
monium resurrectionis cum ipso Tho-
ma, prædicat. Itaque sicut verē Corpus
Dominicum Thomas tangens, veram
ipsius resurrectionem probauit: ita &
nos verē eandem in sacramento attre-
ctantes, viuere Dominum nostrum &
regnare prædicamus. Quod si figuratē
& non verē corpus eius in Eucharistia
tangimus, figuratam quoq; & non ve-
ram eius resurrectionem, iuxta D. Cy-
rillum mentiendum erit. Duo autem te
vel maximē ab hac corporali orisq; ip-

Christū
in sacra-
mento in
argumen-
tum veræ
eius resur-
rectionis
tāgimus
cū s. Tho-
ma.

Q. iij

sius

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 sius carnis Christi manducatione deter
 rere videtur: vnum, ne Capharnaita vi
 dearis: alterum, ne Christus aliquid sua
 maiestate indignum pati existimetur, si
 corpus illius frangi & comedi doceatur.
 Sed vanus est iste metus. Nos enim cū
 omnibus Orthodoxis, ipsoq; vti audis
 D. Augustino, carnem Domini ore etiā
 sumi prædicantes, nec Capharnaitæ su
 mus, nec Calvinistæ: extrema declina
 mus, medium rectumq; iter tenemus.
 Nam nec per facinus & lacerationem
 occisionemq; Christi, sicut fingeant
 Capharnaitæ, nec phantasticè, figuratè
 & imaginariè, sicut delirant Calvinistæ,
 Domini nostri vesci nos carne prædica
 mus. Illi sine mysterio inhumanitatem
 fugientes, Christi verba contemnūt: i
 sti sine veritate indignitatem timentes,
 solas umbras in mysterio quærunt. Illi
 crudelitatem, isti impotentiam Christo
 tribuunt. Illi sensum verborum Christi
 non capiebant: isti veritatem corrup
 punt. Ad Capharnaitas aberrantes &
 scandalum passos sanandos, saluator
 sensum Calvinisticum non subiecit, vt
 dicere

Caphar
 naitæ &
 Zuiglia
 ni extre
 ma erro
 rū tenent
 Catholi
 ci mediū
 veritatis
 habent.

Caphar
 naitis er
 rantibus
 Chrūs sē
 sum Cal
 uinisticū
 nō subie
 cit.

LIBER SECVNDVS.

231.

diceret; parabolicè & figuratè loquor
 cùm meam vobis carnem ad manducā
 dum præbiturum me polliceor, ad il
 lamq; edendam præceptum interpono
 Nec enim hanc veram carnem meam
 sed illius tantū in pane figuram ad co
 medendum exhibebo. Sed potiùs il
 la ad eorum perstringendam increduli
 tatem adiunxit. Hoc vos scandalizat
 quòd mea vos carne vesci oportere, vt
 viuatis, docuerim; Si ergo videritis filium
 hominis ascendentem vbi erat prius.
 tum longè difficilior res ad credendum
 apparebit; vt & in coelis hoc corpus re
 sideat, & vobis nihilominus in cibum
 præbeatur in terris. Spiritū itaq; hoc est
 iuxta D. Athanasium, diuinitatis poten
 tiam non carnem tantū nudam, ocu
 lorum qdē iudicio exiguam, diuinitatis
 verò participatione admirabilē & dei
 ficatam, spectare iubemur. Quæ si sim
 plicis hominis & non Dei, ipsaq; diuini
 tate destituta esset, non prodesset, nec
 ad nos pascendos sufficeret, nec emor
 tuas animas nostras corporaq; viuifica
 ret, propriūmq; damnum & mortis cō

Ioan: 6.

Spūs pro
 diuinitas
 te rectè
 accipitur
 in illis
 verbis ca
 ro nō pro
 dest qdē
 spūs ē q
 viuificat.

Q. iiii

sumo

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
sumptionisq; periculum, nō effugeret,
nec simul in cœlo & in altari licet mo-
do diuerso, exhiberetur. Catholicæ er-
go veritatis medio tramite progredi-
mur sub mysterio quidē & velamine
abscondito, sed vero & reali Christi D.
nostri pasci nos corpore gloriamur.
Nec facinus committimus quod times-
bant Capharnaitæ, nec beneficium ex-
cludimus quod faciunt Zuingliani, in-
dignitatem non suspicamur, ne dicen-
tis veritatem amittamus. difficultatem
omnem in tam admirabili opere ampu-
tamus, ne impotentiam Christo expro-
bremus.

CAP. 2.
In quo se-
cunda sen-
tentia D.
Augu: po-
nitur.

Ex ferm:
de verbis
Euange.
citatur a
v. Beda
1 Cor: 10
& dist: 2
de conse:

Audi hac de re ipsummet D. Augu-
stinum, vt simul & alium eius pro hac
præsētia corporis Domini in Sacramē-
to locū producamus. Inuitat (inquit)
Dominus seruos & pręparat illis se ipsum:
Quis igitur audeat manducare Dominum
suum & tamen ait: qui manducat me vi-
uit propter me. Cōsidera quo modo &
hoc etiam loco sicuti & in priore, cor-
poralem & re ipsa extantem vrget mā-
dicationem. Quis, inquit, audeat man-

ducare

LIBER SECVNDVS.

233.

ducare Dominum suum: quasi aliquid indignum & horrendum videatur. Ad quam indignitatem horroremque fugiendum, non figuratam in qua nulla est indignitas, nullus horror, manducationem, id quod vult Volanus, in excusationem adhibet: sed rem eandem licet magnæ audaciæ videatur vrget, & verum re ipsa extantem corporis Christi esum cõmendat, cùm inquit: Et tamen hoc ait Saluator, qui manducat me viuet propter me, verũ ergo esse, licet sit audaciæ plenũ, oportet: vt & necessitati ad vitam consequendam, & Dominico præcepto pareamus. Prudentissimè tamen ab extremis illis Capharnaitarum & Calvinistarum erroribus Catholicam sententiam vindicat, cùm infert. Manducatur nec occiditur: vt manducetur, sed mortuos viuificat. Quando manducatur, reficit non deficit. Non ergo timeamus manducare istum panem, ne forte finiamus illum & postea quid manducemus non inueniamus. Manducatur Christus, viuit manducatus, quia surrexit occisus. Nec quando manducamus partes de illo facimus: & quidem in sacramento sic fit, & norunt fideles quemadmodum manducant

Audacia
est man-
ducare
Dominũ
& tamen
iubemur
manduca-
re illum.

Q v

Christi

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

Christi carnem. vnusquisq; accipit partem suam Per partes manducatur & manet integer totus per partes manducatur in Sacramento & manet integer in cœlo. Hæc D.

Augustinus. Capharnaitæ dicunt, occidendûs ne est Christus vt corpus eius manducetur. D. Augustinus, cum Catholicis responderet, Manducatur nec occiditur. Zuingliani dicunt, Si re ipsa manducaretur, iam pridem deuoraretur.

A Cas
phar: &
Zuinglian
nis Cas
tholicam
sententiã
discernit
D: Augu.

respondet D. Augustinus, Ne timeamus manducare istum panem, ne forte finiamus illum, & postea quid manducemus, non inueniamus. Caluinistæ iterũ clamant, Per partes ergo manducatur, alter manus, alter pedes vorat: respondet vir sanctus. Nec quando manducatur partes de illo facimus. Et licet in sacramento in speciebus partes sint, sub qualibet tamen speciei parte, est integer. Per partes (inquit) manducatur, & manet integer totus. Vrgent adhuc Caluinistæ. In cœlo est, manducari in Eucharistia re ipsa non potest. Respondet D. Augustinus: Manducatur per partes in Sacramento. & manet integer in cœlo. vide quot collegit in hac manducatione miracula. Ma
ducatur

LIBER PRIMVS.

235.

ducatur, & non deficit: sub qualibet sa-
cramenti specierum parte, est totus; mā
ducatur per partes in sacramento, &
manet iteger in cœlo. Infiniti stuporis
& omnipotentia diuinæ hæc sunt ope-
ra: in quibus digna nostra sublimi fide,
quam Deo dicenti adhibemus, exerci-
tia sunt reposita. Si itaq; non esse reale
Christi corpus in sacramento D. Augu-
stinus arbitraretur, quorsum hæc mira-
cula, & res prodigiorum stuporis ec-
stasisq; plenas induceret. Longè facili-
orem ad illa quæ secūdam philosophiā
peruersamq; rationem apposuistis re-
perisset solutionem: si dixisset figuratè
Christi corpus in Eucharistia manduca-
ri, potuissetq; illo à nobis iam posito e-
xemplo vt: sicut vnus & idem Rex in
vna prouincia pictus est, in alia viuus:
ita Christi corpus, reale quidem et viuū
est in cœlo, figuratum verò in sacramē-
to. Eodem modo, quod dixistis, si re-
ipsa manducaretur, iam pridem finire-
tur, respondisset, figuratam manduca-
tionem nullam rei diminutionem effi-
cere. At hoc non dicit, sed magna fide

Tot mira-
cula in
māduca-
tione chri-
Corporis
D. Au: as-
gnoscit.

D. Augu-
nō ad fig-
uratam
solutionem
sed
ad omnia
potentia
& mira-
cula con-
fugit.

illa

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

illa miracula agnoscit, ad summam admirationem omnes prouocat; vt verè manducari nectamen minui, & à singulis totum sumi, & eundem in sacramēto, quem & in cœlo esse credamus. Cum deniq; dicit vitam manducari & viuificare mortuos, hoc figuris sine stultitia tribui non potest. Si in sacramēto figurata est manducatio, & vitā figuratam necesse est sequi, & effectum ad æquari causæ. Nā quòd videaris Christi indignitate permoueri, ne verum eius corpus in Eucharistia credas, quòd illud in stomachum mitti & deuorari crudeli & turpi modo quodam, vt tu dicis, existimari oporteret; doli sunt isti Sathanæ quibus fidem tibi ideo eripere conatur, quòd ratione tua, quò nam modo id sine Christi indignitate fiat, nō cōprehendas. Noli imitari gētiles illos Christi hostes, q̄s à suscipienda Christi fide cogitatio illa deterrebat, quòd indignū videretur, in vtero virginis Deū delitescere, & natum, tot affici calamitatibus, ipsaq; turpissima morte & ignominia plena. Idem te metus à credendo

Indignitate Christi falso permonetur Zuingliani ne corporalem manducationē agnoscant.

Quod gētiles à fide hoc idē Zuinglianos à veritate sacramēti deterret

LIBER SECVNDVS.

237.

do abducit, ne quid Christo indignum
euenire concedas. Sed vellem te magis
obediendo fidelem, quàm in perscrutã
do, & dignitate Christi tuenda contra
obedientiæ leges, officiosum. Malè D.
Petro cecidit, quòd ex summa in Magi
strum obseruantia fecit, Dominum ne
pedes eius lauaret prohibens. Commi
natione tamē perterritus relipuit, sibiq̃
ablui pedes à cœlorum Domino pas
sus est. Melior est in domando intelle
ctus subigendaq̃ ratione obedientia, vt
Deo difficilia & quæ tibi duriora & mi
nus digna videantur dicenti, credas, q̃
victimæ, vt Deū inflatus sensu carnis
tuæ, honores. Sūm⁹ enim honor Deo
defertur, cū omnipotentia eius, veritas
q̃ celebratur. Deum itaq̃ dicentem,
Manducate, Hoc est corpus meum,
credendo & edendo honora: & quid
de corpore eius fiat, quomodo in tam
parua specierum forma contineatur,
quomodo manducetur, & cum tuo eti
am corpore cōiungatur, scrutari noli.
Admoneant te B: Cyrilli verba, in illud
Iudaicum, quomodo potest nobis car

S. Petro
honor fia
ne obedie
ntia er
ga domi
num ma
lè ceslit,

Deus ma
gis per o
bedientiã
quã per
importun
nam reue
rentiã ho
noratur.

Reueren
tia maiest
statis, o
bedientiæ
legibus
moderan
da est.

In Ioan.
libr. 4.

nem

Verbū illud quomodo, in Dei operibus Iudaicū & perfidiæ plenum.

Christi corpus gloriōsū nullā potest affici iniuria.

Volūtas sola peruersorum Christi corpus inhonorat.

PRO SACRATIS. EVCHARISTIA.

nem suam dare: Nunquam in tam sublimibus (inquit) rebus illud quomodo, aut cogitemus aut proferamus. Iudaicum enim hoc verbum est, & extremi supplicij causa. Ideo Nicodemus etiam cum diceret, quomodo hæc fieri possunt, merito audiuit: Tu es Magister in Israel & hæc ignoras. Aliorum igitur, ut diximus, culpa perdocti, cum Deus operetur, non quæramus quomodo, sed operis sui viam atque conscientiam illi soli concedamus. Quāuis stultum prorsus videatur, existimare Christi corpus inuisibile, & nulli obnoxium passioni, gloriæ resurrectionis illustre, aliqua ignominia, vel loci, vel iniuriæ alicuius affici posse. Voluntas quidem illud humana polluit & contaminat, cum in sacramento inhonesto, aliquo modo illud tractat vel sumit, sed ipsum in se nullo scelere læditur. sicut, qui in cœlum, ut Deum configat, tormentum explodit; impiam quidem suam voluntatem omnique ultione dignam demonstrauit, Deo verò ipsi, nil intulit damni: ita, qui indignè corpus Christi sumunt, vel inhonesto aliquo modo sacramentū Eucharistiæ tractant, suum quidē in Christum contemptum declarant: Christi vero

LIBER SECVNDVS.

239.

verò corpori, quod nil vnquā patipō-
test, nil ignominiae, nec iacturae afferūt.
Quare Volane, cur Deus in vtero vir-
ginis delituit, cur conspuī, & cœdi co-
laphis, & crucifigi voluit, cur Deū pas-
sum & mortuum dicimus; & quia hoc
est Deo indignum, non crede, vt totū,
quod adhuc opinari de Christo videris
abneges. Si verò amorem Christi erga
nos causam esse, quòd tam indigna pro-
pter nostram redemptionem passus sit
afferres: idem & hīc facere discē. Amor
eum infinitus erga nos coegit, vt nos
vero suo corpore pasceret; & ipsas ma-
tres, quæ proprio sanguine alunt infan-
tulos, imitaretur superaretq̃. vt maio-
rem mihi in eo erga nos charitatē de-
clarāsse videatur, quā cū tanta in
cruce pro nobis sustinuit. In quo infini-
to beneficio, & potētiae suae sapiētiaeq̃
summa recondidit argumenta: & no-
stram probare exercereq̃ fidem volu-
it, vtrū nam verē verbis eius credamus,
dilectioneq̃ ad eū fruendum feramur.
Afferam & alios superioris seculi pro-
batissimos testes: qui corporalem &
realem

Videtur
Deo in di-
gnū in ve-
tero deli-
tescere &
cōspui, ta-
mē verū ē

Amor erga
nos
Chrī illa
quæ in sē-
delibus
indigna
videntur
expressit.

Plus vide-
tur amas-
se nos
Christus
in sacra-
mēto quā
in cruce;

S. Docto
res corpo
ralem mā
dicationem
nem ad a
lia probā
da pro fū
damento
assumūt.

CAP. 3.
ex D. Hilā
8. de Tri
nitare.
vixit cir
ca an: 371.

PRO' SACRATIS' EVCHARISTIA.
realem māducationem Corporis Chri
sti ita vrgēt, vt inde quasi ex certissimo
fundamento, multa contra hæreticos,
pro bent. Nam & Christi cum patre na
turalem coniunctionem contra Arria
nos, & veritatem carnis Christi contra
Manicheos, & immortalitatem carnis
nostræ, contra alios hæreticos statuūt.
Quæ omnia ruere illis vidētur, nisi cor
poralis naturalisq; manducatio carnis
Christi agnoscatur, vt pro ea, quasi aris
& focus decertent. Et quidem hæc eō
libentiū affero, vt cuius perspicuum
appareat, eodē spiritu locutos sanctos
Dei: eandēq; per totum mundum tu
bas illas spiritus S. edidisse vocem, cō
munemq; tradidisse fidē, & nihil à se, p
tot terrarum spacia tēporumq; interual
la seiunctos, alienum & non cohærēs
insonuisse, ne vel D. Augustinus illis,
vel illi D. Augustino Hæretici, & alium
prædicare Christum videri possint.
Itaq; in primis D. Hilariū cum triūpho
de Hæreticis reportato, ab exilio re
deuntem, et ita docentem audiamus.
Eos nunc, qui inter patrem & filium volū
tatis

LIBER SECVNDVS.

241

tatis ingerunt vnitatem, interrogo. Vtrum ne per naturæ veritatem hodie Christus in nobis sit, an per concordiam veritatis? Si enim verè verbum caro factum est, & nos verè verbum carnem cibo Dominico sumimus, quomodo non naturaliter in nobis manere existimandus est, qui & naturā carnis nostræ iam inseparabiliter sibi homo natus assumpsit, & naturam carnis suæ, ad naturam æternitatis sub sacramento nobis comunicandæ carnis suæ admiscuit? Ita enim omnes vnum sumus, quia & in Christo patet, & Christus in nobis est. Vides in primis quàm aduersum contra tuas figuras gerat animum: qui ita nos verè corpus Christi sumere affirmat, sicut verè verbum caro factum est. Si ibi est figura, & hinc sit: vt idem tibi labor appareat, & ibi figuratam incarnationem videri, & hinc figuratam manducationem carnis statuere. Cogita quantum tuas excusetur figuras, qui tali est comparatione usus, & veritatem corporis tanti faciat in sacramento, quanti incarnationem in virginis utero. Denique coniunctionem naturalem, & realem Christi cum patre probaturus, per hanc, tanquam magis notam, nostram cum Christo in Eucha-

Sicut verè caro verbum factum & non figuratè ita verè verbum caro factum est. Ita enim omnes vnum sumus.

Tanti facit. Hi autem veritatem carnis in sacramento quanti incarnationem in virginis utero.

R

ristia

Arriani re
alē & cor
poralem
manduca
tionem
Chrī cor
poris nō
negabāt.

Ioan. 10.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
ristia coniunctionem Arrianos conuini
cit. Sinobiscum Christus coniungitur
fide tantū & voluntate seu charitate,
& non reali veritate: & cum patre iidē
voluntate tantummodō, nō natura nec
substantia coniunctus erit. At, quia pri
mum illud falsum est: naturaliter enim
inquit, in nobis Christus est, qui veram
nobis carnem suam in sacramēto com
municat, recē ipsa, non per voluntatem
tantū, ipsi iungimur, cū reale ipsius
corpus manducamus: quare & illud
quod inde sequebāt ruat necesse ē. Vi
de, quātū referre putat ad tuēdā Chri
sti diuinitatē, realē Christi corporis in
sacramēto præsentiā. Ita enim Arriani
à Catholicis pro eadē Christi cū patre
natura, locū illum adductū, Ego & Pa
ter vnum sumus, cauillabantur, aientes
est cum Patre vnum, sicut & nobiscum
ē Christus vnū. Dicit enim Sicut tu pater
in me et ego in te, vt & ipsi in nobis vnū sint.
At nos cum Christo, inquit, vnum
sumus, fide tantū in charitate & volun
tate, & non natura: ergo & ipse cū pa
tre, non natura, sed voluntate est vnū
Huic cauillo Arrianorum resistens Hic

LIBER SECVNDVS.

larius opponit. Nos cum Christo, non
fide tantū & voluntate, sed & natura
re ipsa vnum esse: eō, quōd naturale
& verum corpus illius in sacramento
manducemus, & re ipsa illi iungamur:
ideo infert. Hæc idcirco (inquiēs) à no
bis commemorata sunt, quia vo'untatis tā
tum inter Patrem & Filium vnitatem Hære
tici mentientes, vnitatis nostræ ad Deum
videbantur exemplo: tanquam nobis ad filiū
& per filiū ad patrem obsequio tantū &
voluntate religionis vnitatis, nulla per sacra
mentum carnis & sanguinis naturalis com
munionis proprietates indugeretur: cū &
per honorem nobis datum Dei filiū & per
manentem in nobis carnaliter filiū, & in
eo nobis corporaliter & inseparabiliter vni
tis, mysterium veræ & naturalis vnitatis sit
prædicandum. Carnaliter, corporaliter,
naturaliterq; communiōe & proprietate
Christo nos per carnis suæ in Euchari
stia manducationem coniungi profite
tur: & inde ceu à certioribus & ab ipsis
impijs Arrianis concessis, ad ea quæ il
lis incertiora videbantur, ad naturalem
scilicet & veram Filij cum patre coniun
ctionem probandam progreditur. I er
go Calvinista & carnaliter corporali
terq;

243.

Non chas
ritate tan
tum sed
& natura
ra ipsa
per carnis
cuius man
ducatione
nem Chri
sto coniū
gimur.

Carnalis
ter in nos
bis Chris
tus mas
net per
corporis
sui man
ducatione
nem.

Arrianis
certior vi
debatur
corpora
lis Chris
ti corpo
ris man
ducatio
q; Chri
cum pa
tre natu
ralis con
iunctio.

R ij

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Zuingli-
ani Arias
nis sunt
impuden-
tiores:

terq; ac naturaliter (vt verbis huius sancti vtar) licet modo inuisibili & in mysterio abstruso, Christi nos manducare corpus pernega, vt Arrianis ipsis appareas impudentior virulentiorq;. Quibus adeo hoc exploratum fuit, vt licet Christi diuinitatē impugnare auli sint, realem tamen & corporalem corporis Christi manducationem, propter illa aperta verba, Hoc est corpus meum, negare non auderent: & ex hac tanq;, notiore confessione, ad illam quasi minus notam deducebantur. Figuratam si placet māducationē, Corporis Christi confingito, vt & filij cum patre figuratam coniunctionem mētiare. Citius diuinitatem Christi, quam realem corporis eius in Eucharistia præsentiā destruxeris. Adeo hæc secū connectūtur, vt eodē etiam loco idem sanctus dicat. Ipse ait, Caro mea verē est esca, & sanguis meus verē est potus: qui edit carnem meam & bibit sanguinem meum, in me manet & ego in eo. De veritate carnis & sanguinis nō relictus est ambigendi locus. Nunc enim & ipsius Domini professione & fide nostra verē caro est, & verē sanguis est, & hæc accepta atq; hausta, id efficiūt, vt & nos in Christo

LIBER SECVNDVS.

Christo & Christus in nobis sit. Anne hoc
 veritas non est? Cōtingat planē his verum
 nō esse, q̄ Christū Iesū verū esse Deū negant.
 Itaq; de veritate Christi corporis in Eu
 charistia, qui dubitat, verum esse Deū
 Christum tali posito fundamēto negat.
 Quod satis in vobis probatū est Zuin
 gliani. Maior enim pars cœtus vestri ad
 eos, qui Christi diuinitatē blasphemant
 defecit. sublata veritate carnis in Eucha
 ristia, quod erat vnicum omnipotentia
 Christi & diuinitatis propugnaculum,
 Deū illum esse vnū cū patre, abnegarūt.
 Afferrā eadem omninō, alio seculo do
 centem Cyrillum: vt videas quā con
 sona voce & corde Hilario occidentis
 iste orientis Doctor suffragetur, & de
 hac propria & naturali nostra cū Chri
 sto, per mādicationem suæ carnis, cō
 iunctione, magnificē sentiat. Non nega
 mus (inquit) recta nos fide charitateq; syn
 cera Christo spiritualiter coniungi: sed nul
 lam nobis coniunctionis rationem secundū
 carnem cum illo esse, id profectō pernega
 mus idq; à diuinis scripturis omninō alienū
 dicimus. Quis enim dubitauit, Christū etiā
 sic vitam esse, nos verō palmites, qui vitam
 inde nobis acquirimus. Audi Paulum dicen

245.

Illis in sa
 cramēto
 verum &
 reale chri
 corp⁹ nō
 ē, q̄ Chri
 stum Deū
 um verū
 esse ne
 gāt.

Veritas
 corpori
 Chri in E
 ucharisti
 a propu
 gnaculū
 ē diuinita
 tis Chri.

Cyrill: A
 lexād: In
 Ioan: libr
 10. cap: 13
 Secundū
 carnem ē
 etiam no
 stra cum
 Chrō cō
 iunctio.

R in

tem

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Corpora
liter in sa
cramen
to carni
Christi
cūmoni
camus.

Non per
charitatē
tantum
sed per na
turalem
participa
tionem
Chrūs in
nobis est

Sicut cera
ceræ ita
caro chri
nostræ
carnicō.ū
gitur.

tem: Quia omnes vnum corpus sumus in Christo, quia et si multi sumus, vnum tamē in eo sumus. omnes enim vno pane participamus. An fortassis putāt ignoram nobis mysticæ benedictionis virtutem esse, quæ cum in nobis fiat, nonne corporaliter quoq; facit communicatione carnis Christi, Christum in nobis habitare? Cur enim membra fidelium, Christi membra sunt? Nescitis, inquit, quia membra vestra, mēbra sunt Christi. Membra igitur Christi, meretricis faciam membra? absit. Saluator etiam, qui manducavit carnem meam, & bibit sanguinem meū in me manet, & ego in eo. Vnde considerandum est, nō habitudine solum, quæ per charitatem intelligitur, Christum in nobis esse verum etiā & participatione naturali. Nam quemadmodum si quis igne liquefactā cerā alij ceræ similiter liquefactæ, ita miscuerit, vt vnum quid ex vtriusq; factum videatur: sic communicatione corporis Christi & sāguinis, in nobis est, & nos in ipso. Non poterat enim aliter corruptibilis hæc natura corporis, ad incorruptibilitatem & vitam trāduci, nisi naturalis vitæ corpus ei iungeretur. Non credis mihi hæc dicentis? Christo te obsecro, fidem præbe. Amen, amē dico vobis, inquit. Nisi manducaueritis. Eodem prorsus spiritu vnāque cū B. Hilario totius Ecclesiæ confessione ex naturali veraq; & reali corporis Christi manducatione, ab ipsis etiam impijs. Ar-

LIBER SECVNDVS.

247.

rianis concessa, non modo naturalē Patri & Filij esse cōiunctionem, sed & nostrorum corporum incorruptionē probat. Non sufficit Cyrillo spiritualis illa nostra per fidem, vti dicit Volanus, solam, sed nec per Charitatem cum Christo coniunctio, nisi etiam corporaliter cum ipso per esum diuini sui corporis coniungamur. vtramq; vrget, vtramq; agnoscit: & illam quidem spiritualem sine Eucharistia, hanc verò corporalē in ipsa prädicat: vt corporaliter etiam non solū spiritualiter Christus iuxta Apostolum quinos membra & os illius vocat, in nobis inhabitet. At reclamant Calvinistæ multasq; vt hanc corporalem manducationem execrentur blasphemias & scōmata cōgerūt. Quo nihil aliud quā quōd Arrianis sint peiores, vnoq; tātū & ipso minimo gradu à blasphemāda Christi Domini diuinitate dislideant, declarant. Quid ergo hīc facies Volane cum Hilario & Cyrillo sactis Dei, celeberrimisq; fidei orthodoxæ defensoribus: q corporaliter Christi nos manducare corpus, & ita il

Corpora nostra in deo incorruptibilia sunt quia corpore Christi aluntur.

R. iij

li sūt

Petro Pse
udo mart
tyr nō po
tuit D. Hi
la: & Cy
ril. sensu
ad suas fi
guras tra
ducere.

Greg. Ny
sc. serm.
Catache.
de diuin:
sacra.

li sunt sicut liquefacta cera alteri ceræ
adharet corporibus etiam nostris con
iungi: An Petrum Pseudomartyrem
imitaberis, ex eiusq; longissimis com
mentarijs ad calumniandas tam aper
tas sententias aliquid desumes? Is om
nes intenderat nervos vt duo hæc Ec
clesiastica confessionis lumina D. Hila
rium & D. Cyrillum interpretaretur, &
hanc cis naturalem, corporalem, rea
lemq; Corporis Christi manducationē
eriperet, ad suamq; figuratam, eorum
sensus traduceret, sed post longa com
mentaria tantū profecit, quantū in is,
qui solis lucem extinguere cupit. Adeo
vt ex suis etiam nemo sequi eius cauilla
tiones tam apertas ausus sit, in quibus
cum magno stoliditatis suæ argumen
to defudauit. Callidior Calvinus, vbi
res de his duobus incidit, aliquot ver
bis totū negotiū absoluit, hyperbolicē
illos oqui, nec quicquam apliūs dixit.
Hunc tibi, Volane, censeo imitandū.
Adiungam his eadem omni
nō docente Gregorium Nyssinum.
Quod nam hoc est (inquit) medicamentū
nullū

LIBER SECVNDVS.

249.

Nullum aliud nisi corpus illud quod morte
 præstantius declaratum est, & nostræ est
 salutis causa. Quemadmodum parum fer-
 menti, vt inquit Apostolus, totam massâ
 sibi similem reddit: sic & corpus illud quod
 à Deo factum est immortale in nostrū cor-
 pus ingrediens, totum in se transfert atq; cō-
 mutat. Nam vt pestiferum cum sa'ubri cō-
 mixtum illud efficit perniciosum: sic & cor-
 pus immortale, reddit totum illud in quo
 susceptum est naturæ simile immortali. In
 corpus autem ingredi non potest, nisi per
 cibum & potum visceribus immisceatur. It-
 taq; necessarium est, vt natura nostra quo-
 ad eius fieri potest, vim salutarem intra cor-
 pus admittat. Cum autem nulum aliud ni-
 si diuinum illud corpus eam gratiam susce-
 perit, demonstratumq; sit fieri non posse,
 vt nostra corpora consequantur immorta-
 litatem nisi cum immortali corpore coniū-
 gantur, atq; ita incorruptionem acquirant:
 considerandum est, quomodo fieri queat,
 vt cum vnum illud corpus assidue per totū
 terrarum orbem tot fidelium millibus im-
 pertiatur, totum cuiusq; per partem euadat
 & in seipso totum permaneat (Et infra) Id-
 circo naturæ mortali seipsum coniunxit, vt
 eam coniunctione sua diuinam redderet: id
 circo cunctis credentibus, gratiæ dispensa-
 tione seipsum impertit, per carnem quæ ex
 vino & pane constituitur, fideliumq; cor-
 poribus coniungitur: vt ea coniunctione
 cum immortali, homo etiam immortalitas
 participes fiat. Hæc autem tribuit virtus

Corpus
 chri i cor
 pus nos
 strum in-
 greditur.

In corp9
 ingredi nō
 pōt Chri
 corp9 nisi
 si per cibū

Immort-
 talia cor-
 pora nos
 tra esse
 nequeunt
 nisi cor-
 pori Chri
 sti cōiū-
 gantur.

R. V

rebet

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 te benedictionis in illud rerum quæ videntur naturam mutans. Videtur ne tibi Volane, tam celebratus & antiquissimus veritatis præco resistere, & tuis se comitis opponere, qui corpora nostra prorsus corpus Christi in sacramento non manducare doces, hocq; tam prophanum & indignum execraris: videris certè ad illam impietatem qua reale corpus Dominicum ex Eucharistia tollis, alteram etiam quæ corpora nostra à salute & immortalitate incorruptioneque esse aliena confingit, adiunxisse. Ideo obiurgantem te antiquissimum Irenæum audias, ut & iste huius corporalis manducationis ad alios testis accedat. Quomodo (inquit) negant carnem

Corpora
 nostra in
 deo mem
 bra sunt
 Christi quæ
 carne
 Christi ver
 scuntur.

capacem esse donationis Dei quæ est vita æterna: quæ & sanguine & corpore Christi nutritur, & membrum eius sit: quemadmodum Apostolus ait in ea quæ est ad Ephesios epistola: Quoniam membra sumus corporis eius de carne eius & de ossibus eius; non de spiritali aliquo & inuisibili homine dicens hæc (spiritus enim neque carnem neque ossa habet) sed de ea dispositione quæ est secundum hominem: quæ ex carnibus & nervis consistit: quæ de calice qui est sanguis eius nutritur, & de pane qui est corpus eius

LIBER SECVNDVS.

254

ius augetur: Non solum corpus nostrum
vt vite aeternae habeat communionem
Christi vesci corpore asseuerat: sed &
tuae interpretationi ponit obicem cum
Apostolum, vbi nos esse Christi carnem
& os ex ossibus eius docet, non de spiri-
rituali homine, qui ossibus & carne ca-
ret, loqui, sed de carnali nostra cum Chri-
sto coniunctione, confirmat, quae cum
fiat per corporis Christi in sacramento
manducationem, efficitur, corpora no-
stra, quae spiritualiter pasci non possunt
non spirituale nec figuratum, sed reale
Christi corpus edere. D. itidem Chryso-
stomus illa testata reliquit. Vnum (inquit)
corpus sumus & membra ex carne & ossi-
bus eius, sequamur initiati quae dicuntur.
Vt ergo non tantum per charitatem hoc si-
mus, verum & ipsa re in illam misceamur
carnem, hoc per escam efficitur quam largi-
tus est nobis, volens ostendere desiderium
quod erga nos habet. Cum enim suum in
nos amorem indicare vellet, per corpus suum
se nobis commiscuit, & in vnum nobis
scum redegit, vt corpus cum capite vniret-
tur. Hoc etiam amantum maximè est. Hoc
Iob significabat de seruis à quibus maximè
amabatur, quis daret nobis vt eius carnibus
impleremur Quod Christus fecit vt. maiori
nos

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 nos charitate astringeret. Idem superius
 docentem Tertullianū Leonē magnū
 & alios audisti. Hactenus argumētū
 illud reā is præsentiæ ex corporali mā-
 ducatione Christi corporis in Eucharis-
 tia prosequuti sumus. Quod enī vos
 tūq; indignum sat imprudenter exhor-
 retis, cū corpora etiam nostra non a-
 nīmas solūm Christi viuificante vesci
 corpore profiteamur, hoc ita a S. illis &
 antiq̄uissimis patribus Ireneo, Hilario
 Cyrillo, Tertulliano, Augustino, Chry-
 sosomo, Nysseno, Leone magno, &
 alijs approbatur, docetur, adeoq; clarē
 defenditur, vt nullæ tenebræ, non tam
 argumentationum vestrarum quā
 scommatum, quibus occulta fidei no-
 stræ mysteria, verū gentiliū & infideli-
 um imitatores, irridetis, tantum obscu-
 rare lumen possint. Tu ergo Volane
 cū hanc corporalem manducationē
 impugnas, & corpus nostrū signa tā-
 tū in S. Eucharistia sumere dicis, quo-
 nam pudore orthodoxam te sequi tan-
 torum patrum sententiam affirmare
 audeas, non possum satis admirari
 nec

LIBER PRIMVS.

253.

nec verbis tantam temeritatem confes-
 qui. Forsitan corpora nostra à malo
 Deo esse creata, nec ad communionē
 salutis illius æternæ pertinere, amicus Ma-
 nicheorum, arbitraris? Si itaq; per fidē
 & charitatem Christi corpus, nostra
 corpora manducare non possunt, sed
 solū hoc quod re ipsa est sumunt; ef-
 ficitur Dominicum corpus reale esse in
 SS. synaxi. Rumpantur licet ilia Hæ-
 retico nodum hunc non soluet, & citi-
 ſ Ecclesiam Dei ōnesq; orthodoxo-
 rum libros quā huius veritatis in fide
 Catholica prædicationem, extermina-
 uerit.

Supereſt vt adhuc pro eadem præ-
 sentia roboranda quādam alia D. Au-
 gustini, quæ deprauare aduersarius vo-
 luit, testimonia proferamus. Ex qui-
 bus illud est maximum in Psalmos.
 Ferebatur. (inquit) manibus suis, quando
 cōmendans ipsum corpus suū, ait: Hoc est
 corp⁹ meū. ferebat enim illud corpus in ma-
 nibus suis. (Et alibi: Cū cōmendaret ipsum
 corpus suū & sāguinē, accepit in manus su-
 as quod norūt fideles, & ipse se portabat q̃-
 dam modo cum diceret: Hoc est corpus
 meum, & ferebatur in manibus suis. Hoc
 vero

CAP. 4.

Ex D. Au-
gustino.

In Psal. 33

Con. 2.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Chrūs se
cundum
literalem
sensum se
ipsum in
Eu chari.
suis mani
bus tene
bat.

verò fratres, (inquit) quomodo posset fieri in homine quis intelligat: quis enim portatur in manibus suis? Manibus aliorum potest portari homo, manibus suis nemo portatur. Quomodo intelligatur in ipso David secundum literam, non inuenimus: in Christo autem inuenimus. Ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum, ait: Hoc est corpus meum. Ferebat enim illud corpus in manibus suis (Et iterum.) Quomodo ferebatur in manibus suis? quia cum commendaret ipsum corpus suum & sanguinem accepit in manus suas, quod norunt fideles, & ipse se portabat quo tam modo cum diceret, Hoc est corpus meum. Hæc Augustinus. Ab his verbis Psalmi, omnē in primis mysticam & figuratam interpretationem excludens, & secundum literam sensum querens: rem difficilem, & prodigij plenam, ut se aliquis suis portet manibus, nec in Davide secundum literam inueniri, nec fieri hoc ab ullo hominū posse, confiteretur. Nam si, iuxta te, figuratus fuisset sectatus, rem paruo negotio expedisset, & tanquā humanis viribus, possibilem in Davide etiam impletam inuenisset. Poterat enim David imaginem suam, vel in numismate manibus

ferre

LIBER SECVNDVS.

255.

ferre, vt se ipsum portare diceretur. At
 cū prodigium tantum diuinæ Christi
 omnipotentia referuet, & quodd illud
 fecerit in S. Eucharistia agnoscat, prorsus
 omnem tibi, Volane, ad sensum mysticum,
 & figuras, viam præcluserit. Nō
 ergo, sicuti tu dicis, corpus pro signo,
 id est, pane vsurpauit Augustinus, hoc
 enim nullum est miraculum Christi diuinitate
 dignum, & ad figuratum sensum, non ad
 literalem, quem hic Augustinus inuenisse se
 dicit, pertineret. Nā quodd addit, quodam
 modo se portabat, rem, quam secundum
 literam impletam dicit, non aufert (verum
 enim & reale corpus suū, manibus suis
 portabat) sed modum inuisibilem & sacramentalem,
 sub speciebus scilicet panis, vsurpat. Tu
 verō, vbi tibi figuræ non succedunt,
 aliam habes in promptu solutionem, &
 illud, vsitatū tibi refugium. Si propriè
 (inquis) seipsum portasset, duo corpora
 habuisset, Nec sanguinem suum propriè
 & naturaliter in manus accipere poterat.
 vt qui totus & integer, necdum pro
 salute humani generis profusus, in venis
 corporis Christi cōtineretur. At pessima
 est

Vola. verba.

356.

Impoten
tia Chrō
Volanus
expro
brat.

Rom. 4.

Oporet
Deo
cōtra spē
credere.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
est hæc & infidelium propria solutio,
vbi Deus difficiliora, quàm vt intellec
tus nostro penetrari possint, loquitur,
illa fieri posse negare. quod nihil est ali
ud, quàm omnipotētiam eius blasphe
mare. Non aliud corpus, portabat ma
nibus, sed illud ipsum in quo & sede
bat. addidit enim, quod p vobis trade
tur, hoc do ad edendum. Nō aliud au
tem traditum est, quàm illud, in quo se
dit, & quod ferebat suis manibus. Sed
quia modum non capis, Deum id non
portuissē criminari, cū dicis: Sanguinē
suum propriē & naturaliter in manus acci
pere non poterat. O ingenium vbi est fi
des tua, quam Deo difficilia dicenti de
bes. Nec imitaris Abrahamum in spē
contra spem credentem, vt conforteris
in fide & des gloriam Deo, plenissimē
sciens, quia, quæcumq; dicit Deus, po
tēs est & facere. In talibus quæ nostrū
excedunt intellectum, omnipotentia
fides optima est solutio. Crede, & om
nem difficultatē soluisti, ad iustitiamq;
tibi reputabitur, superbam rationē tuā
nec Deo cedentem in obsequiū Christi
iugumq;

LIBER SECVNDVS,

257.

iugumq; fidei conijce. Quomodo Au-
gustini mentem agnosces, cuius fidem
non habes? ille in hoc miraculo, vt se
suis aliquis manibus portet, animo ob-
stupescit, & à Christo, quem Deum o-
nia potentem, cōfitemur, factum credit;
tu contra fieri à Christo non potuisse di-
cis, & nihil aliud, quàm diuinitati eius
insidias struis. Certè vnico hoc telo, qd
contra tuas figuras pro reali præsencia
Christi corporis in Eucharistia, fides
D. Augustini vibrauit, prostratum te,
necesse est fatearis.

Diuinitas
tu Chri in
fidiatur
Volanus:

Sed & aliud item non minus graue
pro præsencia corporis Christi testimo-
nium accipito. Quia in ipsa (inquit) car-
ne hîc ambulauit, & ipsam carnē nobis mā-
ducandam ad salutem dedit. Nemo autem
illam carnem manducat, nisi prius adoraue-
rit: inuentum est quemadmodum adoretur
tale scabellum pedum Domini, & non solū
non peccemus adorando, sed peccemus nō
adorando. Quibus verbis, cū cultum
latriæ soli Deo debitum S. Eucharistiæ
seu Christi in Eucharistia corpori exhi-
berenos debere, nec sine scelere præte-
rire posse, doceat: maicstatem huius Sa-

In Psal 98

S

cramētū

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:

cramenti, quanta sit, aperit, & præsentem in eo Dominum, qui solus est tali cultu adorandus, demonstrat. Tu verò nō tanquam re vera præsentē, sed quasi in signo absentem adorari in Eucharistia Christum opponis. Ad quam interpretationem, singulare ab Ecclesia Catholica de imaginibus exemplum petisti: in quibus nos adorare Christum non tamen præsentem in imagine statuere, omnemque honorem imaginis ad prototypon referre S. Concilij Niceni secundi declaratione affirmas: ut similem adorationē Christi in Eucharistia D. Augustinum tradere cōfingeres. Ex hac tua tanta arte quæsitā responsione, qua te ipsum veritatem refugiens, arctioribus errorum vinculis innectis, hoc primum luci reportamus: quod tādē post illam cum quodam ex nostris de imaginibus disceptationem (qua conuictum te tuum silentium, nec redditū ad inuicta argumenta responsum vllū demonstrauit) æquior esse imaginibus coepisti: & synceram ab omniq; idololatRIA alienā Catholicam de eis esse doctrinam

Volans
de imaginibus
Catholicam
doctrinā
q̄ prius ac
cusabat
repurgat.

LIBER SECVNDVS.

259.

trinam fatearis. At quantis paulò ante
clamoribus totoq; ore personabas, me-
ram esse in cultu imaginū idololatriā:
nec nunc opinor tua te recta voluntas,
sed calumniandi verba D. Augustini
quædam necessitas, ad hanc confessio-
nem pepulit. Quæ tamen causam tuā
tantum abest ut iuuat, ut etiam condem-
net. Nam quantum S. Eucharistia ab
imaginibus differat, illud ipsum Conci-
lium Nicenum, qd pro illis contra Patri-
archas vestros Iconoclastas decertauit
ad depellendam perfidiam sacramēta-
riam, arma nobis ante septingētos pro-
pe annos suppeditans, edocuit: sicuti
superiore etiam libro fecimus mentionē.
Non deerant ex illis impijs sacrarum
imaginum hostibus qui Christi corpus
esse in altari tāquam in imagine (quod
nunc etiam tueri vult Volanus) menti-
ebantur, illamq; solam, reliquis subla-
tis & demolitis, imaginem in Ecclesia
admitti debere. Contra quos Concilij
generalis fidem ita enunciare iam ante
audisti: Generosi isti, sacrarum imaginum
cupientes contemplationem obscurare, aliā

S ij

scilicet

Conci. Ni-
cen. 2 ima-
ginū cul-
tum ab
eo qui de-
betur Eu-
charistiae
discinxit.

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.

scilicet imaginem introduxerunt, quæ sanè non imago est, sed corpus & sanguis. Verū vafria & improbitate confisi, falso sophismate seipso subuertunt, hanc sacramentationem propositione fieri dicētes. Verū quæ admodum istud dicere, aperta insania est: sic & imaginē asserere corpus & cruorē Domini eiusdem est dementiæ. Hæc trecenti quinquaginta Patres, Eucharistiam ab imaginibus distinguentes, nec vllō modo illam corporis Christi esse imaginē seu figuram opinari quēq; debere docentes: vt vestrarū Hæresium cōmenta tot ante annis insaniæ & dementiæ condemnata esse tanta Ecclesiæ authoritate agnoscas. Præsens enim Christi corpus ex cōuersione substantiæ panis esse, & præsentem in S. Eucharistia Christum Dominum, adorari omnis antiquitas, totaq; antea cta, vti iam audisti, & audies, ætas orthodoxorum pclamāt. Vos certè eō estis impietatis prouecti, vt nō plus S. Eucharistiæ & inde vti colligo, alijs etiam Euangelicis sacramentis tribuatis, quā imaginē alicui de media pictorum officina. Bene certè supra demonstrauimus, vobis tot esse sacramē

Sacramē-
tarj ante
700 an:
dementiæ
et insaniæ
cōdēnati.

Zuinglia-
norum sa-
cramenta
nū ab i-
maginib:
b9 distāt.

cramenta, quot imagines; nec quicquā
 vos diuinum in illis agnoscere; nec ma
 iorem virtutem, quā habeant figuræ
 & imagines illis cōcedere. Reliquum
 est ergo (iste enim est hæresium sco
 pus) vt sicut imagines sacras demoliti
 estis, ita & sacramenta, quorum non
 est maior vsus, prorsus exterminetis;
 quæ certè, si nullum reale & præsens
 cœleste donum ex se conferunt, & in
 se continent, imaginibus sunt multò vi
 liora. Per eas enim ceu quandam præ
 dicationem (quæ est vobis sacramen
 torum causa) longè apertius excitatur
 fides, quā per panem, vinum, aquā
 & oleum. Aut ergo imagines restituite
 vt meliora habeatis sacramenta Zuing
 gliani; aut quæ videmini habere longè
 ad significandum ineptiora eiijcite. Fe
 cerunt hoc vestri Anabaptistæ apertè,
 vos idem facitis occultis.

Vt verò agnoscas quā ineptè hoc sū
 mum ex adoratione præsentiae Christi
 in Eucharistia argumentum, similitudi
 ne adorationis imaginum eludere vo
 lueris, cogites ideo Christum in imagi

Imagines
 Zuinglia
 norum sa
 cramentis
 sūt potio
 res.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 ne adorare nos, sanctosq; venerari, qd
 imago mox animum ad contemplatio-
 nem prototypi, sicuti illud Nicenum
 Concilium docuit, transferat: nec vllū
 aliud sua natura quā significandi ha-
 beat officium. At panis & vinum nec
 ex se mihi referunt Christum, nec ad si-
 gnificandum, sed ad comedendum po-
 tius sua natura producta sunt. Quomo-
 do igitur in pane, (quinullo modo ipsū
 refert Christum, & in quo nec ipse Chri-
 stus est præsens, nec vlla eius talis sicuti
 est in imagine, innata scilicet & cuius
 obuia similitudo & relatio) Christus ip-
 se adorabitur? An non procliuem ad
 idololatriam viam Volane ostendis, cū
 in pane adorare Christū iubes, in quo
 nec est ipse præsens, nec vllum appa-
 rens eius signum? Non in pane ergo
 Christum, sed ipsum panem adorare
 tanti criminis author præcipies. At ve-
 rò libera est prorsus ab omni artolatri-
 æ occasione adoratio, vbi non panis es-
 se, sed ipsum verum post consecratio-
 nē substantiæq; panis mutationem Chri-
 sti corpus, ipso Domino dicente, Hoc
 est

Occasio-
 nem arto-
 latriæ
 præbet
 Volanus.

LIBER SECVNDVS.

263.

est corpus meum, prædicatur.

CAP. 5.

Satis me iam de D. Augustini sententia loquutum arbitror; alios more nostro S. orthodoxos Patres cōsulamus: ut appareat, quales se & ipsi, præter illos, quos iam hoc etiam libro recensuimus, testes realis Christi corporis in Eucharistia præsentia, exhibeant, & q̃ cres sint tuarum figurarum, nudorum q̃ & re òni vacuorum signorū, inimici.

Iustinus ille antiquitate & martyrio insignis hæc de SS. mysterijs scripta reliquit. Cibus ille (inquit) vocatur a nobis Eucharistia, cuius participium nulli omnino fas est permittere, nisi credenti doctrinā nostram esse veram, & iam lauacro regenerationis in remissionem peccatorum loto, & ita vescitur ut Christus tradidit. Non enim ut quemuis panem, neq̃ ut quemuis potum, ista omnia accipimus: sed quemadmodum per verbum Dei incarnatus est Iesus Christus Saluator noster, & carnem & sanguinem pro nostra salute assumpsit: ita quoq̃ per preces verbi illius, cibus ex quo sanguis & caro nostra per mutationem aluitur, cum benedictus fuerit, Iesu ipsius incarnati carnem & sanguinem didicimus esse. Quam pura & simplex, synceri & digni Pro hac fide martyrio pectoris, confes-

Iustinus
Martyr vi
xit cir. an
150.
In Apole.

S iij

lio,

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 fio. carnē Christi in Eucharistia cum il
 la admiranda in vtero virginis in carna
 tione comparat: & vtranq; per illius
 verbum effici, & hanc ex pane per be
 nedictionem fieri docet. & tantum tāq;
 stupēdum miraculum, non se scire aut
 intelligere, sed didicisse, fideiq; obediē
 tia credidisse gloriatur.

Basilius
 magnus
 vixit cir
 ca an. 370
 de Bapti:
 ferm. 2
 cap: 3.

Basilii etiā audiamus magnū iurē dictū.
 Si tales, (inquit) minae positae sunt, qui te
 merē ad ea sacra accedunt, quae ab homini
 bus sanctificantur: quid dicendum est de eo
 qui in tantum ac tale mysterium temerari
 us est? Quantō enim maius aliquid est tem
 plo secundum Domini vocem: tantō graui
 us & terribilius est in animae impuritate cō
 scitutum corpus Christi temerē contingere
 q̄ sit accedere ad arietes & tauros, dicente
 Apostolo: Probet autem seipsum homo (Et
 inira) Quod si in immūdia tantū constitut
 us (immundiciae verō proprietatem typicē
 ex lege discimus) tam terribile iudicium ha
 bet: quantō magis, qui cum in peccato sit,
 corpus Domini contingere audet. Hac
 Basil. Si figuram esse corporis in Eucha
 ristia sensisset, quomodo illam, ab illis
 antiquorum sacrificijs, quae nuda tantū
 habebant signa, tam insigni intervallo
 secreuisset? nisi quod illa vetera symbo
 la

la tantum, hoc autē nostrū sacramētū,
verū Christi corpus sub signis cōtinet
Audi & Epiphaniū. Verus est (ingr)

qui cum gratia id, quod est secundum ima-
ginem homini largitus est. Videmus, quod
accepit saluator in manus suas (veluti Euā-
gelium habet) quod surrexit in coena & ac-
cepit hæc: & ubi gratias egisset dixit, Hoc
meum est, hoc & hoc: & vidimus, quod nō
æquale est, neq; simile, nō imagini in carne
non inuisibili Deitati, non lineamentis mē-
brorum. hoc enim est rotundæ formæ, & in-
sensibile, quantum ad potentiam: & voluit
per gratiā dicere, Hoc, hoc ē meū, hoc & hoc
& nemo non fidē habet sermoni. Qui enim
non credit esse ipsum verum sicut dixit, is ex-
cidit à gratia & salute: Hæc Epiphanius.
Considera, utrū ad figuras in hoc Chri-
sti difficili & arduo impossibiliq; nobis
sermone confugiat: cū potius tām
fidei obedientiam exigit, vt credamus
id esse, quod dixit Deus, licet nil simile
in speciebus panis, sensus nostri depre-
hēdant, nisi dānationi subiici velimus.

Audisti clarissima orientis lumina,
quæ præsentiam hanc Dominici corpo-
ris planè demonstrant: ad sint & illi anti-
quissimi & integerrimi occidentis præ-
cones. Sequitur Optatus Mileuita.

S V

nus

Epiph. vi
xit circa
an: 410.
Libr. An
chora.

Licet nil
in species
bus sit æ-
quale &
simile cor-
pori Chri-
sti, tamen
credendū
ē sub illis
esse cor-
pus Chri-

268.

S. Optatus Milesitanus vixit circa an. 388
Lib. 6 cō.
Donatistas.

Zuingliani nō habent altare sed mēsam domesticam in suis synagogis.

Dan. 5.

Prosper Regien. vixit circa an. 410.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

nus, cuius verba quaeso expendas.

Quidenim Altare (inquit) nisi sedes & corporis & sanguinis Christi? Quid vobis fecerat Deus, q̄ illic introcari cōsueuerat? Quid vos offederat Christus, cuius illic certa monimēta, corp⁹ & sāguis habitat (Et infra) Ergo, & fregisse vos & rasisse altaria cōstat hoc tam immane facinus, dum fregistis etiā & calices Christi sanguinis portatores.

Vos verò egregij antiquitatis testes, nec altaria habetis, sed mensas, imò hac estis vli in templa Dei, quam hic deplo- rat Arrianorum & Donatistarū imma- nitate, vt altaria subuerteretis. Calices etiam Christi sanguini portando desti- natos, templorū expilatione facta, pro- degistis, ad vestrumq; luxū illis estis a- buli; & cum Balthazar o impio, vestris mensis, crapulaq; deseruire iussistis. O degeneres filij, & veri Arrianorum, Do- natistarumq; successores. Nisi re prae- sens esset Christi Corpus in altari, & in calice realis sanguis, nō tam facinus im- mane & execrandum esset, iuxta Opta- tum, & omnes antiquos hac violare & frangere.

Animū nunc aduerte, quid Prosper & alij qui illum a te sequuti sunt de hac

LIBER SECVNDVS.

267.

hac eadem quam tuemur præsentia dicant. Prosper quidem. Caro eius est (inquit) quam, formâ panis opertam, in sacramento accipimus: & sanguis eius est, quem sub vini specie & sapore potamus. Nô panis est ergo in Eucharistia, sed reale corpus Christi, species verò panis tantum permanent.

Lib. sent.

Leo Papa. Dicente Domino (inquit) nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis. Sic sacra mensæ cōmunicare debetis, vt nil prorsus de veritate corporis Christi & sanguinis ambigatis. Hoc enim ore sumitur, quod fide creditur, & frustra ab illis Amen respondetur, à quibus contra id, quod accipitur disputatur. Ore sumi quomodo potest, nisi sit reale corpus? nec, sicut tu dicebas, aliud corpore, aliud corde sumitur, sed idem Christi corpus. Quam diuersam ab Orthodoxis doctrinam profitearis, hinc etiam collige.

Leo Magnus Papa vixit circa an. 452. serm. de ieiunio

Gregorius quoque magnus. Quid nā sit (inquit) sanguis agni, non iam audiendo, sed bibendo didicistis: qui sanguis super vtrumque postem ponitur, quando non solū ore corporis, sed etiam ore cordis hauritur. (Et infra) Quid enim prodest corpus & sanguinem illius ore percipere, & ei peruersis moribus cōtrahere

Gregorius Magnus Pap. vixit circa an. 590. Hom. 22.

Alios

268.
CAP. 6.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Alios propè innumeros cōsultò prætereo. Quidam Catholici præclarâ diligentiam in colligendis ferè omnium, qui extant, scriptorum sententijs per omnes ætates Ecclesiæ, pro veritate huius diuinissimi sacramenti, nauarūt: quos si vis consule, me tua pertinax vox, quate sequi omnes Orthodoxos confingis alijsq; rudibus imponis, ad hos etiā recensendos compulit. A quibus potuerit ne vnquam D. Augustinus, de quo nobis potissimum suscepta est contentio, dissentire, aut aliud q̃ illi docuerūt docere, & suam propriam, non communem cum istis patribus de S. S. Eucharistia fidem profiteri: tu ipse iudica. Si enim diuersam & tuam hanc Berengarianam sententiā docuisset, vel alijs S. Patribus D. Augustinus Hæreticus, vel illi omnes fuissent Hæretici. Athoc dici, sine noua in diuinum virum contumelia, non potest. Nam quāti aliorum & sui temporis & antiquiorum Doctorum sententiās fecerit, & quā stricte nuncq; sibi esse deferendas censuerit, de seq; suisq; scriptis demissè senserit, ex his

D. Augur.
ab alijs
Doctorib;
bus non
dissentit.

D. Augur.
aliorum
Doctorū
sententiās
magnifecit.

LIBER SECVNDVS.

his quæ afferemus intelliges. Hinc factum est (inquit) vt sic ista intelligerem, quemadmodum intellexit Hilarius, Gregorius, Ambrosius, & cæteri Ecclesiæ sancti notique Doctores. Et alibi ad eundem, vbi Doctorum sententias recensuisset, sic tunc ego feci, his verbis alloquitur Iulianum, quibus & ego alloquor Volanum, His eloquijs (inquit) & tanta autoritate sanctorum, aut sanaberis Dei misericordia donante: quod quantum tibi optem videat qui faciat: aut si quod abominor, in ea quæ tibi videtur sapientia, & est magna stultitia perduraueris: non tu iudices quæsiturus es, vbi causam purges, sed vbi tot sanctos Doctores egregios atque memorabiles Catholicæ veritatis accuses, Irenæum, Cyprianum, Reticum, Olympium, Hilarium, Gregorium, Ambrosium, Basilium, Ioannem, Innocentium, Hieronymum, cæterosque socios & participes eorum, insuper & vniuersam Christi Ecclesiam: qui diuinæ familiæ Dominica cibaria fideliter ministrantes ingenti in Domino gloria claruerunt. Aduersus hanc autem miserabilem, quam Deus auertat, insaniam, sic respondendum esse video libris tuis, vt fides quoque aduersus te detestatur istorum, sicut contra impios & Christum professos inimicos etiam ipsum defenditur Evangelium. Et iterum Tu interim (inquit) habes in conspectu, non solum occidentis, verum orientis Episcopos. Nam qui nobis, deesse

269.

Cont. Iulian: Pelag.
lib. 6. cap. 11.

Lib: 2.

Ad eundem
lib. 1. ca. 2.
Doctorum
consensus.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Quod cre
dūt credo
quod prae
dicāt prae
dico.

D. Angu.
quādam
docere si
ne Docto
rū aliorū
cōsensu
nō audet.

esse videbatur, plures orientis inuenimus: o
nes vno eodemq; modo credunt. (Et infra)
Si hoc quod dicit Manichaeus, abs te dicitur
istos aspice, istos erubescere, istis parce, vel tibi
potius, ne rector & habitator illorum tibi
forte non parcat (Et iterum) Quod cre
dunt, (illi scilicet enumerati S. Doctores)
credo: quod tenent, teneo: quod praedicant
praedico. Istis cede & mihi cedes, acquiesce
illis, & quiesces à me. Poteris ne suspica
ri Volane, cum haec audis, solitariam &
nō Catholicā cōmunemq; cū his quos
pduximus, D. Augustinū de vera & re
ipsa existēte corporis Domini, in sacra
mēto altaris præsētia, habuisse sententiā?
Credere ipse, nō modo docere & prae
dicare nō audet, qd non vel ab eis didi
cisse, vel vno eodemq; ore cū eis loqui
se probaret, imō diuersum aliquid ab il
lorum doctrina sentire Hæreticum ar
bitratur. Non erat D. Augustinus
vestri similis, qui propria & noua sem
per ideōque falsa dogmata fabricatis:
& quæ confingitis, totius etiā orbis
iudicio damnare & relinquere recusa
tis. Ille de suis omnibus quæ dixit &
scripsit adeo modeste sēsit, vt si aliqd
vel vnica erroris suspiciōe notatum di
xisset

LIBER. SECVNDVS.

xisset illud tanq̃ erratum coram toto mundo confiteri, & retractare quod incautus protulisset, non erubesceret. Vnde illis retractationū libris tanta diligentia conscriptis summæ suæ humilitatis monumentum reliquit. In quib9 quærite an de Eucharistia illa quæ dixit & quæ nos tanta eius sententiarum copia attulim9, retractauerit. Cætera enim minoris momenti ibidem commemorat. Vos contra tanti vestri capitis commenta facitis, vt ne totius quidem orbis sententiæ Conciliorumq̃ maiestati cedatis. Ille sua scripta Romani Pontifici examini subiecit, hæc ad Bonifacium Papam scribēs. Hæcego (inquit) quæ istis duabus Epistolis illorum, ista disputatione respondeo: ad tuam potissimum dirigere sanctitatem non tam discenda quàm examinanda, & vbi forsitan aliquid displicuerit emendanda, constitui. Vos autem omnium iudices haberi & nulli omnino vestrorum capitum portenta subiungere vultis. Quod verò aliquando D. Augustinus sua scripta iuxta diuinæ scripturæ sententiam iudicari, & inde omnem de illis censuram peti debere dixit

hoc

271.

D. Augu.
humilis
tas et modestia.

D. Augu.
sententia
de S. Eucharistia
nō retractauit.

D. Augu.
sua scripta
ta examini Rom.
Pont. subiecit.

Con. Dur
as Epis:
Pelag. lib
1. cap. 1.

In his
quæ Ec-
clesia des-
finiuit
nunq̃ D.
Augu. ad
scripturā
prouo-
cauit.

Matt: 18.

Iniuriā
D. Augu-
stino fas-
cit Volas-
nus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
hoc cum his fecit, quorum vel æqualis
secum, vel suspecta esset autoritas: &
in his præterea rebus de quibus nulla
Ecclesiæ definitio intercessisset. At ubi
ad aliorum Doctorum Sanctorumq̃
consensum, Ecclesiæq̃ iudicium, & illā
nequaquā suspectam sed semper Dei ver-
bo scripturæq̃ consentientem autori-
tatem ventum est: ibi cedere & suum
iudicium postponere didicerat, ille qui
Christo dicenti parebat: ne veluti ethni-
cus & publicanus condemnationis sen-
tentiam reportaret. Vos verò scriptu-
ram, hoc est, impia & falsa Hæresium
vestrarum, peruersaq̃ interpretationis
commenta iactitantes, in perpetuo te-
meritatis cano, nulla diuina etiam Ec-
clesiæq̃ autoritate vincēdi, vultamini
Cogita igitur Volane quā iniquē D.
Augustinum, de quo potissimū inter
nos suscepta est controuersia, traducas,
& tuæ Hæresis patronū appelles. Ma-
iorem impudentiam & calūniandi li-
bertatem orbis forsitan non vidit: eum
cuius monimenta semper manibus ver-
sabat Ecclesia, Berengarianum, quam
Hæres

STIA.
qualis
tas: &
nulla
At vbi
rumq;
& illa
dei ver
thori
suum
lle qui
ethni
nis sen
riptu
elium
utionis
uo te
m Eco
amini
e D.
n inter
ducas,
Ma
ndi li
eum
is ver
quam
Hares

LIBER SECVNDVS.

Haresim ipsa est execrata, facere, & tā
turpem notā celebratissimo Doctōri
inurere. Hoc mihi intolerabilis videtur
audacia, & illius prorsus animi qui nec
Deum, vt inquit scriptura, timeat, nec
homines reueretur. Si qd D. Augusti
ni scripta suspectum habere, & errorē
illum impium, & in sacramentum, om
ni adoratione dignum, contumeliosum
peperisse, vel natum aluissi Ecclesia co
gnouisset: sua in D. Augustinum, cuiusq;
monimenta auctoritate fuisset vsa, & il
la suo graui & sancto iudicio iam pridē
condemnasset. Si enim D. Cypriano
Martyri seueritas Ecclesiastica censuræ
pro puritate dogmatum retinenda &
conseruanda, etiam mortuo non peper
cit, sed eius non tam Haresim dum vi
ueret, quā errorem in rebaptizandis
Hæreticis condemnauit: quomodo D.
Augustino pepercisset: quomodo vni
us vocem omnium Episcoporum, Do
ctorum, Conciliorumq; sententijs ante
poneret? At potius purissimam illius
doctrinam agnouit semper, & illum
nec a seipso vncquam dissensisse nec ab
ahorū

273.

Luc. 19.

Si sacra
mentarijs
fauisset
D. Augu
iam pridē
Ecclesia
eius scri
pta dāna
set.

Martyri
Cypria
no Eccle
non per
percit.

D. Augu.
Ecclesiā
quanti se
cit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
aliorum Doctorum Conciliorumq; sen
tētia recessisse, imò sua ònia iudicio Sū
morum Pont. subiecisse agnoscit. Ideo
q̃ illum etiam Florentina Synodus Illu
strissimum Latinorum Doctorem vo
cans, à quinta vniuersali consecratum
esse fatetur.

CAP. 7.

De adora
tione D.
N. Iesu
Chri in S.
S. Eucha.

Volanus
ante Con
ciliū La
ter. non
fuisse a
doratū
Chrūm ī
Euchar.
conſingit

Iam à calumnijs vindicata D. Augu
stini sententia, & orthodoxorum pro
vera & reali Christi Domini corporis
præsētia recitata, ad id qđ secūdo lo
co tractādū sumplimus, descendēdū ē.
Adorari cēptam & seruari S. S. Eucha
ristiā post Cōciliū Lateranē, trecentis
ab hinc annis asserere audes, cū inquis.
Post Lateranenſe Cōciliū Eucharistia des
mum adorari, & pro Deo ipso, pro dolor,
coli cēpit: constitutæq; sunt in templis, va
rijs picturis, & exquisito ornatu fulgentes
ædiculæ in quibus sacramentum asseruatū
adoraretur. Hanc tu insimulationē & ca
lumniam maledictis & scommatibus
amplificas & auges. Dominus tibi det
mentem meliorem. Si probatū est, to
tam antiquitatem credidisse, & firmissi
mē confessam esse semper, in Eucharis
tia præsens corpus Christi, ipsūq; Chri
stum

LIBER SECVNDVS.

275.

Christum præsentem adesse: cui ratio-
ni consonum est, adorationem Christo
auferre, & non eundem ibi, cultus omni
diuino honorari, vbi esse, & sub specie-
bus visibilibus, latere eius diuinum cor-
pus & sanguis creditur. Essemus ne fi-
deles, imò homines bestiis ab similes
(nam & hæc honorare suos benefacto-
res deprehenduntur,) si Christum, quē
in Eucharistia credimus, negligeremus
& debitum illi diuinumq; honorē sub-
traheremus? Credit in filiū Dei cæcus
natus, & quā primū illi monstratur
hunc esse, qui colloquio illū suo digna-
retur, cadit in terram, & adorat. Credi-
mus & nos hunc ipsum esse sub specie-
bus panis inuisibilem: & ideò prouolu-
ti proniq; adoramus.

Fide dicit
adoratio-
nem.
Ioan. 9.

Hoc verò fecisse in his mysterijs Eco-
clesiam, plena antiquitatis exempla de-
monstrant, quæ, vel non legisti, vel dis-
simulas. sed tali vanitate contrarium
probas, vt vel tuipse tui figmenti sis
testis. Ab Innocentio enim adorationē
Eucharistiæ, hoc est, Christi Corporis
in Eucharistia traditam esse, originem

Tñ

q̄ sum

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA

Adoratio
nem Chri
in Eucha.
viguisse
sub tem
pora Aus
gust. fate
tur aduer
sarius.

Tam an
tiqua est
adoratio
sicut &
manduca
tio corpo
ris Chri
in Eucha.

Lib. 3 de
spiritu s.
cap. 12.

q̄ sumplisse dicis, & iam ante nongen
tos annos, apud D. Augustinū illius te
stimonium agnoscis; & adoratā prae
cepto etiam & p̄na peccati proposi
ta, confessus es, cū ita eum dicentem
audisti: Nemo illam carnem manducat, ni
si prius adorauerit. Inuenimus quemadmo
dum adoretur tale scabellum pedum Domi
ni, & non solum non peccemus adorando,
sed peccemus non adorando. Illam adora
tionem soli Deo debitam corpori Chri
sti in Eucharistia exhibitam fuisse, nec
illam sine scelere negligi potuisse, ab ō
ni antiquitate confirmat, & adorationē
corporis Christi, cum ipsa manducatio
ne initia sumplisse pronunciat. Nemo
inquit manducat, nisi prius adorauerit,
quā antiqua igitur manducatio, tā &
adoratio. Tu verò si Innocentiū eā insti
tuisse confingis, manducationem etiā
illum corporis Christi instituisse, finge.

Audi & D. Ambrosij, vt scias à quo
hauserit Augustinus, eandem de Ado
ratione fidem, in eundem Psal. Scabellū
(inquit) terra intelligitur: per terram autē
caro Christi, quam hodie quoq̄ in mysterijs
adoramus: quam & Apostoli in Domino Ic

su ad o

LIBER SECVNDVS.

su adorauerunt. Et Chrysostomus locutus
ples antiquitatis & traditæ fidei testis.

1277.

1. Cor.
Hom. 24

Hoc corpus (inquit) in præsepi reueriti sūt
Magi: & viri impij & barbari longo itinere
confecto, cum timore & tremore adoraue-
runt plurimo: Imitemur igitur saltem barba-
ros hos, qui cælorū ciues sumus. Illi enim
cum præsepe & tugurium tantum neq; eo-
rum quicquam, quæ tu nunc intueris, vides
runt: summa accesserunt cum reuerentia &
honore: tu verò non in præsepi, sed in Alta-
ri, non mulierem, quæ vlnis teneat, sed Sa-
cerdotē præsentem, & spiritū S. super pro-
posito diffusum sacrificio vides. (Et alibi)
Cum autem Sacerdos & Spiritū S. inuoca-
uerit, Sacrificiūmq; (inquit) horrore & reue-
rentia plenissimum pertecerit, communi ō-
niū Domino manibus assidue pertractato.

Lib. 6 de
sacerd.

Theodoretus quoq; in eadē sententiā
Intelligendum (ait) Mystica symbola quæ
facta sunt, & creduntur & adorantur, tanq;
ea existentia, quæ creduntur. Sic illi sancti
ad adorationē Christi corporis in Eu-
charistia, populum inuitantes, horrore
ac reuerentia plenissimum sacrificiū
Eucharistiam appellant. Cernis itaq; S.
Eucharistiam non à temporibus Late-
ranensis Concilij adorari captam: sed
simul cum ipso vsu huius diuinissimi sa-
cramenti ipsaq; sumptione & sacrificio

Dialo. 2.
in Polim.

T in

ipso

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
ipso ex Christi institutione natam esse
& ad nostra tēpora in mysterijs Eccle-
siæ perdurasse.

CAP. 8.

De assere-
uatione S.
S: Euch.

Sed & illud contumelia non caret,
quod de Asseruatione S. Eucharistiæ
conuiciatur. Libenter sanè illam nunq̃
fuisse in Ecclesia pro infirmis alijsq̃ eue-
tibus recōditam, asseueraret: sed cū
hoc non possit, & conuinci se antiqui-
tate videt, diligentiam recentiorū secu-
lorū reprehēdit: quod accuratius &
honestius seruari capta sit. Quā in re,
& si antiquitati detrahat: quæ dubio p-
cul, quantō maiore seruebat fide, tantō
feruentiorē rebus diuinis exhibuit cul-
tum & obseruantiam: tamen ad com-
mendationem Innocentiū tertij & alio-
rum subsequētiū Pontificum hoc
pertinet, vnde illis reprehensionē qua-
rit. Si seruata est, Volane, Eucharistia:
quæ culpa est; si id, quod fieri debet,
studiosè & diligenter, maximaq̃ animi
promptitudine fiat. An reprehendes
Dauidem dicentem, & seipsum excitā-
tem coram propheta Nathan. Vides ne
quod ego habitem in domo cedrina & arca
Dei

Deiposita sit in medio pellium, q̄ p̄ taber-
 naculis pellium, cedrinum Arcae ma-
 gnificumq̄ templum fabricare consti-
 tuerat, vt cultu ampliori augeretur. At
 Deus hanc eius voluntatem, summis,
 de Christo ex eius lumbis procreando
 promissis remunerat: vt nunquam ma-
 iora se à Deo beneficia fateatur recepis-
 se. Legisses S. Petri discipulum Clemē-
 tem, hanc iam tum diligentiam, in asser-
 uanda Eucharistia, exegisse, ne tibi
 nouum præceptum Innocentius iij. tra-
 didisse videatur. Ita enim inquit: Tribus
 gradibus commissa sunt sacramenta diuino
 rum secretorum, presbytero, Diacono &
 Ministro: qui cum timore & tremore reli-
 quas corporis Domini debent custodire fra-
 gmentorum, ne qua putredo in sacrario in-
 ueniatur: ne cum negligenter agitur, porcio
 ni corporis Domini grauis iniuria inferatur.
 Tu verò honestatem & diligentiam re-
 prehendis. Velles proculdubio Sāctis-
 simam Eucharistiam, quam seruata
 semper in Ecclesijs, ab ipso Apostolo-
 rum seculo agnoscere cogeris, in pul-
 ueribus sordibusq̄ iacere: vt sicuti eam
 contemnis, & signa tantum in ea vides

S. Clemēs
 B. Petri
 discipul⁹
 Epist. 2

Asserua-
 tio S. Eus-
 charistia
 q̄ antia-
 qua.

T iij ita

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.

Euseb. lib
6 cap. 34
Eccle. Hi:

ita ab alijs omnibus contemneretur. Tibi quidem non credenti, nec tanta ponderanti Christi præsentiæ mysteria, facile hunc contemptum, quod infidelium est, persuasisti: Catholicis verò omnem cultū & reuerentiā, erga tam abstrusa & diuinitatis plena secreta, fides ipsa imperat & præscribit. Et illud quidem assertuata Eucharistiæ, quod Eusebius à viro celebratissimo Dionysio Alexandrino recepit, plenū antiquitatis exemplum quod tu etiam inuitus agnoscis, cultu suo, quod velles, caruisse Eucharistiam non declarat. Nam necessitas illa extrema hoc exegit, vt à puero etiam id portaretur, quod nunquam, nisi à Presbytero & Diacono tractatur. hoc enim licere, nunc etiam, si tanta vrgeat morituri necessitas, non negarem. Nā & qui deferret presbyterum decumbentem ex morbo, & alterius agonem, qui moram non ferebat, nec sine diuino hoc cibo migrare ex hac vita poterat, disertè D. Dionysius descripsit. vt res inuilitata & non sine ratione facta, vsq; necessitatis exacta intelligeretur.

Ceterum

STIA.
etur. Ti
ata pon
ria, faci
delium
omnem
trusa &
sa impe
n asser
us a vi
exadrie
mplum
s, cultu
haristi
itas illa
etiam
n, nisi a
ur. hoc
vrgeat
em. Nā
cumbē
onem,
sine di
ita po
iplic, vt
e facta,
eretur.
Ceterum

LIBER SECVNDVS.

Caterum hoc idem exemplum, quod
contra teipsum proferis, duos vestros
errores condemnat: vnum, quod nec
asseruanda Eucharistiæ vllum habetis
morem, imò eum proscinditis damna
tisq; (seruatam enim S Eucharistiā, mor
bus presbyteri, hoxq; ipsa intempesta
testatur) alterum quod nec morituros
illa refici, sed extra catum vestrum, inē
sāq; illius profanæ confessum, neminē
Eucharistiā, (si modò apud vos Eu
charistia est) etiam moriturum sumere
oportere, docetis. In quo Apostolica
vos Ecclesiæ, totiusq; antiquitatis con
temptores cuius nullum in vobis extat
vestigium satis abundē declaratis.

Sunt & alia multa grauissimaq; adser
uata in templis Eucharistiæ antiquæ
consuetudinis testimonia, quæ profer
re constitui: vt cognosci possit apertius
qui vos & vnde sitis, qui nil ab illa Apo
stolica antiquitate receptum per manū
q; traditum habetis, sed omnia a vobis
ipsis conficta, nuncq; primum ab alijs
Hæreticis inuenta pro expresso Dei ver
bo venditatis: illasq; res diuinas quas

291.

Zuingli.
nec asser
ant nec
morituri
s. præbēt
Euchar.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Ante Nic
enū pris
mum Cō
cilium as
seruandi
corporis
Domini
vigiuit cō
suetudo.

Conciliū
Nicenum
moritus
ros cor
pus Chri
sumere
præcepit.
hoc Zwin
gliani cō
temnunt

tanta antiquitas Ecclesiæq; consuetudo commendauit, contemptu & scommatibus insectamini. Extat in primis in. Cōcilio Niceno tale decretum, quo absente Episcopo & presbytero, Diacono facultas proferendæ & distribuendæ sacræ Eucharistiæ datur. Vnde nemini dubiū esse pōt: illā, quæ primū ab Episcopo vel presbytero consecrata erat seruata fuisse: nec enim cōfici eam à Diacono fas est. Hoc ipsum etiam Concilium, cū neminem sine sacra hac communionē, tanquam omnium maximē necessario viatico, ex hac vita migrare præcipit, curamq; hanc Episcopis commendat: satis ostendit, asservationem S. Eucharistiæ fuisse tum iam more receptam. Pericula enim infirmorum, temporumq; ratio, quibus in hanc huius diuinæ refectionis sumendæ necessitatē incidunt, non permittit, vt tunc primū cōficiatur cōsecreturq; hoc sacramētū cū migrādū ē vita ē. Et Iustin⁹ Martyr atq; Iulian⁹ testatur absētib⁹ fuisse portatā eadem die, qua celebrabatur mysteriū ad eos, qui impediti morbo à cætu aberant

rant: quibus certè non semper facultas
 permittebat, vt sacrum Christi corpus
 eadem die, propter morborum euen-
 tuūq; varietatē, perciperēt: sed in aliū
 diem asseruari quandoq; Eucharistiā o-
 portebat. Apud Irenæū Ecclesiæ Ro-
 manæ consuetudo recensetur: ex Ori-
 ente venientibus Episcopis, Eucharisti-
 am mitti fuisse solitam: quod sine asser-
 uatione illius, fieri, in varijs euētib; &
 casibus, non potuisset.

Et D. Chrysostomi seculum, eūdem
 morem habuisse, ipse Epistola ad Innō-
 cētium copiosus est testis: cū milites
 sub vesperam ingressos in sacrum,
 preciosum sanguinem profudisse que-
 ritur. Iam enim nec tempus celebrandi
 sacrificij erat, nec in altari repertū, sed
 in abditiore loco, in quo custodiebatur
 persusum scribit. Præterea cetera, præ-
 sertim quòd asseruatam ab omni anti-
 quitate non neget: sed tamen in ædi-
 bus priuatis, vt inde simplicitas anti-
 qua ad detrahendum honorē huic diuinis
 sumo sacramēto, tibi patrocinetur, dicis.
 Sed nec causam, propter quam in ædi-
 bus

Niceph.
 libr. 13
 cap. 9.

In abdito
 loco ser-
 uatū chrī
 sanguinē
 epistola
 D. Chri-
 sosto. tes-
 tatur.

Propter
persecuti-
ones in
domibus
priuatis
seruaba-
tur. Eu-
charistia,

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
bus priuatis seruabatur, commemo-
ras: nec cum simplicitate prudentiam
antiquorum coniungis. Nam cū sub
illa Cypriani tempora, ex cuius hæc e-
pistola, de priuatis domibus, petitur
exemplum, templa publica Christi-
anis tot calamitates & persecutiones
eriperent, tyrannorumq; edicta extru-
ere illa prohiberent: domibus priuatis,
non tantū ad seruandā S. Eucharistiā,
sed etiam ad omnia sacra mysteria pera-
genda vtebātur. Cumq; in dies ad mar-
tyrium raperentur, quando iugulum
eorum appeteretur, incerti, vt corpore
Christi, ad martyrium ituri reficerētur,
& ad tormēta perferenda armarentur,
inuieti illi Athlethæ, domi Eucharistiā
seruabant.

Varia deniq; persecutionum tempo-
ra & pericula, varium, & quem neces-
sitas exprimebat, seruandæ & honorā-
dæ S.S. Eucharistiæ, morem cultumq;
inducebant. Nemo tamen ignorabat, e-
tiam si simplicitatem in seruanda S.S.
Eucharistia habuerit, corpus se Christi
in illa periculā seruare: quin prudenti

astimāz

LIBER SECVNDVS.

295.

æstimatione maiestati mysterij agnosceret, & veneraretur. quæ etiam in miraculis illo eodem tēpore, vti scribit Cyprianus declarata est. Cum quidam (inquit) arcam suam, in qua sacramentū Domini fuit manibus indignis tentasset aperire igne inde surgente, deterritus est, ne audeat attingere. Vides, non vt communē panem fuisse seruatum Eucharistiam: sed tanquam stupendis miraculis plenum, Christi in ea corpus venerabatur. Quod verò tu illam cum benedicto pane, qui ex templis domum à singulis ferebatur, & ante communes cibos prægustabatur, confundis, vel magnā ignorantiam antiquæ consuetudinis præte fers: vel animum nocendi, & alijs imponendi ostendis. De hoc enim benedicto pane, qui etiam ipsis dabatur Catechumenis, plurima sunt apud Augustinum testimonia quod Eucharistia non fuerit illud præsertim: Catechumenos secundum quandam modum suum (inquit) per signum Christi, & orationem manus impositionis, puto sanctificari: & quod accipiunt quamuis non sit corpus Christi, sanctū est tamen: & sanctius quàm cibi quibus alimur: quoniam sacramentum est. Et vt hoc obiter

Cypr. fers
s: de lapsis.

Panis benedictus..
non erat
Euchar.

De peccamerit. lib
2 cap. 26.

Panis be-
nedictus
quid ab
Euchar.
deferre-
bat.

Tract. ij
& 96. in
Ioan.

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA
obiter dicam. Verba hæc D. Augusti-
ni de pane benedicto, egregiè signa ve-
stra, quæ sola in S. Synaxi agnoscitis,
condemnât: cū quiddam sublimius, si-
gnis que ipsis Christi corporis quæ Ca-
techumenis etiam erât communia,
altius, in S. Eucharistia esse compara-
tio ista cū pane benedicto proclamet.
Si enim signum est tantum Christi cor-
poris in pane Eucharistico, quid obse-
cro ab hoc pane benedicto, qui corpus
Christi significabat, ipsisq; etiam nec-
dum sacro lauacro ablutis porrigeba-
tur, differebat? Et panis quidem bene-
dictus, quem domum referebant fide-
les, & quem ante cibos cōmunes præ-
gustabant, Catechumenis etiam præ-
bebatur: ab Eucharistiæ verò non vsu
tantum, sed etiam aspectu, vti ex eodē
D. Augustino cōstat, arcebantur: ab ip-
sæq; mysterij celebratione excluden-
tur. Quam porrò ob causam aliam, nisi
quòd in Eucharistia non iam signum
nudum, sed ipsum re existens Christi
corpus, venerabatur, sumebaturq; Ali-
ter enim cum pane benedicto consum-
derur

LIBER SECVNDVS.

237.

deretur, frustraꝫ iplis Catechumēis ne
gari videretur. Extant & apud Paulinū
Diuinūꝫ Gregorium: de hoc pane be-
nedictio illustria testimonia. Græcorū
ꝫ & Armenorum hactenus retenta cō-
suetudo: qui panem quem religiosè an-
te cōmunes cibos sumunt, ex templo
in testimonium celebrati sacrificij, dese-
runt: nec illum Eucharistiam & Christi
corpus esse, sicuti tu confingere vis, cre-
dunt, vt mirum non sit, si ille panis cul-
tum & venerationem talem non habu-
erit, qualis SS. Eucharistia debetur.
Sed quid tibi, Volane, cum asseruatio-
ne Eucharistia, qui sola signa in ipsa no-
uisti, & figuras tantū vmbraꝫ tenes
nec dandam esse morituris infirmis, Sy-
nagoga vestra iudicat: Quod vnum te-
statur, sacramentum hoc inutile vobis
videri, quod tanto neglectu, contra ō-
nem antiquitatem, etiam in ipso agone
contemnitis. Si Luteranus esses, meri-
tō hac à te requirerem. Si verbis & be-
nedictione ipsius Christi Eucharistia cō-
ficitur: quomodo Dei verborum & be-
nedictionis virtus, etiam si non suma-

Greg. lib:
4 Dial.
cap. 55
Paulin. E
pisto. 35.
ad Alipi.

Extra vs
sum post
consecra-
tionem
corpus ē
Chrī S.
Euchar.

tur

Epist. ad
Calosiriu
Reliquiæ
Corporis
Chri ser
uata.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
tur, in ea deperibit. Si deperire dicis;
insanire te S. Cyrillus Alexandrinus cla
mabit. Eius enim sunt verba. Infaniunt
igitur dicentes mysticam benedictionem à
sanctificatione cessare, si quæ reliquæ remā
serint eius in diem subsequentem. Non enim
mutabitur sacrosanctum corpus Christi,
sed virtus benedictionis, & viuificatiua gra
tia iugis in eo ē. Nos ergo summo fidei
nostræ testimonio benedictionisq; di
uinæ immutabili & semp permanente
virtute, ipso deniq; antiquitatis exem
plo, & infirmorum periculo admoniti,
Eucharistiam referuamus: vos verò
quo iure, quo antiquitatis exemplo, il
lā quam Eucharistiā putatis, vel illa quæ
ex mensa vestra Zuingliana supersunt,
iuri carniū miscetis, & cum cibis
cōmunib9, vti hic Vilnæ fecistis, sumi
tis. Clamarem summum hoc sacrilegi
um, summū nefas esse, si vel sacerdotio
vestros Ministros fungi, vel ad confici
enda sacramenta potestatem habere
scirem: vel aliquid præter panem pisto
rum, esse in mensa vestra, arbitrarer. Li
cèt tam praua voluntas òni supplicio
digna videatur, quod nomen Domini
polluat

LIBER SECVNDVS.

289.

polluat & id quod Christi sacramentū
vocat, prophano & sacrilego vsū inho-
noret. Talia sint desertoribus veritatis
sacramēta, qualibus se dignos ipsi iudi-
cāunt. Nos verò quibus hæc talia sūt,
in quibus nostra exercetur fides, et Dei
verbi cōsecratio est immutabilis, cum
omni honestate, cultu & adoratione
hæc reseruamus: & ad infirmorum vo-
sum, sine quo viatico nullum migrare
ex hac vita patimur, in honestissimis lo-
cis recondimus.

Nec illud reticebo, quòd eodem lo-
co comminisceris, post Concilium de-
mum Lateranense, tum primū assere-
uandæ S. Eucharistiæ loca delecta, &
recentia hac de re decreta Pontificum
recentem & nouam rem demonstrare.
Si ingenuum habes animum, vide quæ
D. Clemens S. Petri discipulus de pa-
stophorijs, in quæ iam tū Apostolorū
seculo reliquiæ Christi corporis recō-
debantur scribat. Et ex D. Chryosto-
mo idem allatū audisti. Ergo tam facile
his credas quam Nauclero & alijs infe-
rioribus historicis credidisti. Recentia

Constit.
Apostol.
libr. 8.
cap: 20.
Pastor
phoria
pro reliq
is Christi
corporis
seculo A
postolorū
con
stituta.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
verò hac de re edita summorum Pont.
esse, noli confingere. Id enim quod ali
qua quæ hominibus semper decursu
temporis obrepit, negligentia, malè cu
stoditur, pastorū cura & vigilātia restau
ratur. vt noua diligentia, antiqua & ma
le seruata Ecclesiæ decreta, cōmōstret.

Iam quæ de Salue Regina, tintinna
bulis, lucernis, processionib⁹, & nescio
quali theatrica vt tu vocas. pōpa, alijsq;
S. Ecclesiæ ritibus (quos haud scio
an ipsi etiam infideles Turcæ & Iudei
derideant) tanquam in aliqua scena p
stringis: & proposito relicto ad ea quib⁹
inter epulas oblectare auditorem,
& ex sacrosanctis ceremonijs Christia
næ pietatis materiam tibi facetiarum de
sumere, soles: talia sunt, vt ea, nullo re
sponso digna iudicem. Honor tamen
& summa in illam communem omniū
fidelitum matrem & Dominam Dei ge
nitricem virginem perpetuam, obser
uantia, aliquid à me extorquebit, ne
quod illi detrahis, tacitus præteream.
Conuiciaris nos, Dei honorem ad crea
turas, hancq; omnibus Angelicis spiritib⁹

Honoris
bus Dei
genitricis
inuidet
Volanus

bus

LIBER SECVNDVS.

29.

bus eminentiorem heram nostrā, trās
ferre, cum tot elogijs & salutationi-
bus Angelos ipsos imitati eam hono-
ramus, beatumq; illum ventrē qui Chri-
stum Deum nostrum portauit, & vbe-
ra quæ Deus infans factus sūxit, vocem
extollentes cum illa muliere prædica-
mus, & humili corde eius pro nobis
preces exposcimus. Quod tu impium,
blasphemum, & idololatriæ vicio polo-
lutum vocas. Et in nos quidē, totumq;
orbem Christianum, & ōnem Catho-
licam antiquitatem, calumniosa hæc
est iniuria: (Nec enim vnq; cultum qui
soli Deo est proprius, creaturis tribui-
mus) in ipsam verò parentem Domi-
ni nostri, fraus est & dolus iā ab ōnibus
hoc seculo deprehensus. Sicut enim p-
tot Hæreticos sathanæ astus ideò mor-
tuos (ita enim Sāctos Dei vocatis) nō
esse precibus, vt pro nobis orent, com-
pellandos confingit, vt sensim animam
vnā cum corpore interire, vt iam Vile-
næ factum probamus, doceat: ita &
virgini gloriosissimæ hos honores q̄s
merito illi tribuit Ecclesia subtrahere

Luc. i.

Luc. ii.

Calumni-
a est im-
pudenda
Catholis-
cos Deo
honorem
propriū
ad creatu-
ras trans-
ferre.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 conatur, vt deinceps paulatim non esse
 illā Dei matrē, nec Deū sed hominem
 tantū nobis similem peperisse, homi-
 nibus quos alijs iā suis venenis infecit
 persuaderet. Quem scopum Sathanas
 iam etiam in quibusdam videtur attigis-
 se. Vtrunq; certē in istis desertorib; Ec-
 clesiæ experti sumus. Et mortuos non
 extare ampliū mentiuntur, & virgini
 sanctissimæ honorē progeneri veri Dei
 ipsamq; virginitatis gloriam subtrahūt.
 Per gradus enim quosdam, ad omnem
 impietatem & atheismum serpens iste
 serpendo progreditur, & per momēta
 quædā influit, vt suū ppositū scopū cō-
 sequat. At quātō fraudes illius melius
 sūt nobis cognitæ, tantō cultus Dei ge-
 nitricis maioris est nobis æstimandus,
 vt ōnes honores quicunq; excellētissimæ
 & supra omnes purissimos illos spiri-
 tus, eminentissimæ creaturæ tribui pos-
 sunt, & qui sūt illi ab Ecclesia constitui
 ti, non modo non sint deserendi sed et-
 tiam magis augendi. Cum summo tri-
 pudio, tubis prædicationum nostrarū
 contra vos tam perniciosos fidei toti-

us Catholicae hostes, illud etiam Ecclesiae canticum, hoc vel maxime tempore insonabimus: Gaude Maria virgo cum etas Haereses interemisti in vniuerso mundo. Omnes Haereses vel humanam vel diuinam in Christo naturam oppugnant, & huc semper collimant, ne Christum verum Deum verumque hominem credamus. Hoc verò non potest vnquam nobis eripi, quamdiu in honoribus Deiparae perlistimus. Si Deum nobis & hominem genuisse illam, & ideo summum supra omnes Angelos gloriae gradum consequutam, nobis vehementer suis orationibus prodesse confiteamur, nullius Haeresis tela timemus. Itaque nullus hactenus inuentus est Haereticus, & ab Ecclesia Dei profugus, qui se amicis honoribus huius Theotocae praebuisse; nec vllus vnquam in Haeresim prolapsus est, qui hanc virginem & communem omnium fidelium Dominam cultu debito est veneratus. Luctatur certe & contendit serpens antiquus, vt in hac Secundam Euam cum qua inimicitias habet, vt dicit scriptura, politas

Quāti res
fert in Dei
genitricis
laudibus
persistere

Nullus
Haereticus
amicum
se honoribus
Dei
para praebuit.

Sathanae
pugna cum
secunda
Eua.
Geni. 3.

V in

& ex

PRO SACRATIS EUCHARISTIA.
 & ex professio susceptas, Hæreticorum
 animos & odia suscitet: sed tandem ca-
 put eius conteritur. Nec tibi bellum, cū
 illa, cui laudes & præconia piorum inui-
 des, bene cedit Volane. Cū illo enim
 videris cōspirasse q̄ inlidiatur calcaneo
 eius: vt timendum tibi sit, nisi resipueris
 ne ad extremum contrito tuo capite, in
 interitum ruas sempiternum.

CAP. 9.

Illud verò quod Ecclesiā Dei & nos
 omnes idololatriæ seu artolatriæ infi-
 mulas ferendum non est, nec vllō silen-
 tio tanta contumelia dissimulanda. Per
 mille quingentos annos, Ecclesia Dei
 Christum verum Deum in Eucharistia
 adorat: & tu nunc illam idololatriæ re-
 darguis? Idola, inde vsq̄ ab ipso sul-
 tæ Christi fidei initio, demolita est: & tu
 illam cum idolis fornicari criminaris?

Matrē su-
 am Vola-
 nus merce-
 tricem vo-
 cat sicut
 Iuliano
 obicit D.
 August.

Dic mihi, Iuliane, vt Augustini verbis
 vtar, & pro Iuliano, alloquar Volanū,
 Dic mihi (inquam) quæ te peperit (in Ro-
 mana enim Ecclesia natum te, & Ba-
 ptismo ablutum scio) vtum te casta, an
 verò meretrix in lucem quam deseruisti, per
 vterum gratiæ spiritualis enixa est: an vt

dogmata

LIBER SECVNDVS.

295.

dogmata Pelagiana, ego dico Berengaria-
 riana, defedas, coniugis Christi & matris
 tuæ viscera instinctu nefario, nō erroris, sed
 furoris inslamare Magno te certè patri-
 cidio, Volane, inquinasti: & ingratus il-
 lam de tātō crimine accusas, quam re-
 uereri debueras, etiam si minus eius ō-
 nia dicta & facta percepisses. Ante sex-
 centos ānos Polonia Christum ample-
 xa, vnā cum fidei tyrocinis in tremēdis
 mysterijs, Missæq; Sacrificio corpus
 Christi, ipsumq; Christum adorare sup-
 plex capit; & tu hactenus vero illam
 Deo carere, & abominandæ artolatriæ
 seruire confingis? Obstupefco in demi-
 rando tuo in nos odio. Iam nos ab vna
 specie idololatriæ in imaginibus excu-
 sasti; & confessus es nos prototypa in
 illis, quod officij & religionis est, ado-
 rare; nunc rursus alteram nobis obij-
 cis, quod Christum in Eucharistia ado-
 rantes idololatræ sumus. Aut ergo Chri-
 stum, quem sub speciebus panis ado-
 ramus, idolum esse dicis, & verum De-
 um negas: aut Romanam Ecclesiam
 nūl vnquam de vero Christo audisse as-

V iij

scris

Volanus
 Chrūm id-
 dolum es-
 se putat
 cum nos
 his eius a-
 doratio-
 nem eripe-
 re vult.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
 feris: aut te aliū afferre Christum, de
 quo nondum quicquam audieramus
 gloriaris. Si primum, Machometanus
 es: si secundum, Christianus non es. à
 quo enim hoc beneficium in Romana
 Ecclesia natus, accepisses? si tertium, Ana
 thema es, Apostolica voce damnatus.
 alium enim prædicas præter illum, qui
 manifestatus est in carne, prædicatus ē
 gentibus, creditus est in mundo. Et ne
 te in primo condemnem, nec à secūdo
 excutem: in tertio certè iure mihi con
 uincendus videris. Alium certè Christū
 prædicatis, q̄ qui à Beato Petro & ab
 Ecclesia Roma. prædicatus est: & in
 quem totus mundus credidit, quemq̄
 concordī ore per omnes orbis plagas
 prædicat: & qui his terris ante sexcen
 tos annos Poloniæ illuxit, & in quem
 potentissimus Lituaniæ Ducatus po
 stea credidit. Ille enim, in quem credi
 dimus, Missæ sacrificium, veritatē Chri
 sti corporis in Eucharistia, & hæc ado
 rationis mysteria, ceteraq̄ omnia, qui
 bus nunc saluamur fidei dogmata vnā
 cū ipsa fidei origine intulit. Vester verò
 quem

Gal. 1.

1. Tim: 3

Volans
 cum hæ
 reticis ali
 um Chris
 tum q̄ es
 si in quē
 mundus
 credidit
 prædicat.

STIA,
um, de
ramus
etanus
nes. á
mana
ñ, Ana
natus.
m, qui
atus ē
Et ne
ecūdo
i con
Christū
& ab
& in
uemq;
olagas
xcen
quem
s po
credi
Chri
ado
, qui
a vna
verò
quem

quem prædicatis, hæc omnia execra
tur, demolitur, deuastat. Illi itaq; qui an
tè prædicatus est, contrarium se exhi
bens, alium se & inimicum nostro per
vos declarat. Sed seducitis & seducti es
stis. Nostri huius veri imagine assump
pta, in Angelum se lucis transfigurauit
rat, lana & vellere Christi contactus lu
pus. qui nunc iam vellus agni deponit,
& sicut per vos in sacramentis, nostrū
à quo deuictus est, Christum con
temnit: ita per discipulos vestros aper
tè iam diuinitate illum exiit, vt scilicet
alium Christum & Deum constituat, il
le, quem iam Racouitæ & Loscenses,
qui totum mundum, vero Euangelij
libro carere scribebant, expectant. dum
docent nondum Christi Euangelij vi
guisse, sed eius veritatis lucem in hæc vl
tima secula reseruata esse, nec vnquā
promulgatum mundo fuisse: nec per
mille ducentos annos ex quo Homo
usiani, vt illi vocant, hoc est, Arrij illius
hostis diuinitatis Christi, expugnatores
florere cœperunt, veritatem agnitam:
sed quendam alium Regem prodigijs

V V

& pos

1. Tess. 2.
Hæretico
rum Ra
couitarū
& Loscē
sū & in
de Zui
g'ianorū
Chrūs q̄s
& qualis
sit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 & potentia externa insignem venturū
 & promulgaturū Euangelium orbemq;
 subacturum esse, maledictum scilicet il-
 lum filium perditionis, q̄ vocatur Anti-
 christus. Huc tendit omnis conatus ve-
 ster, vt Christum omni honore, & diui-
 na adoratione exuatis, & alteris glo-
 riam promouere iam his, nō inijs, sed
 progressibus vestris, curetis. Omnes
 igitur nervos intēdimus, vt is, qui a vo-
 bis omni cultu & adoratione in Eucha-
 ristia exuatus est, & apertē a Ministris
 discipulisq; vestris Loscensibus alijsq;
 plurimis hic etiā Vilnæ blasphematur,
 verēq; Deus esse negat a nobis honori-
 busq; omnibus internis & externis, colatur,
 vt qd perfidia detrahit, feruor amorq;
 in Dominum fidelium suppleat,

Processio-
 nes cum
 S. S. Euz-
 charistia qd
 sibi velint

Processionum illarum, quas tu cō-
 uiciaris, & in quibus ora Christum ca-
 nentium claudis, tantō feruentius cele-
 brabimus conuentum, quantō vos illū
 pertinacius Regi celorum, Dominoq;
 gloriæ inuideatis. In quibus non solū
 passionem Dominicam, mortemq; anū-
 ciamus, donec veniat, non in alio nos
 gloriari

gloriarī, quā in Cruce Domini nostri
 Iesu Christi, prædicantes: sed etiam de
 prostrata perfidia Berengariana, per o-
 nes vr̄bis angulos, triumphos erigim⁹
 & pro veritate Christi verborum, diui-
 nitatē illius propugnanda, in acie sta-
 mus, pro hac diuinissimæ Eucharistiæ
 maiestate, extrema etiā ppetiparati. Sci-
 mus enim diuinitatem Christi, quā ex-
 tremis seculis Antichūs, vt se Deum cō-
 stituit, vehementius est impugnatur⁹,
 nulla magis Ecclesiæ confessione, cul-
 tūq; stabiliri, nec in vllō sacramento a-
 deo elucere declarariq;. Hic enim om-
 nipotentia Christi immensa argumē-
 ta agnoscimus, hīc tanquam verus De-
 us, naturas rerum, quas ex nihilo crea-
 uit, eadem potentia immutat: hīc vnū
 & idem corpus, quod in sede patris col-
 locauit, modo sacramentali nobis in-
 nita sua potestate efficit & exhibet: hīc
 verē confitemur, quod apud Deum,
 nullum sit impossibile verbum, vt De-
 us Christus sit, etiamsi nobis impossi-
 bilia dicat: hīc veritatem illius diuinam
 adoramus, & nulla maiora contra sen-
 sum

Veritas
 corporis
 Domini
 in Eucha.
 est murus
 & propu-
 gnacula
 diuinitas
 Christi.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 sum carnis nostræ diuinitatis eius agno-
 scendæ, habemus exercitia. Hunc itaq;
 murum pro diuinitate eius tuenda con-
 tra vos opponimus, quo stante, facta
 tecta nobis est spes nostra, quo ruente
 scimus ad diuinitatem Domini subuer-
 tendam, animum vos esse adiecturos:
 sicuti in progressu Hæresis vestræ iam
 ferè manibus cōtrectam. Adeò nil ha-
 bemus in fide Catholica, in quo illustri
 ore modo, firam Christus diuinam om-
 nipotentiam constitueret: & in quo no-
 stra in eū fides magis exerceatur, qdq;
 à nobis gratitudinem maiorem exi-
 gat, & in quo plura solatia nostra, de q-
 bus in fine libri sequentis aliquid dice-
 mus, recondita sint. Tabescat ergo Hæ-
 reticus, illia Apostatæ rumpantur: & il-
 lo processionis triūpho, veritas Chri-
 sti, dicentis, Hoc est corpus meum, e-
 iusq; omnipotentia celebretur. Nos ve-
 rò vt hæc solatia Christi diuinitatis, dul-
 cissimæq; illius nobiscum præsentia,
 nobis integra permaneant, plura etiam
 omnis adorationis & honoris interni
 externiq; & animæ & corpore, & totis
 viribus

LIBER SECVNDVS.

viribus saltantes coram Domino, exhibebimus augebimusq; officia (licet sterilis & maledicta Michol, hoc est Hæresis quæ proprijs caret liberis & suffragatis tantum alienisq; abutitur, simplicitate nostra offensa, irrideat ministerium nostrum) ut denique nos, & risui infidelium exponentes, tantò gloriores appareamus, beneficium tam illustre obscurari nobis vestris cachinnis & scommatibus, non patientes. Itaq; Beatissimo orbis terrarum Pastori Urbano, multas agimus etiam nunc gratias, & animæ illius bene precamur, quod nos illa instituta celebritate contra Berengarianos hæreticos armauerit, & tantum beneficium nobis illustrauerit, quod Christi diuinitate tuenda, hunc murum et pro cōseruanda, quæ ex sacramentalibus parta fuit victoria, hunc processionalium arcum triumphalē erexerit. Alios etiam bene de Ecclesia Dei meritos, censebimus, æternaq; illos memoria dignabimur, si quid ad augendum Christo in diuinissima Eucharistia cultum supererogauerint, addiderintq; fideles stellarum.

301.
2. Reg. 6.

Urbanus
Sūmꝰ Pꝰ
Catholicoꝝ
cos contra
Berengarianos
processionibus
armauit,

Luc. 10.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 bularij, & nostrorum vulnerum cura-
 tores. At confitemini, inquis, corpus il-
 lius sedere à dextris, & inde venturum
 iudicare viuos & mortuos: q̄ modo er-
 go sub speciebus panis esse illud & m̄a
 ducari affirmatis? Quia vtrunq; Deus
 dixit, Volane, vtrunq; verum est. quo-
 modo autem sit fides Deo dicente, nō
 quærit, nec obedientia audientis disci-
 puli interrogat. Simplici corde credi-
 mus, quòd ille dixit, qui non mentitur,
 nec fallit, & omnia potest Deus. Non
 offendimur, nec cum illis discipulis mo-
 bilibus, à Christo discedimus: sed cum
 B. Petro, licet difficilia intellectu dicat,
 stabiles & fixi exclamamus. Quo ibi-
 mus à te, verba vitæ æternæ habes.

Sedere corpus eius à dextris profite-
 mur: sed esse tam impotentem Christū
 negamus: quin illud ipsum modo sacra-
 mentali & inuisibili dare nobis, & id
 quod dixit implere, & ex substantia pa-
 nis efficere possit: agnoscimus verita-
 tem, & omnipotentiam eius in vtroq;
 honoramus. Nec terrenis hæremus:
 nec humi defixas mentes, sicuti tu dicis
 adoratur

LIBER SECVNDVS.

303.

adoraturi corpus Christi gerimus: sed
 sursum corda, Dominusq; nobiscum
 proclamantes, & altitudinem caelestium,
 tremendorum, inuisibilium, & omnem terrenam
 naturam substantiamq; excellentium
 mysteriorum, quæ mente & intuitu cor
 dis spectantur, inculcamus: & nihilomi
 nus præsentem Dominum, non diuini
 tate solum, qua cælum implet & ter
 ram, sed & corpore, mirabili & abstru
 so modo, verum in natura nostra Ema
 nuelem, in ipsam adorandis mysteriis
 docemus. Si nil Apostolorum fidem
 visibilis Christi præsentia, ad diuinitatis
 sublimiora & inuisibilia contemplan
 da præpediuit, sed potius plurimum iu
 uat, ut Deum visibiliter cognoscētes, in
 inuisibilium amorem raperentur: mul
 to minus nobis impedimento est, inuisi
 bilis eius præsentia, quominus indiuinā
 illius & sublimem maiestatem animis
 feramur: dicentes cum Thoma, Domi
 nus noster & Deus noster. Nec enim
 illum terrenum aliquem Regem, sed
 Dominum gloriæ, in cælo et terra regnā
 tem, & tamen nobiscum manentem
 confis

Præsentia
 Christi fidei
 nostram
 non impe
 dit sed ex
 ercet.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 conficemur. Expectamus autem illum
 de celo visibilem, & omnibus bonis
 & malis conspicuū, in summa maiesta-
 re ad iudicandum venturum, quem nūc
 inuibilem et in mysterio colimus; nec
 frustulo panis, uti tu cōuiciaris, sed cor-
 pori, eius diuinitati coniuncto, in quod
 substantia panis transmutata est, gloriā
 & adorationem tribuimus; tanquam
 salutis nostræ, & bonorum omnium
 auctori. Te verò conuiciantem fru-
 stulum panis nos adorare, illis D. Le-
 onis verbis compellabo. In quibus tu
 ignorantia tenebris, & in quo hactenus de-
 sideria torpore iacuisti, ut ne auditu disceres,
 nec lectione cognosceres, quod in Ecclesia
 Dei omnium ore rā consonum est ut nec ab
 infantium linguis, veritas corporis & san-
 guinis Christi inter cōmunis sacramenta fia-
 dei taceatur. Nec enim vllus est inter
 Catholicos, tam infirmi ingenij puer,
 nec vlla tam rudis anicula, quæ inter
 rogata, non, se Christū, corpusq; Chris-
 ti, & non panem inter mysteria ado-
 rare, respondeat. Sed nec more hæreti-
 corum varios & diuersos Christos in
 deserto & angulis singularium opinio-

num

Erise. 11.
 ad Cōstā.

LIBER SECVNDVS.

305.

num & schismatum penetralibus de-
monstramus: Ecce hic Christus, ecce
illic: hoc enim in vos dictum est, qui
diuersos Christos & sibi contrarios as-
fertis, & tot discordijs Domini gregem
distinetis, vt nesciant, cui nam sit adhæ-
rendum. Vt meritò hæc illa contra te D.
Augustini vsurpanda sit aurea sētentia.
Non insultent (inquit) Hæretici per partes
concisi non se extollant qui dicunt Ecce hic
est Christus, ecce illic. Qui dicit, ecce hic
est ecce illic, ad partes inducit. Vnitatē pro-
misit Deus Reges in vnum collecti sunt, nō
per schismata dissipati sunt. Quatuor hæc
Vilnæ Christos prædicatis vos vnitatis
Ecclesiæ contēptores, et veritatis ab v-
na S. Ecclesia Romana acceptæ deser-
tores. Lutherani clamāt: Ecce hic apud
nos est verus Christus: Zuingliani ne-
gant, sed apud se potiùs illum esse con-
tendunt. contra anabaptistæ affirmant
& sibi potiùs illum tribuūt: at rursus
reclamāt Antitrinitarij & in sua cōmu-
nionē illum verum Christum inueni-
ri, cōfingūt. Et omnes hi in penetrali-
bus hoc faciunt, prodire in apertum no-
lunt, omne iudicium Conciliorum, Epi-
scoporū

Hæretici
in deserto
& penet-
ralibus
multos
Christos
demon-
strāt.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 scoporum, Ecclesiæq; Doctorum, vi-
 rorum etiam grauiū, et peritorum sub-
 terfugiunt. Omnes deniq; in deserto cō-
 demnatarum iam, & relictarum putri-
 darumq; Hæresum, sua deliria fabri-
 cant. Nullam enim sectam & impiam
 de diuinis opinionem suscitant, quæ iā
 ante ab Ecclesia Dei execrationi diris-
 q; omnibus deuota non fuisset, & à qua
 cautiore facti homines veluti à peste
 quadam, et barathro non transfugisēt
 & ad eam à qua seducti disciuerant S,
 Ecclesiæ Romanæ societatem non re-
 diissent. Adeò sicut vno relicto Deo &
 fabricato vitulo illi idolorum cultores
 non poterant prædicare: Hic est Deus
 tuus, sed potiùs, Hī sunt Dī tui Israel;
 ita nec isti Romanæ Ecclesiæ vniusq; fi-
 dei desertores, prædicare vnā fidem
 & vnum Deum poterunt: sed potiùs
 ad plures fides & inde ad plures Deos
 miserum populum conuocant. Nos
 verò nō in penetralibus nec in desertis:
 sed in Ecclesiæ per totū orbem diffusæ
 communionē, in Ciuitate super mon-
 tem posita, quæ abscondi non potest:

Vna fide
 Catholi-
 ca relicta
 nunq; v-
 na sed sē-
 per plu-
 res occur-
 runt.
 Exod. 32.
 & 3. Reg
 12.

in Conciliorum doctrina, in successione
 ab Apostolis continua Episcoporum,
 in Doctorum omnium seculorum præ
 dicatione, in populorum & gentium
 omnium fidei obedientia, in regia illa
 via, quam omnes sancti nostri maiores
 ingressi sunt, Christum vnum, et eundem
 quem ab Apostolis recepimus, demon
 stramus, quem & si visibili modo absen
 tem, nobiscum tamen esse in terris præ
 sentem, non diuino tantum illo modo,
 quo fuit & est semper cum patre: sed si
 cui Emanuel, nobiscum Deum, no
 stræque naturæ participem, sacramentali
 etiam inuisibili, & corporali modo no
 biscum manentem, nosque suo verissimo cor
 pore pascentem, pro eo ac ipse edocuit
 confitemur. Quod, quo nam pacto fi
 at, iam de existentia corporis Christi
 in Eucharistia modo, tuis responsuri di
 cemus.

Ventum est ad quaestionem illam, in
 qua explicanda ego meam ignorantiam
 libenter confessus sum, timideque nunc e
 tiam fateor, ac cunctanter tantum de ea
 dixi, quantum fides Catholica permittit

X n

CAP. 10.
 De modo
 existentie
 & corporis
 Christi
 in Eucha

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 & qd à curiositatis quæ in tã abstrusis
 mysterijs ẽ temeraria, vicio, lõgitis, ab-
 esset. Illud, qd dictũ est, fideli & Catho-
 lico ad Sophismata hæreticorum soluẽ
 da sufficere arbitrabar. quam quidem
 quæstionẽ, tuis in primis verbis, ppono
 Quomodo (inquis) Christus in sacramẽ-
 to carnem suam manducandam, & sangui-
 nem suum bibendum nobis tradit, si quan-
 tum cœlum à terra distat, tantum & ille in
 substantia corporis sui à nobis dissitus este

In Ioa lib.
 4. cap. 13

Cum Des-
 us opera-
 tur non
 quærens
 dũ qmõ-
 do.

Ad hanc ego vocem, cum D. Cyrillo ti-
 bi responsum esse volo. In sublimibus &
 diuinis rebus istud Quomodo, nec cogito
 nec profero. Iudaicum hoc est verbum, & ex-
 tremi supplicij causã. Cum Deus operatur,
 nõ quaro, Quomodo: sed operis sui viã atq;
 sciẽtiã illi soli cõcedo. Et cũ Ambrosio:
 Et si non licet mihi scire, quemadmodum
 natus sit: non licet tamen nescire quod na-
 tus sit: Seriem generationis ignoro: sed aus-
 ctoritatem generationis agnosco. Itidem
 etiam ego dico, & si non licet mihi scire,
 quemadmodum Christi corpus in
 Eucharistia sit: non licet tamen nescire,
 dicente Domino, quod sit, seriem ope-
 rantis hæc mysteria ignoro: auctorita-
 tem tamẽ dicẽtis, Hoc est corpus meũ

agnos-

LIBER SECVNDVS:

309.

agnosco. Et cum Augustino respōdeo.

Epistola
ad Vo'us
lianum.

Credo Deum aliquid posse: quod ego fateor
inuenire me nō posse: in talibus rebus, ratio
facti, est potentia facientis. Et cū Da
masceo. Si nūc interrogas, quomodo pa
nis sit corpus Christi & respondeo & ego ti
bi: spiritus S. obumbrat & hæc supra sermo
nem & intelligentiam operatur. Ego Vo
lane Corpus Christi idem, quod à dex
tris Dei sedet, quod & traditum est in
cruce, esse re præses in Eucharistia, Deo
dicenti, Hoc est corpus meum, credo,
& adoratione confiteor, & silentio ve
neror: quo modo autē sit, nec quero,
nec scire etiam volo. ne me, vel infide
lem dubitatio, vel curiositas faciat te
merarium. Si scire non licet, quo mo
do sit: at scire licet, quod sit. Facti tibi
rationem afferam, potentiam Christi fa
cientis: modum verò si dixerò, insanire
me prius, quàm, illum explicare posse,
fatebor. Hic cum Moyse, Deum loquē
tē accepto pane, Hoc est corpus meū,
audiens, ad credendum quidem & ado
randum celer, ad loquendum autē tar
dioris & impeditioris factus sū linguæ.
Propius etiam ad hunc tremendorum

Infidelis
facit du
bitatio
curiositas
temerarium.

Modus ex
sistentiæ
corporis
Christi in
sacramen
to inexpli
cabilis

Exod. 4.
Exod. 19

310.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Esa: 6.

3 Reg. 19

Exod. 34

Rom. 11.

Volani
solutio,
in illa dif-
ficili quæ-
stione de
modo.

mysteriorum montem ascendere, com-
minatione mortis deterritus, non au-
deo; et os pollutum habens, cum Isaia
ter sanctum hymnum, cum illis, qui &
caput, & pedes diuinorum secretorum
profundæq; scientiæ contegunt, canta-
re erubesco: sed cum Helia stans in o-
stio spelunçæ canaculi, & audiens sibi
lum auræ tenuis, diuinæ scilicet mitissi-
mæ illius in Cœna vocis, Hoc est cor-
pus meum, operio vultum meum, igno-
rantia meæ pallio: et cum Moise Deum
pertransentem, & diuina hæc myste-
ria operantem credens, festinus, curua-
tus, pronus in terram, adoro: cumq; A-
postolo exclamo: ô altitudo sapientiæ
& sciëntiæ Dei, quàm inuestigabiles viæ
eius. Hæc est responsio mea. Tu verò
huius quæstionis tam abstrusæ, facili-
mam inuenisti solutionem, cum dicis:
Non credo. Non enim potest esse idem
Christi corpus, & in cœlo à dextris Dei
& in Eucharistia. At dicitur, Volane,
Hoc est corpus meum: & datur ad man-
ducandum fidelibus. Figuratum datur
inquis, & quasi depictum, non re exis-
tens

LIBER SECVNDVS,

31,

stens, Reale enim à dextris Dei est. ita
 tu dicis, vti mox ex tuis verbis appare-
 bit, & omnem nodum facili via soluis.
 Nā hoc etiam Iudæo, & Turcæ, & cui
 uis infideli, sine omni molestia, persua-
 seris, vt vnum & idē corpus vnus Re-
 gis, & in Polonia esse, & in Lituania cre-
 dat; sed in vno loco viuum, in altero pi-
 ctum intelliget. O magna mysteria Vo-
 lani, in quibus suam exercet cum suis fi-
 dem. Hōc ne est Deo supra sensum &
 rationem credere, & intellectu in ob-
 sequium fidei redigere? Sed ne tua, tan-
 quam malè forsitan à me intellecta, di-
 cas: tuam hanc explicationem, differat
 ne aliquid ab eo, quod diximus, audia-
 mus. Quomodo, Volane, corpus Chri-
 sti in Eucharistia manducetur, cum ibi
 re ipsa non sit, sed in cœlo tantum?
 Non manducatur (inquis) Capharnāico
 illo more crudo apparenti & facinoroso.
 fateor non esse talem cum facinore &
 occisione Christi manducationē. Qua-
 lis ergo est, dicito. Quamuis, (inquis)
 Christus quo ad corpus, absens est: quāuis
 tanto locorum interuallo, quanto cœlum à
 terra separari videmus, à nobis disiectus ē

X iij

vere

PRO SACRATIS: EUCHARISTA.

vere tamen manducandum se nobis exhibet
 vt simus caro de carne eius. Verè, inquis,
 Christus se nobis in Eucharistia man-
 ducandū exhibet: sed quo modo man-
 ducatur, quod nō est, & tantū distat,
 quantū cœlum à terra: Verè ne mād-
 ucasti, Volane, si longè aspiciens po-
 sitos cibos, nec ori adhibens, volunta-
 te tantū & desiderio manducaſti: ne
 quaquam certè manducaſti: Ita te verè
 manducaſſe aliquis dixerit, sicut verè
 faciatum te senties, in vtroq; est fictio,
 non veritas: imaginatio nō satietas. Eo-
 dem modo, cum Christi corpus in Eu-
 charistia manducari dicis, quod nō est,
 sed tantū à te distat, quantū cœlum
 à terra: vana somnia narras. in quibus
 dormiens quidem comedis, sed euigi-
 lans, esuris, & eadem fame tabescis: vt
 recte propheticum illud in te cōueniat,
 Sicut somniat esuriens & comedit: cum au-
 tē fuerit expergefactus, vacua ē anima eius.
 Sed dicis ex Augustino. Panis iste non
 moribus consumitur: sed interioris homi-
 nis quærit esuriem. credere in eū ē māducare
 At non de spiritali, & figurata illa man-
 ducatione corporis Christi, hīc loquis.

Nil verè
 manduca-
 tur quod
 non est.

Esa. 29.

LIBER SECVNDVS.

313.

mur. Talis enim, vti iam dictum est, per omnia coelestia dona, quibus fruimur, vagatur incerta, & sensum illum mysticum, in quo sine fidei præiudicio, abundare quisque potest, cōsectatur: vt & credendo & operando, & amando, & voluntatem Dei faciēdo, manducare nos & refici dicamur. Verū iam ab hac manducatione tropica, prorsus es exclusus. nil enim ad hoc propositum attingit: quæ semper & sine sacramento, non in pane tantū & vino, sed & in carnibus, & in omni cibo, figurari potest, & mente concipi. Sacramentalem nos quæ est in Eucharistia, propter eos, qui iam credunt, imò & diligunt Christum instituta, vrgemus. In qua, non fide tantū & dilectione, vti Chrysostomus, Hilarius, Cyrillus, & alij docuerūt, sed re ipsa naturaliterq; ac corporaliter, licet inuisibiliter, corpus Christi re existens manducamus: & arcta, quadam coniunctione, & longè arctiori, quā quæ per fidem & dilectionem est, illi coniungimur: tanquam mēbra de mēbro, & caro de carne eius. De qua &

Spiritualis manducatio Christi corporis non est cum sacramentali coniunctione.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Augustinus: Corpus Christi nō edamus tantum in sacramento, sed vsq; ad spiritus participationē. In hac ergo sacramentali māducatione quārimus: q̄modo corpus Christi verē manducatur, cū iuxta te, realiter in cōelo tantum sit. Hic in omnes te partes vertis: nec, quid dicas, inueniens, tandem ne tacere videaris, ad illum infelicē portum refugis, à quo te ipsa mera contradīctio repellit. In sacramento hoc, (inquis) sicut in reliquis ōnibus, res ipsæ internæ coelestes cum signis externis visibilibus coniunctæ sunt: vt semper tamen, quod ad locorum attinet spacia, sint procul disitæ & separatæ. Quo modo, obsecro, hæc cohærent? Corpus Christi est separatū à pane, & est coniunctū cum pane. Quomodo sit separatū, dicis, cū te explicas: quantū cœlū distat à terra, tantū panis in Eucharistia à corpore Christi. At quo modo sit coniunctū, vt cum pane, vel in pane, vel sub pane manducari putetur, non dicis: ideo tibi cōtradīcis, cū, Est, &, Non est, dicis. Sed fortē aliquid est quod de ista coniunctione affers. Spiritus (inquis) S. vinculo res ipsæ tam procul

Volanus
sibi con-
tradicit.

LIBER SECVNDVS.

315.

cul disincta, hoc est panis & corpus Christi, connectuntur & conglutinantur. Iuxta tuam ergo mentem Spiritus S. opera, corpus Christi cum pane ad manducandum in Eucharistia coniungitur, quod iuxta locorum spacia, tam longè sicut cœlum à terra distat. Sed quæro: illud corpus, quod spiritus S. beneficio affertur in Eucharistia, & tam arctè cū pane conglutinetur, vt tu dicis, est ne illud idem, quod sedet à dextris Dei, an aliud? Aliud fortè esse, non audebis asserere. Si porro illud ipsum est cū pane in Eucharistia, est ne reale, an imaginarium & figuratum? si reale: constat contra sententia, corpus Christi in Eucharistia re ipsa esse. Si imaginarium, en illa eadem redeunt contradictionum commenta, Christi corpus quod in Eucharistia non sit, verè in Eucharistia manducari. An non egregiè fingentis & seducentis est, dicere, id in Eucharistia verè manducari, quod realiter non est? Veritatem verbis statuis: & nihil verum, sed phantasma obtrudis. Aut Christū duo corpora habuisse, aliud verum, quod sedet

Dilemma
Pungens
sacramen-
tarium.

Non pōt
verè man-
ducari qd
realiter
non est.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 sedet à dextris Dei, aliud cum Manichæ
 is phantasticum, quod in Eucharistia
 sumitur, asseriis: aut ex talibus sacra-
 mentis, nō re ipsa constantē, sed figura
 tam salutem & vitam consequi vos fa-
 tis esse putatis. Quid enim operatur me-
 dicina, quæ res aliqua non est: quomo-
 do hæc comestio asseret vitam, quæ
 pro cibo, figuras, pro alimēto umbras,
 & phantasmata obijcit. Nam quod di-
 cis, rem totam in Eucharistia esse, non
 corporalem, non visibilem, sed spirita-
 lem: ideoq; spiritalem quoq; manduca-
 tionem esse, ad easdem phantasmatum
 reuolueris præstigias. Nam nec nos vi-
 sibili modo, manducari Christi cor-
 pus dicimus: sed inuilibiliter in mys-
 terio, re ipsa tamē, reale & verum sub
 speciebus visibilibus exhibitum. Tu cū
 omnia in Eucharistia spiritalia esse do-
 ces, aut realia & vera intelligas, necesse
 est. (quis enim vel Deum, vel Angelū,
 vel animam, licet spiritalia sint & inuisi-
 bilia, & à sensibus corporis remota, nō
 esse re ipsa entia realia dixerit?) aut cer-
 tē, vt ad eundem redeas circulum, qm
 nia

Sicut figu-
 rata me-
 dicina sa-
 nitatem
 non pro-
 ducit ira
 nec figu-
 ratū Chri-
 corpus sa-
 lutem.

Anima,
 Angelus,
 licet sint
 spiritus
 res tamē
 & entia
 realia sūt.

nia in Eucharistia spiritalia, hoc est imaginaria & ficta asseres, quibus nō plus inest veritatis, quam Chimærae illi, quā non produxit natura, sed effinxit imaginatio; vt & manducatio, & salus vitæ quæ inde promittitur, vana quoq; sit & figurata: vt præstigijs & imposturis plena omnia relinquatis. Talia desertores veritatis habeant sacramenta; nostra, licet res cœlestes, inuisibiles & spirituales habeant, veras tamen & reales nobis, vt & veram inde salutem, non figuratam, consequamur, exhibent. Quod verò ad illa diuertis, in quibus nulla mihi tecum est controuersia, vt in Christo duas naturas probes; & illum verum Deum confitearis: & si parum ad rem spectabat, benè tamen accidit. Nā agnoscere te Dominum Iesū Christum esse vnum, cum Patre & spiritu S. Deum, dubitare ex hac tua in sacramēto opinione, cum B. Hilario poteram. Ita enim dicentem illum audisti. De veritate carnis & sanguinis (in Eucharistia) non est relictus ambigendi locus, nunc enī & ipsius Domini professione, & fide nostra Verè caro est, & verè sanguis est. Et accepta
atq;

PRO SACRATIS EUCHARISTIA.

atq; hausta id efficiunt, vt & nos in Christo, & Christus in nobis sit. Anne hoc veritas non est? Contingat planè hys verum nō esse, qui Christum Iesum, verum esse Deum negant. Itaq; cū tu veritatem corporis Christi ex Eucharistia tollis, contingere tibi posset, vt Christum Iesum, verum Deum esse negares, de cuius omnipotentia dubitas: quasi verum & idem, quod sedet a dextris Dei, ex panis substantia, efficere nobis corpus suum, cū Deus sit, nō posset. Confessionem quidem tuam de Christi diuinitate audio: sed fundamenta anabaptistis, ad eam negandam, fabricare te video. Non negamus, Volane, & nos in Christo distinctas naturas, imò & voluntates, nec humanam esse in diuinam conuersā dicimus: sed vtrasq; in vna psona subsistentes, Cōciliorū magis & Ecclesiæ interpretatione, quā vlla aperta, & expressa de vna hypostasi filij Dei & filij hominis, scriptura, edocti profitemur, quorum quidem Conciliorum, inquam, auctoritatem, cū in hoc quidem Chalcedonenſi decreto honoras, in alijs verò insectaris, & proſcindis

Sacramē-
tarj ad
negandā
Christi di-
uinitatē
fundamē-
ta Anaba-
ptistis cō-
struunt.

LIBER SECVNDVS.

319.

dis id mereris, ne vllum tibi ex his cō-
tra anabaptistas patrociniū prabea-
tur. Ex nudis illos scripturis expugna-
te: quos non, nisi scripturis, esse creden-
dum, docuistis, frustra q̄ hæc iam Cōci-
liorum, cōtra eos arma assumitis, quæ
ipsi superbè contemnitis, & pro arbi-
trio, vt in Niceno secundo, Latera-
nensi magno, & alijs experimur, con-
demnatis. Ridendos vos potitis Ana-
baptistas, quàm metuendos his armis
exhibebitis. Facile enim vobis oppo-
nent: Si Concilia vrgetis, auctoritatem
eorum in alijs inuiolatam seruate, vt
meritò nullum vobis ad Patrum, Con-
ciliorumq̄ patrociniā refugium relin-
quant. Pugnent secum ipsi Ecclesiæ de-
sertores: & Volanus patrem suum Lu-
terum in veritate & præsentiā corpo-
ris Christi, & patrum suum Brentium
in vbiueitate, vt dicunt, oppugnet: i-
psū verò ōnes Luteranorum sectæ,
& Brentiani, de sacramento, progenies
verò Zuingliana, Anabaptistæ, de dua-
bus in Christo naturis expugnet. Ca-
tholici, sicut Eutychem damnauimus:

Zuingliā
ni contra
fidos Ana-
tirititas
rios fruz
stra ad
Concilio
rum opē
cōfugiūt.

Pugna in
terse Hæ-
reticorū.

Euthychē
& Brenti-
um cōdes-
mnan-
t Hæreseos
Catholi.

ita

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 ita & Brentium execramur: medio gra
 dimur veritatis tramite: & duas in Chri
 sto distinctas naturas nec confusas cō
 fitemur, & corpus Christi nō esse vbiq;
 sicut diuinam naturam, cui hoc est pro
 prium, asserimus: sed voce ipsius Dei
 confirmati, illud sine naturalis loci mu
 tatione sacramentaliter, secundum sub
 stantiæ panis conuersionem, idem ipsū
 qd sedet à dextris Dei sub visibilibus
 sacramēti speciebus in altari contineri,
 confitemur, modo singulari sacramen
 tali, substantiali, & nullo humani inge
 nij acumine penetrabili. Non enim est
 impossibile apud Deum omne verbū
 & omnia quæcunq; voluit fecit in cælo
 & in terra. Ex qua sententia, nullo mo
 do illud, quod tu asseris, consequitur,
 vt vbiq; Christi corpus locali & circū
 scriptiūo modo esse oporteat. Dicimus
 cum Augustino, Corpus in quo resurre
 xit in vno loco esse oportet, veritas autem
 eius vbiq; diffusa est. Quæ, rogo veritas?
 Quia ipse dixit, Hoc est corpus meum
 Hoc verum esse oportet, vt corpus ei
 us nobis in Eucharistia reale sit, si verū
 Christū

Luc. 1.

LIBER SECVNDVS.

321.

Christum & omnipotētem Deum credimus, non ideo tamen vbiq; illud esse, sicuti diuinitas eius est, dicimus: sed locali naturaliq; modo à dextris tantum Dei considerare credimus, sacramentali verò, abstruso & substantiali modo, esse illud ipsum in Eucharistia sentimus. In qua sententia & ipsius Christi diuinis verbis, & totius antiquitatis, Ecclesiæq; per totum orbem diffusa, doctrina, vti iam audisti, confirmamur: fidei magis obedientiam sequuti, quam rei tam abstrusæ, & soli Christo cognitæ, modum perscrutantes. Tu verò aliam ad huc, rei tam difficultis, solutionem quaeris, quo pacto scilicet corpus Christi in Eucharistia, sine re ipsa extante præsentia māducetur. Sed quæ nam sit illa, audiamus. Non corporaliter, inquis, nec sensibus carnis comeditur, neq; in morem carnalis cibi dentibus premitur, sed fidelis animi contritu percipitur. Sola enim fides est quæ per spiritum S. adiuta, & amore Christi Domini, & saluatoris sui inflammata, in cretum subuolat: vitamq; ex corpore Christi pro nobis in morte tradito, & sanguine pro nobis effuso, sanctitatis & innocentiae Christi verè particeps ineffabiliter percipit.

2 Cor. 10

Alia Vox
lani solus
tio de fide
in coelum
volante.

Y

Videris

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Videris ergo iam totum nodum soluis
 se cum dicis: corpus Christi, quod in
 Eucharistia manducatur, est quidem
 in cælo tantum: sed fides in cælum pe-
 netrat & subuolat, ut ibi illud manda-
 cet. Placeret quidem tam facilis in re
 obscurissima solutio, sed duo me ab il-
 la retrahunt, alterum, quod sacramen-
 tum Eucharistiæ à Christo institutum
 tollit (quamobrem enim ad illud ac-
 cedit, cum fide possit in cælum volare
 Volans, & ibi manducare?) alterum,
 quod res omnino pereat, & impostura
 ac phantasma, ut prius, relinquatur.
 Itaque nolo cum rei tam præciosæ, & ani-
 mæ meæ necessariæ Corporis scilicet
 Christi, iactura, tuum acumen probare
 Nolo pro Corpore Christi Chimæra
 tuam (ad quam, per aliam quidem viam
 sed eodem proposito scopo deduceris)
 vanasque umbras tuas insectari. Si fides
 in cælum ad manducandum subuolat,
 fit ne hoc re ipsa, an cogitatione sola: si
 re ipsa: aliquid erit subliſtēs fides, & non
 accidens, animæque virtus: sed Angelo
 comparabitur, quod dicere forsitan Vo-
 lani

Solutio
 Volani
 ad impos-
 situras &
 phantas-
 mata re-
 ducitur.

LIBER SECVNDVS.

323.

lani Theologia admittet, vt virtutes, re
ipsa et modo quodā spirituum cœlesti-
um volare in cœlum dicat. Restat ergo
vt imaginarius sit & sola cogitatione
menteq; conceptus volatus iste, qui si-
milem etiam & figuratam habebit mā-
dicationem, atq; ita ad easdē vmbras
ventum est; rem autē & corpus Chri-
sti amissimus. Si porrō dicas, animam
ipsam in cœlum volare, vt ibi corpus
Christi manducet; aberit ergo interim
à corpore & aliquantū (in ecstasi Py-
thagorica) reditura rursus ad corpus,
diuagabitur; imò iam Dei visione erit
beata, fidemq; ipsam exuet; cūm fidei
in cœlo iam nullus sit vsus, postquam
illa videntur, quæ creduntur. Manduca-
bit ergo per fidem, sine fide; & bea-
ta facta, rursus misera futura, in corpus
ingredietur. Hæc sūt vœstra somnia; ab
illa scientiæ iactatione, & temeraria, in-
res tantū momenti tamq; abstrusas inge-
stione, ad has fabulas decidistis. Quis
enim tu es Volane, aut quomodo, cūm
Laicus sis, statione tua deserta, ad hunc
montem, in quo solus est Moyses, &

Volans
laicus in
res sediui-
nas inges-
sit sine vl-
la uoca-
tione.

Exod. 19.
& 29.

X ij

intra

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 intra hæc septa, Sacerdotibus tantū
 credita, quæ tibi nefas est, sub mortis
 comminatione transilire, penetrasti?
 Quomodo de diuinis mysterijs, sine
 vocatione Aaronica, sine missione, sine
 potestate, profano ore mutire etiam au
 des? Meritò ergo in hæc deliria, radijs
 diuinorum secretorum, quos sustinere
 profanus non poteras, percussa, tua
 incidit loquacitas, sed & inconstantia
 & leuitatis pænas à se ipsa exigit, miror
 enim, quónam modo ad mutandas sen
 tentias, tam versatile habeas ingenium,
 Paulò antè per Spiritus S. ministerium
 portari in Eucharistia corpus Christi,
 & illam cum signis eius coniunctionē
 operari docuisti: nūc verò tui oblitus,
 fidem in cœlum ad illud manducandū
 subuolare affirmas, vt habeas scilicet,
 & ascensum & descensum: & nunc ad
 has, nunc ad illas scalas, in fugienda
 Catholica veritate, receptum tibi relin
 quas. Illud verò te tãtò grauius premit,
 quod & antè confessus es, & nunc ite
 rum repetis: Sacramentum ex duabus
 constare partibus, eiusq; integritatem
 constitui

LIBER SECVNDVS.

325

constitui, ex spiritali, scilicet, cœlestiq;
dono, & externo elemento: vt Eucha-
ristia ex pane & vino, & corpore Chri-
sti ac sanguine, tanquam partibus, ad
integrum sacramentum constituendū
spectantibus, constet. Vide igitur quo-
modo te irretias. Partes, quæ ad aliqd
integrū spectāt, simul esse & eodem
in loco oportet (licet spiritalia non sint,
localiter, vt ita dicam, nec secundum
circumscriptionem loci) Si enim locis
sunt dislitæ partes, quomodo perfectū
aliquid & integrum constituent? Nam
anima in cœlo, corpore verò existente
in terra, nequaquam verus homo cō-
stituitur, si panis est in vestra mensa, &
Christi corpus in cœlo, vnā partē iuxta
te S. Eucharistiæ habetis, integrā verò
nequaquā. Aut si spiritale, hoc est non
reale, sed imaginarium & figuratū ha-
betis corpus, quomodo integrum erit
mysterium, cuius vna pars est depi-
cta, altera realis. Si animæ humanæ pi-
ctum quoddam corpus & figuratum
iungeretur, posset ne verus homo dici?
Talis est vestra sapientia, quæ relicto

Partes ad
aliquid in
tegrum
spectan-
tes, simul
esse oportet.

Y in

Ecclesiæ

PRO SACRATIS EVCHARISTIA...
 Ecclesiæ sensu, cum sui admirationem
 quarit, risum potius mouet. Nec verò
 nos docemus Corpus Christi in Eucha-
 ristia esse vt in loco, per dimēiones par-
 tium, & aeris circumscriptionem, nam
 Christi corpus post resurrectionem in
 medio Apostolorum, in illo canaculi
 loco stetit fides docet; à loci verò & a-
 eris partiūq; dimētionib9, depēdisse q̄s
 sanus dicet, qui p̄ ianuas clausas, sepul-
 chriq; sigilla hoc ipsum Christi corpus
 penetrasse credit. Posteaquā in ratio-
 nibus, tā infirmis, sicuti apparuit, qui-
 bus modum existentiae Corporis Chri-
 sti, seu manducationē illius veram in Eu-
 charistia probaret, laborauit: supererat
 vt sua figmenta aliqua auctoritate fir-
 maret, & magnam quidem esse ōniq;
 exceptione maiorē oportebit: vt tanta
 deliria & somnia phātasmatāq; ingerēti
 credat, & quæ nā sit tadē illa videam9.
 Nec verò hæc noua (inquit) & Zuinglia-
 na aut Berengariana, sicut tu criminaris
 (me compellat) sententia est, sed furios
 re illo post Apostolorum tempora secusio,
 vnanimi omnium consensu, rectē & appro-
 bata, illanc autem tanquam veterē & Apo-
 stolicā

Bertram9
 vixit cir-
 ca an 580
 sub Caro
 lo Callo

LIBER SECVNDVS.

327.

licam, per manusq; ab omnibus antiquis
patribus traditam, Bertramus ille presbyter
& Monachus vir, & vitæ integritate, & di-
uinarum literarum sciētia clarissimus; pro-
pugnandam sibi susceperat. Vsurpare hic
mihi illud Augustini cōtra te licet. Tan-
tum ne (inquit) apud te possunt Pelagius
& Coelestius Ego dico Bertramus: vt ā
solis ortu vsq; ad occasum, tot & tātos Ca-
tholicae fidei Doctores & defensores anti-
quos, & nostræ ætati contiguos dormien-
tes & manentes deserere audease. Puta-
bam illum ex Apostolicis viris, vel
illis, quos solos patrum nomine digna-
tur, aliquid in medium allaturum. Ad-
traditiones, & ipsum Bertramum, cui-
us genus, & parentes Monachos, nu-
per, tot proscidisti conuicijs: res tua,
Volane, redijt: in eo omne præsidij
tuæ causæ collocāsti: non fuit tibi vllū
aliud seculū nec alius orthodoxus &
nō suspectus author à q̃ traditionis fidē
peteres, nisi hūc obscurū, leuē & de Ha-
retici illa quā suscitauit Berēgarius suspe-
ctū inuenisses: sed qd tibi, Volane, cū
traditionibus qui ex solo puro verbo
scripto, probari q̃nia debere & mōstra-

Contra
Iulianum
Pelag. lib
1 cap. 2

Y iij

ride

Ad tradit
tiones
prouocat
Vojanus
quas con
temnere
eum suis
didicit.

Bertram
pater Ber
rengarij a
quibusdā
vocatꝝ ē.

Bertra
mus non
tauer opi
nioni Vo
lani.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
ridoces, & cum tuis clamitas: sed in
hoc vestra leuitas vtcunq; ferenda est:
at in eo quomodo illam patiemur? Ad
vnum Bertramum reducta est Ecclesi-
æ traditio: omnium nationum spes, &
doctrinæ salutaris depositum, in vnius
hominis fide confedit. Huius patroci-
nium quæris, cuius vel leuitas vel in-
scribendo inconsiderantia insanias Be-
rengarij suscitauit. An non meritò, cum
paulò antè vixerit, ipsius pater à quibus-
dam dictus est: sed fueritne ille in illa
hæresi obstinatus, quam postea fideles
traditionis Apostolicæ custodes Lan-
francus Cautuariensis, Adelmanus Bri-
xiensis, et Hugo Linconiensis Episcopi
oppugnarunt, in tribusq; sequentibus
Concilijs Romano, Turonensi, Ver-
cellensi, patres. condemnârunt, nil ad
rē nostrā pertinet. Illud certò constar,
Bertramum, tuam hanc opinionem, nū-
quam docuisse, & de præsentia reali
Christi corporis in Eucharistia quædā
dixisse Catholicæ sententiæ idonea. Vi-
bi enim dicat fidem nostram in coelum
volare vel Spiritum S. ad nos corpus
Christi

Christi, vt cum pane sit, deferre, nilq;
reale in Eucharistia esse, vti tu doces, nō
inuenio, nec tu ipse ex eius mente pro-
ferre quicq; simile potes. Exponi sensi-
bus negat corpus Christi in sacramen-
to: quod & nos fatemur, mysteriumq;
in speciebus agnoscimus: re ipsa autem
in Eucharistia corpus Christi omninō
non esse, nusquam dicit, imō contrariū
quiddam, quod tu subter fugis nec pro-
ducis, assert. Nō enim, (inquit Bertram9)
putamus vllum fidelium dubitare, panem
illum fuisse Christi corpus effectum, quod
discipulis donans, dicit: Hoc est corpus me-
um, quod pro vobis datur: sed neq; calicē
dubitare, sanguinem Christi continere, de
quo idem ait. Hic est calix nouum testamē-
tum in sanguine meo, qui pro vobis fundetur.
Et ne illum significatione tantū
et figura vocari corpus Chri & effici su-
spiceris docuisse, audi qd de substantiæ
panis, & vini mutatione dicat, cū in se: t.
Tūc intelligetis (inquit) qd nō sicut infideles
arbitrātur, carnē meā a credētib; comedē-
dā, sed verē per mysteriū panē & vinū in cor-
poris & sanguinis mei cōuersā substantiā a cre-
dentibus sumendā. Nec auctoritas er-
go Bertrami, licet tam suspecta & ob-

Bertram9
quædam
dixit pro
veritate
corporis
Christi in
Euchar.

Bertram9
transub-
stantiatis
onem fra-
tuit.

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.
 scura imò damnata, nec ipsa ci s sentē-
 tia, patrociniū vllum tuis figmentis
 afferre potest. Nos tibi verit̃s tantam
 sacrosanctorum Conciliorum, & tot
 orthodoxorū, quorum voces recēsu-
 mus, auctoritatem opponimus: qui ō-
 nes ex diuersis orbis terræ plagis omni-
 bus seculis, tuam hæresim execrati sūt,
 & illi Anathema dixerunt, ipseq; eius
 auctor Berengarius toties dixit.

Probauimus ergo, quid tua, in rem-
 t m inexplicabilem & abstrusam, vbi
 de modo existentie dicimus, valuerit
 industria. Aquilā certē præ te ferebas,
 cū in tam alta mysteria, oculis aquilæ
 priuatus, quasi in solis radios inuolares
 nunc verò noctuæ visus tantū luminis
 splendore exæcatus, in maiores tene-
 bras incidit, vt tantò magis absurda ex-
 te audituri simus. Restat vt quò nam
 pacto Catholicam, & à me tibi exposi-
 tam, existentie Christi corporis in Eu-
 charistia, sententiam oppugnes, audia-
 mus.

CAP. II

In primis acerbè me reprehendis, & d
 contraria & inter se dissidentia vno &
 cod

LIBER SECVNDVS:

331.

eodem ore protulisse tibi videar, cum dixi: & ineffabilem esse hunc modum & tamen aliquid de eo dici posse: non, quod curiositati satis esset, sed quo hæretica temeritas retundi queat. Acutã certè inuenisti reprehensionem: quasi verò responsuri Arrianis, quomodo Deus sit trinus & vnus, cum ineffabile hoc quidem dicimus, nihilominus trinum in persona, & vnum in essentia, esse respondemus, contraria iam dicamus, & id, quod est ineffabile & incomprehensibile, comprehendamus. Eodem modo quærentibus Zuinglianis, quomodo idem corpus, quod est in celo, sit in sacramento: cum respondemus, in celo esse naturali et locali modo in Eucharistia sacramentaliter & substantialiter: nec contraria certè dicimus, Vnde sane, nec hoc, quod est incomprehensibile, nos comprehendere iactamus. Sed vrgentibus & naturales rationes contra fidem opponentibus, hæreticis, vel aliquibus nutantibus Catholicis, docemus, idem corpus Christi, & in dextera patris residere, & hic in sacramento

Vana res
prehensio
Volani.

scale

Sacramē-
taliter qd
fit.

PRO SACRATIS: EVCHARISTA.
reale exhiberi. In cœlo illud esse, tanq̃
in loco naturali, visibili modo & pro-
prio; in Eucharistia verò esse sacramen-
taliter, hoc est, eo modo, quo fides in
verbis Dei simplex, & non curiosum
in eius operibus credendi obsequium,
Deum posse hoc facere confidit; & si-
cut sacramentū huius singularis natura
in mysterio, & sub speciebus requirit.
non secundum loci mutationem & visi-
biliter, sed substantialiter, hoc est, con-
uersione substantiæ panis, in Christi
corporis substantiam: quam diuini ver-
bi omnipotentia & benedictio, qua res
& de nihilo creatur, & in alias naturas
commutantur, operatur. Itaresponde-
mus & his, qui curiosa sectantur: & il-
lis, qui figuras obtrudunt, & veritatem
negant. non quòd ea responsione om-
nem modum illum abstrusum enoda-
re cuperemus (egregiè enim insaniẽ-
tis hoc esset,) sed vt hæretica expugne-
tur importunitas. Nam Catholici habe-
mus ad ea mysteria intelligenda, etiam
si omnia supra rationem dicantur, faci-
lem viam. Credo Deo dicenti per Ec-
clesiam

clesiam, & omnia intelligo. Non est im-
 possibile apud Deū omne verbum. Te
 verò quod hæc responsio magis dubio-
 um, quam eras antè, reddiderit, quid
 mirum? cū curiosus sis & fidem ami-
 seris, nec Deum per Ecclesiam loqui
 credas. Hæc enim respōsio non ex me-
 is somnijs, sicuti tua ex tuis, eruitur;
 sed ab Ecclesiæ sacrosanctisq; Cōcilijs
 desumpta est, cuius fortior est auctori-
 tas, quàm vt illam, non modò tua lo-
 quacitas, sed nec totius mundi ingeni-
 um labefactare possit. Totus deniq; ani-
 mus tuus studio contradicendi est de-
 ditus, & odio Ecclesiæ Romanæ exæ-
 stuat: ideoq; hac ei obfusa caligine syn-
 cerè & purè intueri veritatem, non po-
 test: & in eisdem tenebris manens, vi-
 dere se putans, non videt. Sed agè, quò-
 nam modo hoc, quod dixi, sacramen-
 taliter, impugnes videamus. Impinge-
 re mihi volebas quod Sacramenta in
 genere signorum non ponerem. sed
 benè est, quod te ipsum reprimis: et me
 rursus, quem loquutum contraria di-
 xeras, eadem, qua accusaras, leuitate ex-
 cusas

Sacramēta
sunt in
genere si-
gnorum.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
cusas. Sacramenta esse quidem nos in
ordine signorū docemus, sed quæ no-
uæ legis sunt. hoc habere proprium, vt
res, quas signant, contineant, & earum
sint causa. quod cū tu reprehendere
voluisses, & in causis sacramentorum
internoscendis Catholicam doctrinā
ignorares, rē tanti momenti alto sepe-
listi silentio: ad illa verò cōmenta, quæ
iam pridem sunt profligata & disiecta,
relaberis: signis scilicet sacramentorū
ita res cœlestes cohærere, vt tamen se-
per, quo ad locorū spacia, sint separata
quod idem est dicere, vt supra proba-
uimus, corpus Christi coniungi pani
& non coniungi, esse in Eucharistia
& non esse. Baptismi verò natura, quan-
tū ab Eucharistia distet, suprā iam, cū
de Damasceni sententia libro priore a-
geretur, satis est dictum. Leuem sanē
ac puerilem sacramentorum cognitio-
nem habere te ostendis: in quorum di-
gnoscentis causis, tam leuiter halluci-
naris: & non modō, quid nouæ legis
ab antiquis differant, non spectas: sed
nec, quæ sit singulorum natura consi-
deras

deras. Illud omni rītu est dignum, & d
asseris, remissionē peccatorum, aqua
non contegi nec permisceri: vt nec cor
pus Christi sub specie panis esse pro
bes. Quis enim sanus vnquam dixit, in
aqua, & non in ipsa ablutione Bapti
simi perfici: aut, quis ignorat, aliam
esse formam Baptismi, aliam Eucharis
tiae. Nec enim dicitur, Hae aqua, est
remissio peccatorum: sicut dici audi
mus de pane, Hoc est corpus meum.

Baptis
mus nō
in aqua
sed in az
quae ablu
tione per
ficatur.

Venio ad alteram vocem, quam tu
maledictis proscindis. Diximus, Cor
pus domini esse sub speciebus panis,
substantiali quodam modo, seu substā
tialiter: orthodoxorū, qui substantias
elementorum, in Christi corporis sub
stantiam permutari docent, sententijs,
Concilliorumq; decretis, vt probatum
est, ac eorum verbis perimoti. Si enim
in substantiam corporis Christi, substā
tia panis conuertitur: consequitur, vt
eo sit modo in Eucharistia, qui est sub
stantiarum proprius. quod ita explicu
imus. Sicut substantia cōmuni ōnium
qui rerum naturas scrutantur, iudicio,

ne

PRO SACRATIS: EUCHARISTIA.

nec partium habet extensionem, nec loci circumscriptionem, nec ullis sensibus exterioribus, sed solo intellectu percipitur, nec ullam etiam suscipit dimensionem, sed est in toto tota, & in qualibet parte tota: ita Christi Domini corpus, cum sit sub speciebus visibilibus, ad instar substantiæ, non est in Eucharistia per extensionem, & dimensionem quantitatis & partium, nec vti in loco, quo non circumscriptur, nec ullis sensibus exterioribus, sed sola fide, quæ est oculi intellectus, deprehenditur, nec, diuisis speciebus diuiditur: sed sub qualibet speciei parte, totum est & integrum. Hæc ego, non ad probandam, (satis enim iam probata erat, ubi de transubstantiatione egimus) sed ad illustrandam rem attuleram. Nam fidei, ut hoc credat, ipsa verba domini ab Ecclesia interpretata sufficiunt. Curiosi autem indaganti, illa, quæ ad probationem attulimus ex Orthodoxis & Conciliorum doctrina, satis esse possunt. Hæretico verò, nil satis facit, cum & fidei fecerit naufragium, & studio oppugnandæ

Veritatis

veritatis sit excæcatus; vt mirum non sit
quòd in his tibi explicandis nullum o-
pera præciū videar effecisse. Quæ enim
dicta sunt, vel priuatus bonarum artium
præsidio, non intelligis: vel tam malè
accipis, vt araneæ instar, ex optimis co-
ctam floribus venena colligas. Quid e-
nim simile ex illa mea declaratione col-
ligi potuit ab eo, qui vel leuiter solidio-
res attingit disciplinas, vt me Christi cor-
pus in sacramento omni quantitate &
qualitatibus spoliare dixerit: cum to-
tum Christum in sacramento esse, tam
disertis verbis, sim toties confessus; sed
modum existendi substantialem pror-
sus & inuisibilem docuerim. Non dici-
mus, Corpus Christi in sacramento nu-
datum omnibus suis accidētibus: imò
omnibus præditum esse, firmissimè as-
serimus: sed illa omnia, esse ibi ad in-
star substantiæ profiteamur. Discerne
rem ab existendi modo, & faciliè te co-
rum, quæ in me egesisti, tanto maledi-
cendi impetu, pænitebit. Dicis enim,
Giganteæ est audaciæ, cum natura & ipso
Deo opifice naturæ pugnare, & sine omni

335.

Sapientia
Hæretico
rū est nil
supra vi-
res natus
re Deo
dicēti cre-
dere.

PRO SACRATIS: EVOCHARISTIA

iudicio, quicquid in buccam venerit dicere
stultitiamq; suam apud omnes vendicare.
Hæc est vestra sapientia, Volane, fate-
or, vt nil, quod cursus communis na-
turæ vetat, Deo dicenti credatis: & hæc
est nostra stultitia, quod ei etiam, quæ
nobis impossibilia sunt, dicenti creda-
mus: illiq; potius, quàm vllis sensibus
nostris, intellectuq; nostro, cui frena
credendo ponimus, fidem habeamus.
qua in re pro tuis maledictis, hisce te
D. Hilarij verbis compellabo. Parcas
mihi diuinorum secretorum grauis arbiter
Parcas mihi imperito, & tantum de omni-
bus Deo, vt sunt ab eo dicta, credenti.
Dominum, audio, & quia credo quæ
scripta sunt, libenter me stultum voca-
ri patiar. Sed recordari debes, Volane,
Apostolum dixisse, quod stultum est
Dei, sapientius est hominibus. Sūma
sapientia est, Deo, etiam cū homini-
bus impossibilia & stulta videtur dice-
re, nil verius esse arbitrari: & illi potius,
verbisq; eius, quàm intellectui nostro
credere. Vestram verò sapientiam, ne-
scio an non iure quisq; perfidiam dixe-
rit, qui ea, quæ altiora sensibus vestris
a Deo

1. de Tri-
nit.

1. Cor: 1.

LIBER SECVNDVS

339.

â Deo, qui Dominus est naturæ, dictū
tur, fide indigna arbitramini Iulianā, cer-
tē et Porphyrianā vocē edidisti, sic alēs.
Quæ naturæ cursus perpetua & immutabi-
lia esse ostendit, aut quibus certam legem,
vt aliter se habere nequeant, imposuit, hæc
velle negare, & sensibus omnibus reclamā-
tibus contrarium stabilire, extremi cuiusdā
stuporis est & dementiæ, & Gigantæ cus-
iusdam audaciæ, cum natura ipsa vel Deo
potius naturæ opifice, pugnare. Hæc tu
a sūt verba, quibus omnino vis, ne pl9
Deo, quàm sensibus nostris, & quàm
generalia instituta naturæ permittant,
credamus: & leges, quas ipse imposu-
it, immutare illū posse negemus. Quæ
vox, authorem vniuersitatis legibus
creaturæ subijcit: omnia fidei nostræ
fundamenta euertit: & omnes ferè arti-
culos mysteriorum nostrorum, abne-
gat. An non sensus & natura partui vir-
ginis, resurrectiōi, Dei incarnationi re-
clamant? An naturæ leges, naturæ au-
thor consulit, possit ne supra vndas am-
bulare, & solidum corpus, per clausas
ianuas inferre? Taceo tot antiquæ &
nouæ legis miracula, in quibus natura

Matt: 14.
Ioan. 21.

Z ij

suū

PRO SACRATIS EVCHARISTIA

suum Dominum agnoscit & cedit, miratur & obedit. Quæ tu omnia non admittes, & quod tuo ingenio tuisque sensibus nonprehendantur: & Deum immutare nil posse, quasi à natura, iura ipse acciperet, tibi persuasisti. Illud enim quam, rogo, rodolet fidem, aut quid integrum in nostris mysteriis relinquit quod dicis? Nos è contra dicimus ipsam corporis substantiam, non esse in sacramento, quando quidem omnibus suis proprietatibus sit vacua, per quas solas substantiæ & corporeæ et sensibiles adesse cognoscuntur. Hoc enim idem est dicere, corpus Christi in sacramento ideo non esse, quod non videatur, non palpetur, non gustetur. Nam à nobis audisti, non sentire nos corpus Christi in sacramento suis proprietatibus & accidentibus, nudari: sed illa omnino sensibus esse abscondita, & instar substantiæ, sub speciebus latere. Tu verò nisi palpes, gustes, videas, Deo dicenti non credis: ut illorum similis sis, qui domino insultantes vociferati sunt, descendat de cruce, ut videamus & credamus. Si sanctum Thomam imitari constituisti, & dicis, Nisi vide

Ideo corpus Christi
Zuingliani non
esse in sacramento
dicunt,
quia illud
oculis
carnis non
vident.

LIBER SECVNDVS.

341

videro, non credam: non eundem ex
pecta exitum, quinon eundem dubi-
tandi habes modum. Ille quod decem
testibus collegis non credidit, grauem
obiurgationem Domini sustinuit: tu,
quod per totum mundum, per mille
quingentos annos, prædicatæ doctri-
næ subtrahis fidem, æternam damna-
tionem time. Ille, dubitabat quidem,
sed se à consortio Apostolico non se-
gregabat: tu non dubitas modò, sed &
mendacij totam Ecclesiam arguis, à cu-
ius communione recessisti. Illi, ex sin-
gulari beneficio, gratia: nobis, ex fidei
obediencia, beatitudinis præbetur oc-
calio: Beati, inquit, qui non viderunt,
& crediderunt. Qua beatitudine spoli-
atum se cupit, qui Christo dicenti, nisi
videat, & sensibus palpet, non credit.
Nam quod dicis, vbi proprietates cor-
porum non sint, ibi nec corpora esse:
nec qualitates corporum ab ipsis cor-
poralibus tolli posse, nisi simul depre-
ant & corpora: toti fidei nostræ repu-
gnat. quæ Christi corpus solidum &
verum fuisse credit, etiam si proprietates

S. Tho-
mā malè
imitatur
volunt
Zuingli-
ani.

Z in

tates

342.

Falso dicunt
Zuiani ibi
corpus
non esse
ibi non sint
omnes pro
prietates
corporum.

Matt. 14.

Luc. 18.

Ioan. 21.

3. de Tri-
nitate.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
tes corporum in eo non sint deprehensae. Quae proprietas corporum, admittit, ut cum sit natura graue, supra aquas ambulet: num ideo phantasticum & non verum corpus habuisse Christum, constituet Volanus? Quid dices, corporalium scrutator proprietatum & dimensionum, cum audis Christum dicentem, apud Deum esse possibile, ut camelus per foramen acus transeat: quare hoc corporum natura admittit? Deo tamen hoc difficile non esse, ipse Deus affirmat. Denique quid de Christi corpore statues, quod per ianuas clausas ingredi audis, nunquid nec corpus fuisse, nec solidum verumque ideo dices, quod proprietatibus corporum non uteretur, & parietes penetraret? quare de re audi, quid D. Hilarius dicat. Facti rationem (inquit,) quisquis es, caelestium rerum scrutator expone. Erant discipuli inclusi, & secretum post passionem Domini congregati confederant. Dominus Thomae fidem propositis conditionibus confirmaturus, a sistit, palpandi corporis & contrectandi vulneris obtulit facultatem. & utique, qui compositus recognoscendus sit, necesse est ut corpus, in quo est compunctus, attrulerit.
Quare

LIBER SECVNDVS.

343

Quæro ergo, per quas clausæ domus par-
tes sese corporeus intrulerit diligenter enim
Euāgelista expresse dicens. Venit ianuis clau-
sis, & sicut in medio discipulorum suorum.
An non constructa parietum penetrās, &
solidam lignorum naturam impenetrabilē
trāscurrit? sciet nancq̃ corporeus non simus
latus nec fallax. (Et infra) Nil cedit ex so-
lido, neq̃ per naturam suam aliquid tāquā
lapsu insensibili, ligna & lapides admittit:
corpus Domini à se non deficit, vt sese resu-
mat ex nihilo, & vnde qui astitit, in medio
est. Cedit ad hæc & sensus, & sermo, & ex-
tra rationem humanam veritas est facti. Id
circo ergo vt de natiuitate Domini fallimur
& de ingressu Domini mentiamur: dica-
mus factum non fuisse, quia intelligentiam
facti non apprehendimus: & cessante sensu
nostro facti ipsius cesset effectus. Hæc ille
Ita tibi accidit, Volane, vt meritò tam
grauiter sis à viro sancto Hilario repre-
hensus. Cessante enim tuo sensu, & pro-
prietates Christi corporis, te in Sacra-
mento non deprehendente, vis ipsam
cessare veritatem: & Christum menda-
cem facere, cum tui potius sensus, tibi
imponant: & tuus intellectus fide Dei
vacuus, persuadere sibi non potest, vt
aliquid credat, quod non videt, nec ca-
pit vt dicat factum non esse, cuius facti

Sensus
nostri falsus
latur, Ve-
ritas Chri-
sti nō falsu
lit.

Z iij

intel

Homil. 2.
de symb. 1.
Apostol.
1o.

Lib. 10.
in Luc.
cap. 24.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
intelligentiam nō apprehendit. hoc qd
est aliud, quā infidelem esse, et nil a lu
daeo & gētili differre. Audisses et Chry
sostomum. Quomodo introiuit Chr stus
ianuis clausis ad discipulos suos, & super
mare ambulauit, quia ista supra nos sunt,
& rationem de talibus miracul'is reddere
nō valemus, fide teneamus: Et Ambrosiū
Habit admirandi causam Thomas, cum
videret clausis omnibus per inuasa septa cor
poribus, inofēsa compage corpus Christi
insectum, & ideo mirum, quomodo se natu
ra corporea per impenetrabile corpus infun
deret, inuisib' i aditu, visib' i conspectu, tan
gi facilis, difficilis aestimari. Neline ergo
tales nobis regulas præscribere, qbus
totam subuertere in Deum fidem cona
ris: vt vbi sensibus Christi corpus non
deprehendimus, nec illud suis carere
proprietatibus probauerimus, ibi illud
non esse, etiam si ipse Deus affirmet, co
gitare audeamus. Extrema hoc est im
pietatis & in Dei verbum contumelia.
Verus ille est & potest ōnia quacuncq;
vult: nos verò & sensus nostri errori
bus obnoxij sunt, nec Dei admirabi
lium operum perscrutari modum valemus.
Cedant ergo Dei veritati menda

LIBER SECVNDVS.

ces: & fidei obedientia subijciant intel
lectum fideles.

453.

Quod autem nos, qui in hoc sacra-
mento potentia Dei, ordinem naturæ,
immutari prædicamus, non à miraculo
potius sed à natura substantiæ, quæ talia,
vt tu dicis, absurda nō admittit, proba-
tionem nostræ sententiæ querere, con-
fingis: cum reprehendere nos inique
velles tibi p̃sī pugnantiā protulisti. Fate-
ris enim & paulò antè prædicare nos
gigantea quadam, sicuti conuiciatus es,
audacia, naturæ cursū in hoc mysterio
Dei imperio cedere: & tamen nunc ne-
gare nos in eo miraculum affirmas. An
non hoc ipsum est miraculum aliquid
supra naturæ ordinem fieri? Imò Vola-
næ, omnem probationem à miraculo
& Dei potentia quæ supra naturam in
his mysterijs operatur desumimus: à
substantiæ autem proprietatibus decla-
rationem tantum & illustrationem quā-
dam adhibemus. Quid aliud libro prio-
re q̃ hoc ipsum inculcatum est: cū Or-
thodoxis certè, summum in hoc sacra-
mento miraculū, & magna opera Do-

Pugnat
ipse secū
aduersari
us.

A potens
tia Dei &
miraculo
Catholi-
ci in his
charistia
suz sentē-
tiæ proba-
tione de-
sumunt.

Z v

mini

346.
Psal. 110.

Tria mi-
racula in
Eucharis-
tia.

PRO SACRATIS: EVCHARISTA.
mini exquilita in omnes voluntates eo-
ius prædicauimus. Disertè nunc etiam
affirmamus, tria illa stupenda & sum-
mæ admirationis plena miracula, Chri-
stum verum Deum in hoc sacramento
operari. Nā & hoc ipsum corpus Chri-
sti & in altari & in cœlo, licet modo di-
uerso, existere: & substantiam elemen-
torum, quæ non cernitur, in substantiā
corporis & sanguinis Domini transire
& mutari: & species panis & vini sine
re subiecta cōsistere, certissima fide cō-
fitemur. Si tibi hæc non sunt miracula
aut rationem istorū tui ingenij acumi-
ne explica: aut si id non potes, ab his tā
sublimibus Dei potentia operibus, pro-
bationem nos tam abstrusorum myste-
riorum desumere, agnosce. Sed tu cū
totus à corpore & sensibus dependeas
in diuino mysterio miraculū abnegas:
cū inquis: Sed quæadmodum & natura
ipsa commentis eorum refragatur, ita nec
diuinæ scripturæ testimonia vel minimam
alicuius miraculi suspensionē nobis exhibēt.
Quam tu diuinam scripturam voces,
nescio, aliud ne tu habeas Euangelium.

dubitare

LIBER SECVNDVS.

347.

clabitare mihi licet. Nā in eo quod Ca-
tholica Ecclesia agnoscit, Dominum ac-
cepto pane dixisse: Hoc est corpus me-
um, lego, & credo verum esse quod di-
xit Dominus meus & Deus meus: mi-
raculoseq; id ab eo factū prädico. Tu
verò quia huic Euangelio non credis,
ideò miraculum non agnoscis. Credis
ne prophetis? illi etiā in esca memori-
am mirabilium suorū Dominum fe-
cisse contra te clamant: & de noui Te-
stamenti in hac mensa miraculo, prādi-
cunt. Et in manna quidem illo, qđ vni-
bra fuit huius mysterij, Iudeus miracu-
lum agnoscit, cū se panem de cœlo re-
cepisse prädicat, nec tu forsitan negas:
ipsam verò veritatem rerum, et summū
nouæ legis beneficium, nihil supra natu-
ræ vires vlitatumq; cibum attulisse, nul-
lōque Dei miraculo exornatum esse
contendes? Quid ad hanc cæcitatem
& perfidiam addi possit, non inuenio.
Non tenes memoria quanta miracula
D. Augustinus in S. Eucharistia recen-
suit, cū corpus Christi & integrum
esse in cœlo & in altari sine consumpti-

Psal: 124

Ioan. 6.

Omnes
orthodox
xi miracu
lū in Euc
charistia
agnoscus

one

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 one manducari, & singulis accipientibus totum esse. Non veniunt tibi in mentem ille sanctorum patrum voces, qui hic omnia naturæ leges superantia agnoscunt. & alius quidem quomodo seipsum poterat Christus in suis manibus portare, admiratur, sed credit: alius ipsi Christo miraculum in mutatione naturæ panis, tanquam summo sacerdoti, tribui in mysterio debere docet. Alius panum multiplicationem in deserto cum diuinissima Eucharistia conferens, inquit, Quomodo (dicebāt Iudæi) potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum? Nam si hoc inquiris cur non idē in quinque panum miraculo dixisti, quomodo eos in tantum auxit? Sed surdo narratur fabula. ad hunc portum appulit Volanus. vt huic parti sui libelli egregiam coronidem impoliturus, illa duo in signia problemata viurpauerit. Duas attulit causas quæ illum ad abnegandam Christi corporis in Eucharistia præsentia impulerunt. alteram quod ibi proprietates Christi corporis non sint, hoc est, quod nec videatur oculis corpore.

D. Aug.

Ezechij
in Leuit.

Chrysoft.
Hom. 45.
in Ioan.

Dico pro
b' emata
Volani.

is, nec à gustu tactu adoratuq; deprehē
 datur, sensibusq; omnibus, vt ille dicit,
 reclamantibus, hoc fieri prædicetur, al
 teram, quod nec antiquæ, nec nouæ le
 gis sacramenta vllis miraculis insignita
 esse, sed simplicissima, hoc est, id quod
 miraculis opponitur, nil supra naturæ
 cursū communemq; rerum ordinem
 habentia sibi persuaдеat. Ego verò hūc
 etiam librum conclusurus ex his duo
 bus ius paradoxis Volanum, quāuis
 forsitan, incautū, à gētilissimo tamē athe
 ismoq; vix vno gradu abesse, conuincā.
 Si enim nostræ fidei mysteria nihil qd
 communem rerū ordinem naturalēq;
 cursum superet, habere & efficere exi
 stimentur: nil ab illis gentilium supersti
 tionibus differunt. Machometica sa
 cra isti nouatores habebunt, nec rege
 nerari se ad illam, quæ est supra naturā
 vitam, quam oculus non vidit & quæ
 in cor hominis non ascendit statuent.
 Si verò nil credendum est, quod non vi
 deatur nec sēlibus nostris conspicuum
 & apparens sit, actum est de fide quæ
 est argumētum non apparentium. Iam

Atheismi
 & gentili
 smi Hære
 sis sacra
 mentaria
 conuincit
 tur.

1. Cor. 2.

Hebr. 11.

nec

350.

Psal. 13.

Matt. 22.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
nec spiritum nec Angelum esse nec ani-
mam, eo quod oculis hisce non cerna-
tur, credent. Deum ad extremum non
esse dicit impius in corde. vt meritò Sa-
duccana hæc Theologia illam Domi-
ni obiurgationem audiat. Erratis ne-
scientes scripturas, neq; virtutem Dei.

Vidisti itaq; quemadmodum in hoc
etiam libro, re ipsa existens Christi cor-
poris præsentia nouis sit argumentis cõ-
probata: & vestra vobis sophismatum
arma sint erepta. De adoratione. etiam
asseruatione & modo existentie Chri-
sti corporis in sacratissima Eucharistia
tantum loquuti sumus, quantum è re
vel tua, vel saltem eorum qui sunt,
vt à tuis venenis caueât, præmo-
nendi, sufficere arbitrabamur.

reliquum est vt ad terti-
am propositi nostri
partem descen-
damus.

Libet

LIBER TERTIVS

351.

De malorum in Ecclesia cōmunione.



Sicut corporalis mādu-
catio (quam potissi-
mū in Libro superiore
ad probādum institū-
tum nostrum, adhibui-
mus) ita & malorum
communio, quam hoc libro persequi
volumus, maximum est realis Chri-
sti corporis in sacramento præsentiæ
argumentum. Si enim mali fideles pol-
luta anima & spiritu impuro, attestā-
te Apostolo, Christi corpus in sacra sy-
naxi, non diiudicantes, ad iudicium sibi
māducāt: spiritualisq; illa māducatio, q̄
solam statuunt Zuingliani, tribui eis
non potest: necessariò erit ad alteram il-
lam sacramentalē descendendū: & in-
de concludendum, verè & re ipsa cor-
pus Domini in Eucharistia esse, quod æ-
què boni & mali licèt fructu diverso
sub

I. Cor. II.

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.
 sub panis speciebus percipiunt. Quo
 argumento cum se vehementer premi
 sacramentarij & conuinci sentiunt: om
 nes neruos intendunt, vt malos Chri
 sti corporis particips esse nō posse pro
 bent. In quo probando tantū mo
 menti ponunt, vt & hinc suam depen
 dere victoriā arbitrentur: & in hoc vno
 defēdēdo in errores magis absurdos in
 cidant, aliaq; lōgē manifestiora abnega
 re cogantur, affirmare enim eos ad hoc
 tuendum oportet, malos nec ad Eccle
 siam pertinere, nec fidem habere, nec
 vlla sacramēta ecclesiæ sumere. Quod
 itidem accidit Volano, vt in suo contra
 me libello fateri sit coactus, malos lar
 uam tantum Ecclesiæ habere, fide pror
 sus carere, & nihil præter nuda signa in
 sacramentis percipere. Ad quam impie
 tatem, quæ clarissima S. scripturæ ver
 ba, orthodoxamq; doctrinam euertit,
 refutandam, hunc ordinem assumam.
 Inprimis, malos fideles, verē non no
 mine tantū sed re ipsa Ecclesiæ huius
 militantis quæ etiam ex malis constat,
 iure & societate coniungi membraq;
 illius

Ordo li
 bri Tercij

LIBER TERTIVS.

353.

illius licet arida, & sterilia verè censeri:
deinde fidem illos Catholicam qua ab
infidelibus & Hæreticis secernuntur,
quâvis mortuâ, nec charitate viuîdam
habere, veraq; etiam & integra, tamen
si sine fructu sacramenta percipere:
postremò Christi Domini verum cor-
pus in Eucharistia māducare illos pro-
babimus.

Cum itaq; vel ipsum Ecclesiæ nomē **CAP. I.**
doceat, à vocatis, nō ab electis dici hāc
in terris militantem Ecclesiam, ad quā Ecclesia
multi Dei benignitate vocantur, pauci a vocatis
propter suam desidiā saluantur; nil non ab es-
tam à vero alienum, & sacris diuinisq; lectis dis-
eloquijs contrarium, à totaq; orthodo-
xorum sententia discrepans dici potest,
quā bonos tantū et electos Ecclesiæ
terminis comprehendī, nec in hac domo
malos etiam esse admixtos. Vt antiq̃ua
præterea, illos nimirū ōnes q̃ ex Aegy-
pto educti sūt: q̃s scriptura sacra popu-
lū Dei, Regale sacerdotiū, gentemq;
sac̃tā vocat, in qua tot rebelles, & for-
nicatores, murmuratores detractores
& describūtur, vnius Ecclesiæ nomine
a limitibus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

- limitibusque comprehensos: ad nouā venio, ne hac in parte magis repurgatā legem perfectionis cuiuspiā existimet. Toties Seruator noster Ecclesiā in terris degentem, Regni cœlorum nomine dignatur, & in eam bonos & malos pisces congregari, retibusq; & septis Euangelicæ fidei docet contineri qui non prius in littore, hoc est in consummatione seculi, sint à se mutuò secernendi. At si putas, Andrea, Regni cœlorū nomine, hoc loco supernam illam ciuitatē intelligi, planè tu quidem toto, vt a iūit, cœlo erras, illa enim repurgata ē. & solos habet bonos, sicut infernus solos malos: in terra verò, in ipsa Ecclesiæ area permiscētur cū granis paleæ, donec ventilabrum accipiat, qui iudicaturus veniet. ad hoc exnaculum Ecclesiæ alio loco Dōing vocari iubet bonos & malos nuptialiveste indutos: & nudos vt simul discubāt, & pręparatis dapibus, Regiisq; illis cibis vescantur. Deniq; cū Dominus dicit, Angelos ex suo Regno eiecturos scandala: quòdnam Regnum Dei sit scandalis infectū: facilis

LIBER TERTIVS.

facilis est coniectura. Coelestis enim illa ciuitas purgata est, & nil recipit coinquinatum. Infideles verò extra Ecclesiae castra, ipsam oppugnantes Ecclesiam Regni Caelorū nomine vocare, non nisi desipientis esset. Præterea, cum in eodē Ecclesiae dominicoq; agro, post seminatum triticum, inimicū superfeminasse zizania, ex ore Domini audimus, idem discimus; bonos in Ecclesia hac terrena, malis esse permixtos, & si mul crescere vsq; ad messem. Prudentibus etiam & fatuis, cum hoc ipsum Regnum, id est Ecclesiam, Dominus comparat; nil dubij relinquit, quominus malos etiam in Ecclesiae Dei sinu contineri, fateamur. Et Apostolus magnam domum Ecclesiam vocans, vasa in ea dicit esse, alia aurea & argentea in honorem, alia lignea, & fictilia in contumeliam. Accipe & Augustini, cui te credere dicis, vt alios, in tam illustri veritate, prætermittam, doctrinam. Firmissime (inquit) tene & nullatenus dubites, aream Dei esse Catholicam Ecclesiam: & intra eam vsq; in finem seculi, frumento mixtas paleas contineri: hoc est bonis malos

a ij

facras 43.

355.

Apo. 13.

Matt. 13.

Matt. 25.

2 Tim. 2.

De fide ad

Petr. cap:

43.

De Hæres
sib9 Hier.
88.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
sacramentorum cōmuniōe misceri: & in om
ni professione siue clericorum, siue Monachorum, siue laicorum, bonos esse simul & malos. (Et alibi) Inde etiam progrediuntur (Pelagiani) vt dicant, vitam iustorum in hoc seculo, nullum omninō habere peccatum, & ex his Ecclesiam Christi, hac moralitate perfici vt sit omninō sine macula & ruga. quasi non sit Christi Ecclesia, quæ in toto orbe terrarum clamet ad Deum: Dimicte nobis debita nostra. Et alijs permultis locis, Pelagianos oppugnās hāc ex professo declarat, multisq; probat argumētis confessionem: malos scilicet, Ecclesie Dei nomine censeri, & limitibus ambituq; eius comprehendī. Volanus vero Donatistarum nobis et Pelagianorū Hæresim suscitaturus inquit. Nunquā ego homines malos & sceleratos Ecclesie nomine censebo, quāuis hoc se illi titulo venditent, & inter membra Ecclesie censeri velint. Noūit enim Dominus qui sui sint, neq; externam Ecclesie moratur laruam. O, maxime censor, si Catholicorum Doctorum ipsiusq; cui tantū tribuis D. Augustini autoritatē minus reuereris: nunquid Christi ipsius vocē qui Dei sapientia est contemnes? Christus ipse Regni cœlorum nomine, & pisces malos

LIBERTERTIVS.

357.

malos, & fatuas virgines dignatur, & lampades etiam fidei communes cum prudentibus illis tribuit: tu verò nomē etiā illis Ecclesiæ subtrahis? Dominus Iudam & vnum ex duodecim Apostolum vocat, & Nicolaum, S. Lucas Diaconum appellat: et tu nomē etiam hoc illis Ecclesiæ dignitatis negabis? Nouit, inquis, Dominus qui sunt eius. At tu diuinorum secretorum grauis arbiter vnde nosti? quomodo qui sint electi & ad finem vsq; persecuturi didicisti? An librum vitæ legisse te, & diuinā prædestinationis scientiam profundamq; illam cognitionem, ipso B. Paulo superior, cōsequutum te gloriaris? vt non iā illa verba vsurpare te sit necesse: Quā incōprehensibilia iudicia eius & inuestigabiles viæ eius. Quis cognouit sensum Domini, aut quis consiliarius eius fuit? Si ergo qui nam sint electi, & in libro vitæ Agni descripti scire non potes, quomodo bonos, quibus solis Ecclesiæ nomen tribuis internoscas? An etiam tibi intimas hominum mentes cordaq; patere putas? Si in cōsiliū a Deo adhibitus es & q; sint præsciti & præde-

Rom: 1.

Apoc. 21.

Qui ex
bonis tã-
rum con-
stantem
Ecclesiã
dicit vbi
sit Eccle-
sia igno-
rat.

1 Tim. 3

Cõtra Es-
pist. par-
menia in
libro 1.
cap. 2.
Hier. 23.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
stinati didicisti: tum demum vbi sit talis
tua Ecclesia demonstrabis. Quod si hoc
dicere non potes, fiet, vt cum qui sint
boni ignores, nec vbi sit Ecclesia scire
possis: atq; ita nec vbi veritas sit, sine co-
lumna & firmamento veritatis cogno-
sces. Digna certè tanta elatione senten-
tia: vt ille ab Ecclesiæ cognitione, specq;
ipsa salutis suæ, quam extra illius con-
fortium cõsequi non possit, excideret,
qui in ea malos, quasi ipse cum suis es-
set purgatissimus, contempsit. Audi er-
go grauius te, & acrius quam ego hac-
tenus feci, obiurgantem, tuamq; hanc
execrantem sententiam D. Augustinũ
Ausus est (inquit) Parmenianus (dica-
mus nos Volanus) etiam illud Hieres-
miæ (quid paleis ad triticum) ponere, vnde
persuaderet cõteris hominibus, communio-
nem Donatistarum (dicamus nos Zui-
glianorum) non solum Ecclesiam veram
esse, sed etiam rãem iam hoc tempore, qua
lis post v. timã vët. lationem Ecclesia sancta
futura est. cui sacrilegæ præsumptioni, et ne-
fandæ elationi quid addiposuit, ignoro.
Sacrilegam præsumptionem illius, &
nefandam elationẽ vocat, qui has Do-
natistarum sepultas, et destitueret, et

apud solos Zuinglianos, non Ecclesiā
 modò esse, sed ex solis bonis scilicet &
 electis tātū cōstare, affirmaret. Quo
 quid aliud dicis, quā purgatos esse
 vos, coramq; Deo iustos & s̄cios, nec
 habere vllas admixtas paleas, nec iudi-
 cio iam venturo indigere, nec ruīnā vl-
 lam, casumq; Petri etiā & Davidis, Sa-
 lomonisq; pertimescere, et ventilationē
 iam non esse subituros, elatē nimis glo-
 riaris. A timore ergo & tremore, cum
 quo, quemlibet salutem suam operari
 debere, iubet Apostolus, prorsus libe-
 ri estis. O iactantiam non ferendam.
 Quis etiam sanctorum, tam securus fu-
 it, vt non cum Regio propheta clama-
 ret. Confige Domine timore tuo car-
 nes meas, a iudicijs enim tuis timui.
 Restant & alia plurima, permixtæ ex
 bonis & malis Ecclesiæ, apud Augusti-
 num testimonia, quibus recensendis
 supersedebo, si hoc vnum attulero,
 Dicant (inquit) cū sancto secundum sa-
 lutem spiritalem obfuerit, vel in sacerdoti-
 bus, vel inter populum constituto, ma'us
 aut maculatus sacerdos. Vbi erat Moyses
 & Aaron, ibi mūmuratores sacrilegi, quos.

Ioan. 18.
 2 Reg. 11.
 3 Reg. 11.
 Matt. 2

Phil. 2

Psal. 118

Cont. Ep
 Parmen.
 lib. 2
 cap. 7.

a iij

Deus

PRO SACRATIS EVCHARISTIA

Deus à facie sua semper perdere minabatur. Vbi erat Caiphas & cæteri tales, ibi Zacharias, ibi Simeon & cæteri boni: vbi Saul, vbi Dauid, vbi Hieremias, vbi Esaias, vbi Ezechiel, ibi sacerdotes mali & populi mali, sed sarcinam suam vnusquisque portabat.

Non his tantùm sententijs, sed integris etiam libris, hæc D. Augustinus, tanquã impiã & superbiã hæresim impugnauit.

CAP. 2

Ecclesia
non est in
visibilis.

Ecclesia
in terris
cũ extra
corpora
non sit, vi
sibilis est.

Ecclesia
cum ma
gistra fi
dei sit: sen
sibus pas
cat neces
se est.

a Tim. 3

Sed dicturus es forsitan, Ecclesiam in terris inuisibilem esse, nec vllis sensibus externis internosci, sed totam spiritalem, à sensibusque nostris remotam. At hoc magis est ab omni Catholica doctrina, ipsaque ratione alienum. Quis enim vnquam extra corpora hic in terris, Ecclesiam est imaginatus? quæ certe cùm videantur & palpentur, visibile esse Ecclesiam, & sensibus expositam fateri oportet. Quis denique in terris hunc magistrum agnoscat, quem se nec videre, nec audire, vt aliqd ab eo discat, confitetur? Ecclesia est omnium, qui ex auditu fidẽ habent, magistra, veritatis columna, & firmamentum: à qua Apostolus, non nos tantùm, qui filij eius in terris sumus, sed Angelos etiam quos

LIBER. TERTIVS.

361.

quædam percipere mysteria dicit. Eā
 ergo magistrā agnosces, quam nec
 audis, nec vides: hoc nihil est aliud,
 quā fateri, omni te destitutum esse ve-
 ritate, & fide: quam per sensus & præci-
 piū auditum (fides enim ex auditu est) Deus infundit. Ad extremum, cū au-
 dire te Christus Ecclesiam iubeat, quā
 nisi audieris, ethnicum te & publicanū
 haberi vult: si eius à te voces abscondit,
 & ne eam videas & audias, facit: quo
 æquitatis iure pānas à te inobedientiæ
 exigit. Prodeat itaq; cōtra te, et ex alijs
 rursus scripturis te convincat D. Augu-
 stinus. Habetis (inquit) Ecclesiam ubiq;
 diffundi & crescere vsq; ad messem, habet-
 tis ciuitatem, de qua, qui eam condidit, ait,
 Non potest ciuitas abscondi super montem
 constituta. Ipsa est ergo, quæ non in aliqua
 parte terrarum, sed vbique notissima est.
 (Et alibi) In sole posuit tabernaculum,
 id est in manifesto. Tabernaculum eius, ca-
 ro eius: tabernaculum eius, Ecclesia eius
 in sole posita est, non in nocte, sed in die.
 (Et infra) Quid amplius dicturus sum,
 quam cæcos, qui tam magnum montem
 non vident, qui contra lucernam in candel-
 labro positam, oculos claudunt. (Et alibi)
 In omnem terram exiit sonus eorum, & in

Ephes. 3

Rom. 10.

Matt. 18

De vnita-
te Eccles.
cap. 20In Epist.
Ioan. Tra-
cta, 2

352°

Cont: liz
terat Peti
liani lib:2
cap: 32

3 Reg: 19

Subtem
pora Hes
lia nō fuz
it ignora
Ecclesia.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
fines o: his terræ verba eorum. Hinc fit vt
Ecclesia vera neminem lateat. vnde est il
lud, quod in Euangelio ipse dicit: Non pos
test ciuitas abscondi super montem consti
tuta. Ideo in eodem Psalmo connectitur. In
sole posuit tabernaculum suum, id est in ma
nifestatione. Et alijs per multis libris, o
nibus notam & visibilem sensibusq; et
iam corporis subiectam, esse veram Ec
clesiam per totum orbem diffusam, do
cet Non quod omnia eius membra ab
vno videri possint: sed quod capita ei9
Pontifices, Episcopi, sacerdotes, Con
cilia; partesq; aliquæ, quæ eandem, per
totum orbem fidem profitentur, vide
antur audianturq;. Vt nec sub Helia il
la persecutionum tempora obscura, &
non omnibus notâ esse potuerit. Nam
quod diuinus ille Helias, de quibusdâ
priuatis septem millibus ignorauerit,
hoc ad manifestationem Ecclesiæ non
pertinet, vt aliqui priuati & occulti Dei
cultores, qui nunc etiam in medio infi
delium versantur, internoscantur: sed
cognitio illius magis à capitibus præci
pui9 Ecclesiæ Pastoribus, Doctori
busq; dependet, qui cum lux mundi à

Domino

LIBER TERTIVS:

363.

Domino vocentur, & solis instar, omnium oculos suæ doctrinæ vitæq; radiis perstringant: nunquam occulti esse possunt, quo minus ab omnibus cognoscantur, audiantur, & spectentur. Quare tamen in illis decem tribubus, quæ se à templo, et cultu diuinitus constituto, ab unitateq; & obedientia summæ sacerdotis, vnâ cum Rege suo segregauerant, ac ea de causâ, à facie Domini proiectæ erant, aliqui ad Ecclesiam pertinentes, in illis turbis persecutionum laterent: Helias tamē fuit non Regibus tantum, sed alijs etiam omnibus notissimus, tantæ eius est authoritas æstimata, ut ipse Conciliū, in quo octingētos quinquaginta prophetas Hæreticorū & schismaticorum, condemnauit, cogere potuerit. Atq; ita vera Ecclesia, cuius præco fuit Helias, & quæ in Iudæa, Hierosolimisq; sacerdotij & totius veræ doctrinæ cathedra, floruit, illoq; etiam tempore fuit illustris, nemini qui eā audire, & salutem in eius communione consequi volebat, potuit esse, tum etiam sub Helia, incognita. Quamuis

; Reg: 12.

autem

Credimus
Ecclesiā
nō quod
uisibilis
non sit
sed quia
per eam
Deus in-
uisibilis
loquitur.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
autem credantur, non ea quæ videtur,
sed ea quæ nosiros omnes sensus refu-
giūt: credimus tamen Ecclesiā, non qđ
ipsa non sit visibilis sed quod per eam
nobis Deus inuisibilis loquatur: & gu-
bernatio diuina quæ spiritus S. fit bene-
ficio, per eā exerceatur: ipsiusq; verita-
tis ac fidei certitudo nobis patefiat: in il-
li deniq; materno gremio, salus pecca-
torumq; remissio nobis donetur. Quā
etiā nec occidere nec aberrare vnquā
posse, firmisimē credimus & confite-
mur. Quæ omnia cū sint diuina & cæ-
lestia, certa fide à nobis, non sensu ali-
quo apprehenduntur: vt Ecclesiā visi-
bilem esse sciamus, à spiritu verò S. re-
gi, nec illā vlli errori, in fidei morumq;
tradenda regulā, subiacere posse creda-
mus. Noli ergo existimare Ecclesiam
Dei infēlibilē esse, extraq; ipsa corpora
vbi nec audiri possit, latere. Hac enim
tam puerili doctrina, omnem verita-
tis cognitionem tibi metipsi sustulisti,
& quod nil de Deo piē sentire valeas, te
ipsum condemnasti. quod meritō forsi-
tan, contemptor, eius quæ te genuit &
quam

LIBER TERTIVS.

365.

quam ingratus impugnās, Ecclesiæ, suis
 fines. ut nil in te acerbius statui possit,
 quam quod tu ipse, tali, de Ecclesia, sen-
 tentia decreuisti. Sancta autem & im-
 maculata & sine ruga dicitur Ecclesia,
 non idē quod ex solis sanctis bonis &
 electis constet: sed quod hunc sanctita-
 tis & iusticiæ scopum & finem habeat
 propositum: ad quem omnes, sanctis
 simis, & ab omni lahere purgatis insti-
 tutis, & præceptis, præparat & dirigit.
 Quem finem tametsi non in omnibus
 qui septis eius includuntur, nec statim
 sed certis crescentium profectuum in-
 teruallis cōsequitur: extra tamen illam
 quæ sola est totius sanctitatis officina
 nemo, intra verō etiam impius prædi-
 cationibus eius, & diuinis sacramentis
 irrigatus, iustus & sanctus, magisq; ius-
 tus & magis sanctus, esse potest. Qua
 de re ipsius etiam D. Augustini inter-
 pretationem accipe. Vbi cūq; (inquit)
 in his libris (De baptismo scilicet cōtra
 Donatistas) commemorauī Ecclesiā non
 habentem maculam neq; rugam: non sic ac-
 cipendum est, quasi iam sit, sed quæ præpa-

ratur

 Retract.
 lib. 2.
 cap. 15.

PRO SACRATIS: EVCHARISTA.
ratur vñ sit, quando appar- bit etiam gloria
osa. Nunc propter quasdam ignorantias,
& infirmitates membrorum suorum, habet
vnde quotidie tota dicat, Dimitte nobis de
bita nostra.

CAP. 3
Colof: 2

Mali chri
sto fide
coherent
Philip: 1
Fides Dei
est donū.

Mali haz
bent ocio
sam &
mortuā fi
dem.

Cum verò omnia membra, ad vnū
Ecclesiæ corpus spectantia, à capite, iux-
ta Apostolum, per nexus & coniun-
ctiones descendant: aliquid inesse mē-
bris oportet, quod capitis sit, & per qd
gubernatio illa motusq; quorundam
veluti neruorum, ab ipso capite, in mē-
bra deriuantur: propterea malos aliqd
in se habere, quod ipsius Christi sit, sta-
tuere oportet. Fidem nempe quæ Chri-
sti est cæleste, & diuinum donum, ipso
Apostolo teste. Quomodo enim quis
quam ad tam stupenda, & humanæ ra-
tioni ardua, quæ nostra prædicat fides,
perinueretur, vt firmum illis creden-
di assensum, suo intellectu posthabito,
præbeat, prorsusq; fidei supra quam ra-
tio comprehendat, obediat, nisi dono
spiritus S. & singulari quodam talento
cælesti, præueniretur dotareturq; Pro-
bemus itaq; in malis ocio sam illam, &
sine bonis operibus emortuam esse fi-
dem

LIBER TERTIVS.

367.

dem, Nil tam facili ex sacris oraculis probatur. Inprimis Dominus ipse de quibusdam prædicit, qui sint illum in die illa iudicii suprema cōpellaturi hisce verbis. Domine Domine nonne in nomine tuo dæmonia eiecimus & virtutes multas fecimus. Quibus responsurum se comminatur. Nunquam noui vos. discedite à me omnes qui operamini iniquitatem. Generaleq; illud Dominus edictū promulgat. Non omnis qui dicit mihi Domine Domine intrabit in Regnum cœlorū. Quis igitur Christum esse suum Dominum & creatorem verumq; Deum & redemptorem, (vt non frustra bis repetitum nomen Domini videatur) confitetur hīc etiam in terris? An infideles & Turcæ & Iudæi? At isti non tantū Dominum Iesum Deum esse, Dominumq; suum non agnoscunt; sed etiam veluti seductorem blasphemant & execrantur. Fideles ergo esse necesse est, qui agnoscunt quidem Dominum, & se per illum esse redemptos credendo confitentur, sed factis, vt inquit Apostolus, negant; cū sint iniquitatis sectatores,

Matt: 7

Tit: 1

& sic

368.

1. Cor. 11.

Iac. 2

Ioan. 12

Principes
Iudæorū
credebāt
in Chri-
stum, sed
non confi-
tebantur
illum.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
& fidei, quam ad faciendā iustitiæ ope-
ra non adhibent, iniqui possessores. A-
postoli præterea clara voce prædicant,
fidem haberi sine ipsa charitate posse,
Si habuero, inquit, omnem fidem ita vt mō-
tes transferā, & charitatem non habuero
nihil sum. (Ecce D. Iacobus) Sicut corpus si-
ne spiritu mortuum est, ita & fides sine ope-
ribus mortua est. Quo quid aliud intel-
ligi volunt quā aliquos esse malos sci-
licet de quibus loquimur, qui hanc fi-
dem emortuā et sine charitatis fructu
obtineant. Ad exempla in sacris literis
obuiā veniamus. De Principibus Iudæ-
orum Euangelista Ioannes testatur.
Multi (inquit) ex Principibus crediderunt
in eum, sed propter Phariseos non confite-
bantur, vt ē Synagoga non efferentur, dile-
xerūt enī magis gloriā hominum, q̄ gloriā
Dei. In quorum ergo numero hos pri-
cipes reposueris, infidelium ne an fide-
lium, bonorum an malorum? At quo-
modo eos infideles dices, quorum fi-
dem sacer Euangelista prædicat, vt hoc
tu eis Volane, auferas qd eis diuina tri-
buit scriptura? Aut quonā modo bo-
nos fuisse, & sanctos prædicabis, q̄ Chri-
sti Do-

LIBER TERTIVS.

369.

sti Domini dilectionem seculi vanitati-
bus postposuerunt, & gloriam illius
humana inferiorem æstimauerunt, ho-
noresq; ipsos mundi, suæ salutis antefer-
re maluerunt: Simonem deniq; illum
magum credidisse & baptizatum esse
sacræ voces prodiderunt, quem adhæ-
sisse Philippo, factaq; omnia Apostolo-
rum cum stupore & admiratione spe-
ctasse, & inter fideles connumeratum
esse legimus. Probum verò & sanctū,
illaq; fidei anima, charitate nempe, exor-
natum fuisse, quis dixerit eum, qui do-
na cœlestia spiritus S pecunia æstima-
uit: & quem Princeps Apostolorum
tanta reprehensione compescuit, vt cor
eius non esse rectum, coram Deo, sed
felle amaritudinis, & obligatione iniqui-
tatis esse infectum, testaretur, pœniten-
tiamq; ad peccata expianda sacrilego, il-
li & impio persuaderet: Qui gravitate
illa verborum repressus, orari pro se pe-
tit: vt & inde extinctam in illo non fuisset
fidem, qua se precibus Apostolicis
veniam consequi posse sperabat, facile
colligat. Verè ergo Simō ille credebatur,

Simō Ma-
gus fide-
lis erat
sed malus
Act: 8

b

& rap

370.

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.

Matt: 25

Fatuæ
virgines
fidem ha-
bebant si
ne charis-
tate.

Matt: 22

& tamen malus erat. Fidem itaq; habere malos dubitari non potest. Taceo permulta in S. scriptura, quæ nullo modo rectè intelligi & accipi poterunt, nisi fidem malis tribuamus. Quomodo enim virgines fatuas, lampades quidē habentes, oleo verò destitutas intelligemus? aut quā nam ratione desponsatas sponso, nuptiasq; illas ad quas prudentes sunt ingressæ ambientes, & in occursum sponli, quem non noscent prodeuntes, vociq; præconis de aduentu sponli nunciātis credentes, accipiemus, nisi fidem illis, per quam desponsatæ erant, & sponsum iam nouerant, tribuamus? ad quam, cum feruorem & ignē illum charitatis non adhibuissent merito sunt repulsam passæ. In canaculum deniq; illos veste nuptiali destitutos, q̃s aliter quā per fidem, qua vocanti se Deo crediderunt, ingressos interpretatus est. Si non est ingressus, infidelis ē, & conuiuium Domini præparatum cōtemplit. Si verò in ipsum canaculum introiuit, per quam aliam portam adiun sibi patefecit, nisi per eam qua re-

etc

LIBER TERTIVS.

Et à D. Augustino, Credo, appellata ē,
Palmitem præterea Christo insertum
& fructum non ferentem, excisionēq;
expectantem, quis vnquam nisi de cre-
dentibus & non operantibus accipere
potuit. Audi D. Cyrillum in hæc verba.

Voluntaria est (inquit) nostra cum Christo
conglutinatio, & charitate ac fide perficitur.
Et fides quidem in animo nostro confis-
tit veram Dei cognitionem efficiens, chari-
tas verò mandatum eius seruare facit. Qui
enim me diligit, is, inquit, mandata mea
seruabit. Qui ergo per fidem solummodo
coniunguntur, sola illi confessione inhæ-
rentes, nec charitatis vimine se colligans
tes, palmites quidem sunt sed non fructuo-
si. Nam fides absq; operibus mortua
quædam res est. Huiusmodi autem pal-
mites, agricolæ falx seuerissimè amputat
& igni tradit. (Et alibi) Credere, inquit, in
Deum cordis assensu non minus malis quā
bonis adest, credere verò in ipsum fide per
dilectionem operante, & fidem habere ope-
ribus coniunctam, atq; opera coniuncta fidei
dei, solum bonis congruit. Hæc est certè
compago: fides, inquam, qua Christo
mali coherant. & quamuis mortua &
arida sint, membra sunt tamē: quæ vel
reflorere & ad mentem redire, per pæ-
nitentiam, ad quā illos Dei longanimi-

b ij

tas

375

Ioan: 15

In Ioan:
lib. 10
cap: 15Mali sunt
infructus
oli palmi-
tes in chri-
sto.In Ioan:
lib: 6
cap: 7

372.

Rom: 2

Matt: 13

Quæst:

ex Mat: 11

Catholic
ci mali ve
ra credūt.

Fidelis
peccans
letali cul
pa non æ
mittit
fide
dem.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
tas, ut inquit Apostolus, vocat, poterāt
vel refectioni vindemiæ tempore, ubi
ex Christi Regno efficienda erunt scan
dala subiacebunt. Hanc etiam orthodo
xam doctrinam, & ille, cui te aliquid tri
buere, nescio quā verē affirmas D.
Augustinus est professus. Inter Hæreticos
(inquit) & malos Catholicos hoc in
terest: quod Hæretici falsa credunt, illi autē
vera credentes, non viuunt ita ut credunt.
Si ergo mali Catholici vera credūt, quo
modo carere illos fide dixeris? Sed &
ad cōplura absurda, hæc te opinio per
trahet. Fateri te enim error iste, quo ma
los fide carere, tam disertē audacterq;
affirmas, coget: per peccatum quodli
bet mortiferum amitti fidē. Quod, quis
sanus dixerit? Demus aliq; Catholicum
lapsū in scelus aliqd letale, in quo etiā
permaneant, malus igitur est, & proinde
secundum te, fidem non habet. Tua igitur
sententia infidelium numero erit as
scribendus: & aut Hæreticus erit, aut per
inde ac Scyta & Machometanus habē
dus. Dauid quoq; perpetrato homicidio
& adulterio, tuo calculo fidelis esse

desiūt

LIBER TERTIVS.

desijt, & factus est infidelis & gentilis.
 Quis tam inconsideratos & insulsos er-
 rores perferat? Ipse te etiam commu-
 nis rationis sensus deseruisse, Volane,
 probabitur. Qui demonstrat notiones
 illas naturales ex hominum mentibus
 non deleri, quibus quid rectum sit sci-
 unt, licet omnium sint perditissimi, sed
 tamen quod virtutis est, facere nolunt:
 vident meliora probantq̃, quamuis se-
 quantur deteriora. Fides certè, quæ est
 notionum illarum naturalium instar, &
 lumen quoddam intellectus, credere
 & videre quæ sancta sunt potest, quã-
 uis voluntate omnia iniqua & legi Dei
 contraria sectetur. Ad extremum ar-
 bitror te, pace tua dixerim Andrea, vel
 insidiatorem illum per te incautum for-
 sitan, sicut in reliquis, quorum ante me
 minimus, ita hîc quoq̃, Anabaptistis
 arma fabricare, cùm fide destitui malè
 viuentes arbitraris. Nam illi vt iugum
 eorū qui in Ecclesia vel republica præ-
 sunt excutiant (vbi Ecclesiastica aliqua
 vel ciuili dignitate fungentem quem-
 piam, in crimen & peccatum aliquod
 incidisse

373.

Scireres
 etia possu-
 mus licet
 non facia-
 mus

Anabas
 pñstis ar-
 ma suppe-
 dicant
 Zuinglia-
 ni.

Hæretico
rum insi-
diæ con-
tra magis-
teratum
spirituale
& civile.

incidisse suspicantur) iam illum destitui-
fide, & inter infideles prorsus numeran-
dum statuunt, vt omni iure gerendi re-
tinēdiq; magistratus, spoliatum esse cō-
cludant. Itaq; non modò malis sacer-
dotibus contra ipsius Domini præce-
pta, sed nec ciuilibus Principibus parē-
dum esse definiunt. atq; ita omnia con-
fundunt, vt nec quando Episcopus, Sa-
cerdos, Rex, iudexque legitimus esse
incipiat & desinat (quis enim scrutari
corda præter Deū ipsum potest?) nec
quando sacris ritē operatus sit, nec quā-
do vera sacramenta contulit, cognosci
à quoq; poterit. Omnia ergo non mo-
dò incerta, sed etiam omni confusione
quā Sathanas molitur plena, ordine &
disciplina dissoluta, & magistratibus su-
blatis perturbabuntur. Vnum est hoc
certē ex his quæ iacitis Zuingliani fun-
damētum, in quo cetera magis impia
Anabaptistæ extruunt.

Sacramenta verò malos eadem om-
nino quæ & bonos tam integra, tamq;
sancta, in eadem Ecclesiæ & fidei com-
munionē percipere, nec nuda signa tā

LIBER TERTIVS.

375.

tum, vt tu opinaris, eadem perspicuitate in scriptura, & in omni Catholica, veterumq; patrum doctrina, ē clarissimū. Quod anteq̃ ostēdo, in primis admonendus es, (ne ludicra hæc amphibologiarum & æquiuocationū in nomine sacramenti quaras, per quas tu puerili quadam arte eludere veritatem niteris,) propriē intelligi sacramentum vtracq; sua parte rebus scilicet cœlestibus & externis signis, constans, non pro nudis signis tantum. Quis enim signa nuda, rebus cœlestibus vacua, Euāgelica sacramenta, te etiam teste, vnquā dixit? Nam si vocis huius libertatem aliquando vendicauit sibi D. Augustinus, vt ea ad illa, quæ sacramenta non sunt, abuti voluerit, cū & benedictū panem, qui Catechumenis etiam datur & signum Crucis sacramentum vocat: Nunquid hoc vbiq; fecit, vt liberū tibi sit, vbiq; velis, has improprias significationes, in eius verbis conungere, imposturasq; induci? Itaq; cū malos eisdem vti sacramentis cum bonis toties affirmat, noli cauillari, signa illum

Amphibologia in nomine sacramenti Volanus veritatem eludere vult

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

illum tantum, quæ utiq; sacramenta non sunt, sed res etiam cœlestes, quas & boni sumunt, sacramenti nomine intelligere: quod facili ex ipsa verborum serie sententiarumq; cōnexionē deprehendes. Nunc primum sacris eloquijs cede, & malos eisdem, uti cum bonis sacramentis, testantem Apostolū audi.

2 Cor: 10

Omnes (inquit) in Moise baptizati sunt in nube & mari, & omnes eandem escā spiritalem manducaverunt, & omnes eundem potum spiritalem biberunt (bibeant enim de spiritali, consequēte eos, petra. Petra autem erat Christus) sed non in pluribus beneplacitū est Deo. Nā prostrati sunt in deserto. Omnes, inquit, & illi, in quibus non est

Non alia
pro bonis
alia pro
malis De
us institu
it sacra-
menta.

beneplacitum Deo, escam non diuersā sed eandem manducaverunt. Non erāt alia pro bonis, alia pro malis, instituta in lege veteri sacramenta: sed communia & eadem vtriusq; eadem Moises & Aaron, quæ Chore, Dathan, & Abirō, perceperunt; non tamen æquē omnes Deo placuere: sed prostrati sunt multi in deserto. quod idē de noui Testamenti sacramentis sentiendum est. Illa enim Dominica parabola, de Cœna, declarat

ad has

LIBER TERTIVS.

377.

ad has epulas bonos vocari & malos:
 & simul nudos, cum illis, qui nuptiali
 veste sunt ornati, discumbere, eisdemq;
 vti diuinorum sacramentorum epulis.
 Jam audi, quid D. Augustinus sentiat.
 Habemus (inquit) innumerabilia testimo-
 nia, & de commixtione malorum cum bonis,
 in eadē cōmunionē sacramētōrū, sicut
 ludas ab initio malus, inter bonos vnde-
 cim conuersatus est. (Et infra) Est alia simili-
 tudo, apertissima de commixtione bonorū
 & malorum intra eandem sacramentorum
 communionem & connexionem: quā Do-
 minus ipse ponit & exponit. Simile est, in-
 quit, Regnum coelōrū sagenæ missæ in ma-
 re (Et infra) Nulla ergo malorum cōmix-
 tio terret bonos, vt propterea velint, tanq;
 retia rumpere, & à congregatione vnitatis
 exire, ne homines non pertinētes ad Regnū
 coelorum in sacramentorum consortio pa-
 tiantur. (Et alibi) Bonos à malis intra Ec-
 clesiam duntaxat Catholicam constitutis
 non debere, nisi operum dissimilitudine sepa-
 rari, vt cum quibus diuina communicant
 sacramenta, non habeant mala opera, quia
 bus illi sunt criminosi, communia. Dic ergo
 Volane, hīc Augustinum sacramēti
 nomen improprie vsurpare pro signis
 tantū, scilicet. An boni signa tantū per-
 ciipiunt, qui eadem habere cum malis

De vnitas
 Eccle:
 cap: 13.
 Eadem sa-
 cramenta
 boni quæ
 & mali
 sumunt.

De fide ad
 Petr:
 cap: 43

b v

sacra

Myſtica
membra
myſtica
habent
cōpagem

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
ſacramēta dicūtur. Indifferēti enim mo-
do & de bonis & de malis docet illos
eādē corūdē ſacramētōrū cōmunionē
habere: vtiq; verorū, vtiq; nō ſignorū
q̃ a ſola Euāgelica ſacramēta nō ſunt.
Deniq; coniūctionem membrorum
Myſticorum Eccleſiæ, oportet compa-
ge aliqua myſtica, & cæleſti ſpiritualiq;
coniungi: eodem enim modo vnū cor-
pus diceretur Eccleſia, ſicut propter ea-
dem ſigna & vexilla vna dicitur Legio.
At hoc, ſentiendum non eſt: ſpiritualis e-
nim coniūctio, ſpiritualem aliquem ne-
xum & vinculum requirit, per quod
conglutinetur membrum membro, &
vnum efficiatur corpus. At ſigna, cū
externa ſint tantū ſymbola, coniun-
gere interna & myſtica membra non
poſſunt: ne eandem, ciuilis exercitus
cum Eccleſia, coniūctionem habere
videatur. Itaq; ſacramenta cæleſtem ha-
beant copulam oportet, & diuinum ad-
iunctum donum, per quod hæc myſti-
ca membra coniungantur. Deniq; quæ-
ro, Volane, Hæretici, qui extra Eccleſi-
am ſunt, habent ne verum & ſanctum.
Baptiſmū

LIBER TERTIVS.

Baptismum, an solā aquam, seu aquæ
ablutionem? si dicis, falsum nec verum
habent sacramentum, sed solū signū:
illos ergo rebaptizandos, cū ad Ec-
clesiam redeunt, affirmabis. At hunc
errorem iam pridem damnatum esse
non ignoras. Quod si rebaptizandi nō
sunt, certum est illos etiam extra Eccle-
siam verum & sanctum Baptismum, li-
cēt sibi inutilem, recepisse. Si ergo Hæ-
retici extra Ecclesiam, verum habent sa-
cramentum, nec signum tantū nudū,
quōmodo mali, qui intra limites sunt
Ecclesiæ Catholicæ, veris priuabuntur
sacramētis? An Hæreticis hoc tribues,
quod negabis Catholicis? erit aliquid
Apostatæ sanctum & integrum, à quo
fidelis, in sinu Ecclesiæ conuiuiscens
excludatur? noli errare. Sicut prædi-
catum verbum Dei, æquē bonis & ma-
lis, verum & integrum est, cū æquē
bonum & sanctum ad vtrorumq; au-
res defertur (licēt alij ex eo fructū, cre-
dendo & obediendo, alij contemnen-
do damnationem assequantur.) ita &
sacramenta tam vera, tamq; sancta per-
cipiuntur

379.

Hæretici
extra Ec-
clesiā ve-
rū habent
baptismū
non nudū
tantum
signa.

380.

Vnum &
idem se-
men est
qd & in
bonam et
in malam
terram ca-
dit.

2 Cor: 2
Luc: 2

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
cipiunt mali atq; ipsi boni, licet non eo-
dem fructu. Bonum semen cadit, & in
agrum spinis consitum, & in terram bo-
nam: non aliud ibi, aliud hic, sed idem
illud bonum eiusdemq; virtutis: sed ibi
suffocatur, hic fructum affert optimū.
Et virtus quidem seminis eadem est, ter-
ræ autem ipsius dispositio varia est. Aut
ergo finge Deum aliud semē inefficax
quoddam in corda malorum, aliud in
bonorum mētibus, serere: hoc est alia
sacramenta nuda scilicet signa, & ele-
menta vacua, & nil cœleste habentia,
præbere malis, alia meliora, & res etiā
diuinas continentia exhibere bonis: aut
cōcede sibi similia et eadē vi prædita,
paris sanctitatis, et ad salutē ōnium pro-
ducendam æqualis ponderis, vtriscq;
exhiberi. Nec enim ex parte sacramen-
torum aliquid deest, vnde mali conse-
crentur, & diuina consequantur chari-
smata: sed sua culpa ipsi se ad fructum
salutis ex eis referēdum minus reddūt
idoneos. Sicut ipse Christus, alijs odor
est vitæ ad vitam, alijs odor mortis ad
mortem, & alijs ad ruinā, alijs ad resur-
rectionē

LIBER TERTIVS.

331.

rectionem, alijs in petram scandali & in lapidem offensionis, alijs verò in angularem lapidem, & salutis fundamentum. Ita & diuina eius sacramenta, teste Apostolo, alijs ad iudicium, alijs ad salutem. Itaq; tua omnis argumentatio hoc loco in eo versatur: malos ideò vera non percipere sacramenta, quòd inde salutem non referant: eodem modo dicito, malos nec verum Christi autem verbum, eò, quòd inde non proficiat, nec infirmos veras, quòd inde non sanentur, recipere medicinas. Stultū ē certè, rem à rei vñ & effectū nō discernere. Idem sol lippietes oculos excæcat, puros verò illustrat & exhilarat, nō ex aliqua suæ virtutis inopia, sed ex rerum, in quas agit, diuersa natura. Christus ex se ē vita & resurrectio, & odor bonus, & tamen impijs est mors & ruina, & odor mortis in mortem, non ex se, sed ex impiorum, qui eo abutuntur, deprauata voluntate. In eodem luto haeres, cūm, ex D. Augustino fructum sacramenti ab ipso sacramento, non discernis. Augustini verba sunt. Sacramē

Mali verum Dei verbum audiunt licet non proficiat.

Res à rei effectū discernenda est.

Luc: 2

2 Cor: 2

etiam

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

tum sumitur (inquit) quibusdam ad vitam quibusdam ad exitium, res verò sacramenti omni homini ad vitā, nulli ad exitiū, quicūq; eius particeps fuerit. Ex his tu verbis colligis, malos sacramentum tantū, hoc est signum, sumere; rem verò cælestem solos bonos accipere; sed cæco errore duceris. Nec enī sacramēti nōie sola signa accipit in hoc loco D. Augustinus, nec rē sacramēti, pro parte illa cælesti, ex qua S. Eucharistia constat: sed pro fructu ipso & fine sacramenti usurpat. Cū enim dicit, Sacramentum quibusdam sumitur ad vitam, non signa sola intelligit, quæ vitam nequaquam conferunt. Quid enim stultius dici potest, quàm signa nuda asferre vitam? nec dissimilis est infantia, asferere, signa sola asferre alicui exitium. Sed vno & eodem sacramento, hoc est re diuina, sub signis exhibita, alter vtitur ad salutem, ubi se componit & præparat: alter abutitur ad perniciem, ubi contemnit & nō diiudicat. sicut ab vno & eodem igne, aurum quidē purgatur, & nitidius redditur, lignum verò consumitur. Ne verò

Res sacra
meti pro
fructu &
effectu
Eucharis
tiæ a D.
Aug: usur
patur.

Nuda si
gna non
afferunt
vitam.

LIBER TERTIVS.

verò verborum ambiguitate decipia-
ris, nosse te oportet: Rē sacramenti
quoties confertur cum signis, p̄ o par-
te illa cælesti, ex qua ipsa S. Eucharistia
constat, accipi, vt in illo loco. Sacrificiū
Ecclesiæ duobus modis confici, duobus cō-
stare, visibili elementorum specie, & inuisi-
bili Domini nostri I-su Christi carne & san-
guine: sacramēto & re sacramēti, id ē corpo-
re Christi. Hic rem sacramēti, quia cum
signis comparat, ipsum Christi corpus
vocat. At quoties sacramētum ipsum
cum fructu confert, tum rem sacramē-
ti, effectum & finem ipsius sacramenti
appellat, vt in illo loco, quem attulisti,
spectare licet. Sacramentum (inquit,) qui-
busdam ad vitam, quibusdam ad exitium,
integrum & verum intelligit sacramē-
tum ex signis & re cælesti, quæ sola
vitam parit, constans, res verò sacramen-
ti omni homini ad vitam, remissio scili-
cet peccatorum in Baptismo, et coniun-
ctio cum Christo in Eucharistia, qui ho-
rum sacramentorum est finis, nulli pōt
exitum asserre, sed omnibus parit salu-
tem. Noli itaq; dubitare, malos, sicut
verè corpori Ecclesiæ coniunguntur,

333.

Res sacra-
menti du-
pliciter
accipitur
a D. Aug-
gust. &
aijs.

ita

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

*Myſtica
membro-
rum con-
iunctio
ſpiritale
habet co-
puiam.*

*Confuſio
quam in-
ducunt
Hæretici.*

ita etiam vera & ſancta & integra, eadē
q̄ cum bonis accipere ſacramēta. nam
nequaquam cōiuncti bonis viderētur,
niſi huius coniunctionis, & communi-
cationis aliquid eſſet vnum, & idem vo-
triſq̄ commune. Communicatio enim
eſt in aliquo vno, non in ſignis externis,
per quæ nulla eſt myſticorum & ſpirita-
lium membrorum coniunctio: ſed in i-
pſis ſpiritualibus & cœleſtibus rebus,
quæ ſignis in ſacramentis includūtur.
Tacco, quod ſummam eſ confuſionē
inducturus, ſi ſolos tantum bonos, ve-
ris ſacramentis perfrui cōſingas. Cū
enim, vti ſupra dictum eſt, quis nā bo-
nus ſit, & ad electos pertineat, prorsus
ſit nobis occultum, & ſoli Deo tantum
cognitum: conſequetur neminem ſci-
re poſſe, baptizatus ne ſit, vel nō: & q̄s
nam ſecurē chriſtianus ſit appellandus,
prorsus dubium relinquetur. quod to-
tū tantō clari⁹ reddetur, vbi percipere
malos, ipſum reale in Euchariftia Chri-
ſti corpus, quæ vltima eſt propoſiti no-
ſtri pars, docebimus.

Sit itaq̄ mali, eadem ipſa, quæ & boni
vera

LIBER TERTIVS.

vera integra & sancta percipiunt, quæ
 & ipsi boni sacramenta, hæcque illorum
 est in vno corpore mystico compago:
 iam inferendum est, & illud Christi eos
 in Eucharistia corpus sumere. Volebas
 tu quidem hoc, contra te, acutissimum
 telum euadere, sed nulla declinatione
 ad tuas figuras, vitari potest. Dicere tã-
 dem es coactus, malos sacramentorũ
 non esse participes, nec ipsam Eucharis-
 tiam, sed nudum panem accipere. Cũ
 enim ex amphibologia nominis, inuer-
 tere argumētationis vim velles: & Eu-
 charistiæ quidem sacramentum, sed im-
 propriè dictum, hoc est, signa tantũ, v-
 nam sacramenti huius partem percipe-
 re malos contenderes, in easdem reda-
 ctus es angustias. Idem est enim dicere
 malos signa tantũ accipere, ac si dicas:
 in Eucharistia malos nullam cũ bonis
 habere communionem. Sicut enim ca-
 dauer mortuum, homo non est: ita pa-
 nis, ac vinum, vti tu etiam concedis, Eu-
 charistia esse non potest: sed id tantũ,
 quod ex vtroque constat. Sed quid noui-
 si malos sacram Synaxim nequaquẽ per-
 cipere

385.

CAP. 5

Quod
 mali etiã
 Christi
 corpus in
 sacramen-
 to accipi-
 ant.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
cipere asseris, cum eos etiam, non mo-
do à communione sacramentorum, sed
etiam ab ipso nomine Ecclesiæ exclu-
das: antiquarumq; hæreseon Pelagij, Do-
nati, & aliorum pestes, & damnata ab
Ecclesia dogmata, quæ tot libris ipse et-
iam D. August. expugnauit, suscitare
coneris. Licet igitur hoc vnū te argumen-
tum, quo malos vera sacramenta & in-
tegra percipere docuimus, prosternat
vt fateri sit necesse, corpus etiam Chri-
sti in Eucharistia illos percipere: lectori
tamen satis faciemus, alijsq; etiam do-
cumentis hoc ipsum probabimus, præ-
sertim vt tuas corruptelas, quas D. Au-
gust. sententijs attulisti, reiiciamus, alijs
q; ratiunculis tuis conuulsis, extremam
operi manum imponamus.

1 Cor. II.

Apostolo in primis obedias dicenti.
Qui māducat et bibit indignè, iudicium sibi
manducat & bibit, non diiudicans corpus
Domini. posse māducare malos corp⁹
Domini indignè nil potuit dici apertius
Quem locum exponentem, & ita sicut
docemus interpretantē, cum reliquos
omnes Doctores, tum D. Augustinū
audias. sicut

Sicu-
nus
pier-
dign-
tum
lum
hil a
guis
quib-
indi-
non
ver-
sum
ta, t
co t
tis v
nun
ad il
iam
ras,
sign
Chr
ba,
indi
nihil
ctur
con
salu

LIBER TERTIVS.

Sicut Iudas, cui buccellam tradidit Dominus, non malum accipiendo, sed malè accipiendo, locū in se Diabolo permisit: sic indignè quisq; sumens Dominicū sacramentum, non efficit, vt quia ipse malus est, malum sit, aut quia non ad salutem accipit, nihil acceperit. Corpus enim Domini, & sanguis Domini, nihilominus erat etiam illis, quibus dicebat Apostolus: Qui manducat indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non dñjudicans corpus Domini. Aperta verba sunt, Iudam & omnes indignè sumentes, cū vera & sancta sacramenta, tū corpus etiam Christi Apostolico testimonio sumere. Itaq; tam apertis verbis victus, fateris, dicere Augustinum, malos Christi corpus sumere: sed ad illum mendaciorum portum, à quo iam toties es repulsus, hoc est ad figuras, habes perfugium. Figuratè, inquis signis, hoc est panis, nomen corporis Christi tribuit. At verò hæc eadem verba, commentum istud respuunt. Si enī indignè sumens, solum panem sumit, nihil sumit, nil quod eum bonum & sanctum efficiat, nil supra vilitatam escarū consuetudinem, nil cœleste, nil quod salutem illi pariat. At hoc Augustinus

c ij

negat

387.

De Bapt.
cōtra Do-
nati: Lib.
15. cap. 8.

Solū pan-
nē sumēs
nil cœles-
te sumit
qd salutē
illiafferat

388.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Contra
Fulgenti-
um Do-
nat. cap 6

Iudas bo-
nū Chris-
ti corpus
& Simon
Magus
bonum
baptisma
accepit.

Cont. li-
teras Pe-
tilia. lib. 2
cap. 46.

negat, sed aliquid indignè sumentem,
quo saluus esse poterat, cœleste scilicet
& spirituale donum, imò ipsum Christi
corpus, accipere profitetur. Et alio lo-
co apertius: Sicut, qui manducat, (inquit)
corpus, & bibit sanguinem Domini indig-
nè, iudicium sibi manducat & bibit: sic &
qui accipit indignè Baptisma, iudicium ac-
cipit, non ad salutem. Nam & Iudas prodi-
tor, bonum corpus, & Simon Magus bonū
baptisma Christi percepit: sed quia bono
bene vsi non sunt, mali malè viuendo dele-
ti sunt. Iterum audis eum dicentem,
malum, indignè corpus Christi man-
ducare: & Iudam bonum etiam Chri-
sti sumpsisse corpus: quo, si bene vsus
fuisset, salutem inuenisset. Hic etiam fin-
ge figuras & dicas: sumpsit bonum pa-
nem Iudas, quo pane, si bene vsus fuisset,
potuit æternam consequi vitam. O
insulsam, & nullius auribus dignam sē-
tentiam, quam tu tribuis Augustino.
Quis enim ita pane terreno uti potest,
ut per eum viuat in æternum, & beati-
tudinem illam cælestem consequatur?
Deinde cū alio in loco idem testatur,
Ex vna, (inquit) re sancta Iudas sibi sumebat
supplicium, Petrus salutem. Ex vna, (ingr)
re quas

LIBER TERTIVS.

359.

re, quali verò: an ex signis & ex panes?
Si salus Petro ex pane, & Iudæ supplicium ex pane. At infanientis est, S. Petro salutem ex pane prouenisse somniare & similis demētix est, supplicium Iudæ propter indignè tractatum panem contigisse, affirmare. Sed quia illud, quod S. Petrus summa fide & reuerentia, animiq; puritate suscepit, Iudas polluto corde & profano ore tractauit, corpus scilicet Christi & sanguinem: ideo S. Petrus salutem, Iudas verò suppliciū ē consequutus. Hanc etiam D. Augustinus de Iuda sententiā toties alibi inculcat. Quid vobis fecit, qui traditorem suum tanta patientia pertulit, vt ei primā Eucharistiam confectam manibus suis & ore suo commendatam, sicut cæteris Apostolis traderet. Confectam Eucharistiā, inquit, non signa nuda, quæ sola Eucharistia non sunt, sed cœlesti etiam dono ex vtroq; constantem, Iudæ præbuit. Et ne illum amphibologia vsum calumniæ, Eucharistiam dixit non sacramentum. Quære iam, si potes, Eucharistiam etiam apud Augustinum sola signa dici. Et ne aliam & diuersam quā

Sicut falsus S. Petro non ex pane sed ex Christi corpore ita & Iudæ supplicium non ex pane.

In psal. 10

c in

Apostoloz

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
Apostolis est data somnies, adiungit.
(Sicut & cæteris Apostolis.) Sed cæte-
ris integram, veram, non nuda signa
habentem: ergo & Iudæ non dissimilē
Quam præclarè tuos tropos, quasi ve-
stras inlidias præuidisset, explodit, &
nullam tibi ad hæc deliria viam relinqt.

Epist. 162

Ponam & illud, quod ad eundem sen-
sum pertinet. Tolerat (inquit) Dominus
ipse Iudam, Diabolum, furem, & venditorē
suū, sinit accipere inter innocentes Aposto-
los quoq; fideles norunt precium nostrum.
An precium nostræ redemptionis pa-
nis est pistorius, Volane? non certè: sed
caro Christi & sanguis. hæc ergo etiā
Iudas inter innocentes discipulos rece-
pit. Ad has, tu, & alias tam claras viri sã-
cti voces, non respondebo, inquis. At
quare Volane? an, quia claræ sunt, nec
commenta tua patiuntur? an quòd il-
las duas semper in promptu habes so-
lutiones, Alteram, nō credo: alteram,
loquitur figuratè. Vno verbo, lucem
hanc veritatis effugere, & rem tanti mo-
menti contegere vis: Figuratè inquis,
loquitur, sed verba D. Augustini ita sūt
contra umbras et figurarum mendacia
cōposita

Nō respō-
det Vola-
nus ad sē-
tētiās D.
Augusti.

Duce so-
lutiones
Volani.

composita, vt vestra vanitas & loquacitas quædam effrenis, quæ aliud quicquam, præter tropos cōcrepare nescit, puerorum etiā iudicio ex eis retundatur. Veni ergo Volane, & regulas nobis, ad exponendos sacros Doctores, has Calvinisticas præscribe; vt vbiq; malos Ecclesiæ membra esse, in ipsius sinu contineri, & ad pœnitentiā expectari, verisq; & sanctis, ac eisdem, quibus ipsi boni Sacramētis vti, ipsiq; etiam Christi corpus manducare, docent, probant, & apertè cōfitentur, vt eos semper figuratè loquutos intelligamus. Quid huic audaciæ & tantæ temeritati addi possit, non inuenio. quid à te ampliùs expectabimus, quàm vt etiam quando Christum esse verum Deum scripturæ, & ipsi sacrosancti Doctores tradunt tropicè illos Dei nomine improprie vsurpato, loqui insimules: & nihil vnquam seriò, nec certi quicquã tradere asseras, vt aliud in lingua promptum, aliud in pectore clausum habuisse eos confingas, tandemq; omnia fidei, quæ tradiderunt dogmata, ad fabulas reducas.

c iij

Iam

Regula
Volani
quã habet
consequentiã

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Iam ad has authoritates sanctorum, quibus es usus, & malos non accipere Christi corpus probare volebas, veniamus. Quid dicat Origenes scimus, & quod non diuersum ab Augustino sentiat nouimus: sed verba eius ad illam dignam & cū probatione sui susceptā corporis Christi manducationem, referenda sunt, quam certus ille cōsequitur finis, vita scilicet æterna. Multa porro (inquit Origenes) & de ipso verbo dici possent, quod factum est caro, verusq; cibus, quem, qui comederit, omninō viuet in æternum, quē nullus malus potest edere. Quis tam cæcus esse potest, qui Origenem hīc de spiritali, & fructuosa illa manducatione loqui non videat: de illa verò, quæ in sacramento est, cōmunis bonis, & malis, prorsus taceat. Ideo enim hanc spiritualement manducationē cum ipso fructu coniunxit: ab eaq; malos reiecit, quod illi soli ex hac vtili sūpatione vitam consequantur æternam: isti verò nunquam consequantur, vt propterea nūquam posse illos, tali modo scilicet corpus Christi cum fructu manducare testetur. Cæterum sicut ab

furda

Origenes
de spiritu
ali sola
manduca
tione loq
tur.

LIBER TERTIVS.

393.

furda est nimis collectio, si quis Simonem Magum, ideò non accepisse Baptismum dixerit, eò quòd remissionem peccatorum nō acceperit: ita eiusdem est inscitix Iudam corpus Christi non manducasse, eò quòd vitam non sit cōsequutus æternam, dicere. Potest enim efficacissimæ causæ mala dispositione sumētis effectus impediri: & medicina ex se efficax, nil ad sanitatem, vitio eius quæ ea abuitur, conferre. Puro animo in sacramento Christi corpus percipiētes, fructum vitæ æternæ acquirunt: im puri autem idem præsentissimū pharmacum degustantes, non manducant nec possunt manducare ad fructum & ad vitā: māducant aut in sacramento teste Apostolo, ad interitum. Quod affirmantem eundem Origenem audias. Quando sanctum (inquit) cibum, illudq; incorruptum accipis epulum, quando vitæ pane & poculo frueris, manducas & bibis corpus & sanguinem Domini, tunc Dominus sub tectum tuum ingreditur. Et tu ergo humilians te metipsum, imitare hunc Ceturionem, & dicito: Domine non sum dignus, vt intres sub tectum meum: vbi enim (nota Volane) indignè ingreditur, ibi ad iu-

Causæ efficacissimæ impediri potest effectus.

Mali non manducant ad vitam cōsequendā Christi corpus.

Hom. 6 in diuersos:

C V

diciū

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Lib. 8. cō
tra Celsū

Eos tātm
Christi
corpus sã
ctificat
qui sana
mente ac
cedunt.

diciūm ingreditur accipienti. Ecce Christū etiā ad malos, & eos q̄ indignè accedūt ingredi in sacra Eucharistia affirmat, Et alibi. Oblatis, inquit, panibus vescimur, qui utiq; per precem efficiuntur corpus sanctum & sanctificans eos, qui sano proposito & mente ipsa vtuntur. Prece & consecratione mystica panem effici corp9 Christi affirmans, non omnes illo vntes sanctificari docet: sed eos tantūm, qui sano proposito & mente accedūt. Quis ergo non videat sentire Origenē aliquos corpus Christi in sacramento sumere, non sanctificari tamen, nec fructum salutis, propter sui animi impuritatem, consequi?

In Esai.
66.

Idem est D. Hieronymi sensus verborum, quæ tu truncatim posuisti, cūm dicit. Secundum tropologiam possumus dicere, omnes voluptatis magis amatores quā amatores Dei sanctificari in hortis & liminibus: quia mysteria veritatis nō valent intrare & comedere cibos impietatis, dum non sunt sancti corpore & spiritu: nec comedunt carnem Iesu, neq; bibunt sanguinem eius, de quo ipse loquitur: Qui comedit meam carnem, & bibit meum sanguinē habet vitam æternam. Etenim Pascha nostrum immolatus est Christus. Qui non foris

LIBER TERTIVS.

ris sed in domo vna. & intus comeditur. Non comedunt schismatici, Hæretici, & impuri Catholici, voluptatum amatores carnem Iesu; ad vitam, scilicet, æternam, & cum animæ fructu; In sacramento autem, licet ad interitum, posse malos corpus Christi & sanguinem sumere, alio loco testatur, & est optimus suorum verborum ipse interpret. Offeris (inquit Dominus) super altare meum panem pollutum. Polluimus panem (inquit D Hieronymus) id est corpus Christi, quando indigni accedimus ad altare, & sordidi mundum sanguinem bibimus & decimus, mensa Domini despecta est. Nō qd hoc aliquis audeat dicere, & quod impiè cogitat, scelerata voce proferre: sed opera peccatorum despiciunt mensam Dei. Vides ergo asserere D. Hieronymum etiam impios & pollutos ex altari mundū Christi sanguinem bibere, sed cum sua ipsorum perniciē. Adeo nihil ex his Ecclesiæ luminibus decerpere falsoq; contorquere potes, quod non tuam malam in eorum sensu corrumpendo voluntatem declaret.

Iam ad D. Augustinū, quid pro te in illo loco de Ciuitate Dei, vel potius qd contra

In Mala.
cap. i.

Sordidi
mundum
Christi san-
guinē bi-
bunt.

396.

De ciuita
lib. 18
cap. 25.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
contra te enunciet, descendamus.
Non est dicendus (inquit) manducare corpus Christi, q in corpore nō ē Christi: quoniam nec in mēbris computandi sunt Christi. Vt enim alia taceam, non possunt simul esse membra Christi, & membra meretricis. Hæc Augustinus: sed quomodo hoc intelligat, & vtrum à sacramentali sumptione malos excludat, & supra iam probauimus, et nunc in eodē capite, ea quæ sequuntur audiamus. Dicit enim. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet & ego in eo. Ostendit quid sit non sacramento tenus, sed re uera corpus Christi manducare & sanguinem eius bibere. Vides quā pulchre ex verbis Christi differentiam ostēdat, quod non eodē modo, à bonis & malis Christi corpus manducetur. Nam ita manducare vt Christus in illis maneat, & ipsi in Christo, bonorum est tantum non malorum: sacramento autem tenus, hoc est, sacramentaliter tantum, & sine spiritus participatione manducare, ad malos solum pertinet. Ex hoc itaq; loco, tantum abest, vt malos corpus Christi non manducare ostendatur, vt firmissimè etiam comprobetur, illos sacramēto

cran
sign
nos
lum
nun
in a
Cor
cran
spir
can
vt v
tur
qua
fun
tor
mia
auc
us
lem
est,
ctu
per
cat
loc
Eu
Ch

cramento tenus corpus Christi, & non
 signa nuda manducare. Hoc est quod
 nos vrgemus, nec aliud quicquam vo-
 lumus. Et hoc apertè profiteri Augusti-
 num etiam hoc loco audimus, sicut &
 in alio dixit, vt supra recensuimus.
 Corpus Christi non edamus tantum in sa-
 cramento, quod & multi mali: sed vsq; ad
 spiritus participationem. Non mandu-
 cant ergo mali, Christi corpus, ad vitā
 vt vera & viua membra Christi efficiantur:
 sed manducant in sacramento, tan-
 quam ea membra, quæ arida quidem
 sunt, in radice tamen fidei & sacramen-
 torum communione ad tempus vinde-
 miæ tolerantur, vti suprā docuisse illum
 audisti. Duplicem igitur docet hîc vni-
 us & eiusdem corporis & sacramenta-
 lem, oris scilicet tantum, quæ malorū
 est, & illam, quam re vera, hoc est fru-
 ctuosam spiritalemq; & omnibus sem-
 per ad salutem prouenientem mandu-
 cationem appellat. Vbi verò dicat hoc
 loco D. Augustinus malos signa tantū
 Eucharistica, non Eucharistiam, nec
 Christi corpus sumere, non inuenis,

Duplex
 manduca-
 tio corpo-
 ris Chri.

Volant

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.
 Volane. At hoc probandum erat. Con-
 trarium autem & superius dixit, & hic
 cōfirmat: malos scilicet sacramento te-
 nūs Christi corpus, non signa tantūm
 manducare. Alia verò sententia, quam
 pro te adhuc videris afferre, idē, quod
 dicimus, de duplici manducatione con-
 firmat: & te ab his commentis repellit.
 Hoc est (inquit) manducare illam escam, &
 illum bibere potum, in Christo manere, &
 illum manentem in se habere. Ac per hoc
 qui non manet in Christo, & in quo non ma-
 net Christus, procul dubio, nec manducat
 spiritualiter eius corpus, nec bibit eius san-
 guinem: licet carnaliter & visibiliter premac-
 dentibus sacramentum corporis & sangui-
 nis Christi, sed magis tantæ rei sacramen-
 tum ad iudicium sibi manducat, & bibit, quā
 immundus præsumpsit ad Christi accedere
 sacramenta. Quid potuit ad nostræ sen-
 tentiæ confirmationē, & duplicis illius
 manducationis distinctionem, clariūs
 afferri? & quid contra tua commenta
 efficacius? Non manducant mali cor-
 pus Christi, sed quomodo? ipse inter-
 pretatur, spiritualiter scilicet. Manducāt
 verò: sed quomodo? sacramentaliter
 & carnaliter, hoc est ore tantūm in sa-
 cramento, quod non ex nudis tantūm
 signis

Tract.
 26. In Ioā.

Mali non
 māducāc
 spiritualis
 ser.

signis, sed ex corpore etiam Christi cōstat. Sed tu nomen sacramenti, quasi p illud D. Augustinus signa tantūm intelligat, inuertere & calumniari volens, in altero eius adducto loco, egregiē contrate es interpretatus: et quōd sacramēti nomine, vtranq; sacramenti partem intelligat, ostendisti. Cum (inquit) sacramētum sumitur, quibusdam ad vitam, quibusdā ad exitium. An, obsecro, signa sola cuiq; sunt ad vitam: talem orationē tribuis Augustino. Panis nudus sumitur quibusdam ad vitam. Hæc sanē tam inepta & futilis sententia, nunquam viro sanctissimo atq; doctissimo, ne somnianti quidem, obrepisset. Sicut ergo à quibusdam, hoc est bonis, non nuda signa sumūtur ad salutē: ita à quibusdam, hoc est malis, non nuda signa, sed sacramētum, in quo est Christi corpus, sumitur ad exitium. De re verò sacramentiam diximus, rem sacramenti vocari fructum ipsum & effectum: hoc est, cum Christo, ipsam spiritus & animæ puri corporis coniunctionem, q̄ etiam re vera māducationem, propter

hunc

In nomine Sacramenti cauillationes quas rit aduersarius.

Signa sola nō conferunt vitam æternam.

Res a su
o vsu &
effectu di
scernens
da est.

In Ioan.
Tract. 27

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
hunc finem, ad quem dirigitur, voca
uit. Tu verò rem à rei vsu & effectu nō
discernis: & virtutem sacramenti seu
corporis Christi, cum ipso sacramento
& corpore Christi, vel malè cautus vel
ex industria, vt lectori faciliꝝ imponas,
confundis. Illud etiam D. Augu
stini, quomodo contra malorum man
dicationem attuleris, admiror: in quo
tanto te risui exponis, vt mihi cū sem
per, tūm hoc loco maxime, dormitasse
videaris. Hoc ergo totum (inquit) ad hoc
nobis valeat dilectissimi, vt carnem Chris
ti & sanguinem Christi, non edamus tantū
in sacramento, quod & multi mali, sed vsq;
ad spiritus participationem, manducemus
& bibamus: vt in Domini corpore tanquā
membra maneamus: vt eius spiritui vegete
mur, & non scandalizemur, etiam si multi
modò nobiscū manducant & bibunt tem
poraliter sacramenta, qui habebunt in fine
tormenta. Modò enim corpus Christi mi
xtum est, tanquam area, sed nouit Dominus
qui sunt eius. Quid facis, mi Volane, di
centem affers August: corpus Christi
non edamus tantū in sacramento, si
cut mali; tu verò nequaquam illos cor
pus Christi edere contendis: Ille malos
nobiscū habere communia sacramē
ta dicit

LIBER TERTIVS.

ta dicit, tu negas: ille malos etiam mēbra esse, licet mortua, & ad tempus, Christi mystici corporis profitetur, & tu eos membra esse Christi non posse dicis: Arma quibus te expugnamus, nobis præbes. Adeo veritatis vis ubique erumpit, nec premi etiam ab inimicis potest.

Ad ultimam iam sententiam D. Augustini, quam putas pro te facere, veniamus. Illi manducabant panem Domini, Iudas panem Domini contra Dominum, illi vitam, ille poenam. Symbola, inquis, à Christi corpore discrevit: quæ sola Iudam accepisse, reliquos vero corporis Christi participes etiam factos dicit D. Augustinus, sed hoc Volanus dicit, non D. Augustinus, Panis Domini non sunt symbola, nec communis pistorius panis: sed corpus ipsum Christi Apostolica illa phrasi. Quicumque manducauerit panem & calicem Domini indignè. Panem Domini corpus Christi vocavit: ipse enim dixit, ego sum panis. non terrenus, sed celestis ille, & epiusios, sicuti ipse dixit Corpus meum, verè est cibus, & sanguis

401.

Cōtra se ipsum affert arma aduersariis.

Tract. 59 in Ioan.

Panis Domini est ipsum Christi corpus.

PRO SACRATIS: EUCCHARISTIA.

quis meus vere est potus: Et panis quē ego dabo vobis caro mea est. Iudas igitur panem Domini, corpus scilicet ipsius Christi accepit ore tantū & in sacramēto: Dominum verò in cordis sui penetralia non recepit. Ideò alio loco dixit. Et proditor bonum corpus & Simon bonū Baptizma Christi percepit, sed q̃a bono bene vsi non sunt, mali malè vtēdo deleti sūt. Omnia itaq; contra te verba D. Augustini (quæ cū adulterare non posses calumniari volebas) ita sunt in te retorta vt te tuo ipsius gladio confodis se cognoscas. Iam ad ratiunculas tuas, quibus hanc malorum communionē impugnas, veniamus.

CAP. 7

Rationes
Volani
contra
malorum
cōmunio
nem refu-
tantur.

Vtile mihi visum est rationes, quas sparsim in hac tertiā parte cōtra Catho-
licam veritatem posuisti, in vnum ci-
mulum congerere, & quid roboris ha-
beant in singulis experiri. Nam quod in
primis dicis: Carnis Christi manducatio,
cum vita & æterna cōiuncta: & illa affers
sacra testimonia: si quis ederit ex hoc pa-
ne viuet in æternum. Nisi manducaueritis
carnem filiū hominis & biberitis eius sangui-
nem non habebitis vitam in vobis. Qui mā-
ducat

LIBER TERTIVS.

403

ducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet & ego in eo. vnde etiā illum tuum sublimem & inuictum conficis sylogismum.

Qui māducat carnē Christi, manet in Christo. Mali non manent in Christo: Ergo (sto: Non manducant carnem Christi.

Vnam vocē ignorasti, quam Apostolus quasi per interpretationem quandā adiunxit, quæ hunc tuum Achillem leuissimo impulsu prosternit: Dignè videlicet & indignè. Qui dignè manducatur Corpus Domini, sicut ipse Dominus instituit & voluit: is manet in Christo, & Christum in se manentem habet. Vides, quòd nihil aliud tua ista falsa collectione confeceris, nisi quòd mali dignè non manducant. Stat autem firma sententia illos nihilominus manducare Christi corpus. Eodem sophismate, quæ fidei vita est æterna in scripturis adiuncta, quamcumq; fidem salutem animæ afferre probares. sed sicut non quælibet fides sed viua & duntaxat perfecta, per charitatemq; operā: ita non quæcumq; māducatio corporis Christi, sed

d ij

digna

PRO SACRATIS: EVOCHARISTIA.

Duplex
in Chris
sto māsio

digna illa & in animi puritate suscepta, salutem æternam & cōiunctionem cū Christo producit. Mansio autē in Christo est, superius etiam admonuimus, duplex, quam per vitis similitudinem Dominus ipse expressit. altera quæ est tantū cute tenuis aridorum membrorum, steriliūmq; & suo tempore abscondendorum palmitum: quæ sola tantū fidei & sacramentorum communione cohæret. altera, quæ succo etiam vitali Christi charitatis connectitur, & bonorum operum in Christi fide profert fructum. quæ vera & æterna, si in charitate palmites permanserit, est mansio. vt suo modo etiam mali, in Christi corpore mystico manere, & tanquam palea frumento, in hac area Ecclesiæ, permisceri dicantur.

Sed ais Peruersa est doctrina, & in ipsum filium Dei contra meliosa, docere carnem eius, quæ manducata, ipso testante. omnibus est vitiosa, mortiferā & exitiosam esse quibusdam dicere. Si hæc doctrina est cōtumeliosa in Christum, mi Volane, iam Apostolum condemnasti: qui non modo corpus Christi indignè sumptum, morbos, sed & mortē

Cōtumeliam Apo
stolo irrogat Vola
nus.

mor
bibit
bit,
(ex
man
& in
sum
rem
beat
lapi
stum
pell
los,
lios
Iuda
A
cent
veni
dent
go in
dum
psu
sum
Ex
mor
ex

mortem asferre dixit. Qui manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus Domini: Ideo (ex indigna scilicet Christi corporis manducatione) inter vos infirmi multi & imbecilles, & dormiunt multi. Sed ipsum etiam Christum quibusdam odor rem esse mortis ad mortem docuit. Et beatum Petrum, qui scādali petram & lapidem offensionis quibusdam Christum esse contendit, cōtumeliosum appellasti. Ipse potius, & in hos Apostolos, & in ipsum Christum es contumeliosus: qui, quod nō intelligis, iuxta B. Iudam, blasphemias.

Audi & ipsum Seruatorem de se dicentem: In iudicium ego in hunc mundū veni, ut qui non vident, videant, & qui vident, cæci fiant. Contumeliosum est ergo in Christum prædicare ad excæcandum quosdam cum venisse, cum hoc ipsum de se Dominus dicat: sobriè hæc sunt accipienda, & sanè intelligenda. Ex se Christus nulli est odor mortis in mortem; nec ad ruinam: nec caro eius ex se ipsa cuiquam est mortifera, sed cū

Christi
caro non
ex se, sed
uentium
vicio
exitialis
est.

Rom. 7

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA,
indignè sumitur, & impuro corde pro
fanòq; ore tractatur, exitium affert non
quòd ipsa letatis & mala sit (absit hoc,
uiuifica enim est) sed quòd vitium sit su
mentis, & illa abutentis. Medicina ex
se optima, & vehemens ad sanandum,
importunè sumpta enecat, non ex se,
sed quòd dispositio ad eam sumentis
defuerit. Vellem illa considerasses quæ
de lege docet Apostolus. Inuentum est
mihi mandatum, quod erat ad vitam, hoc
esse ad mortem. Nam peccatum occasione
accepta per mandatum seduxit me, & per
illud occidit. Itaq; lex quidem sancta & mæ
datum sanctum & iustum & bonū. Quod
ergo bonum est, mihi factum est mors, ab
sit: sed peccatum, vt appareat peccatum,
per bonum operatum est mihi mortem.
Eodem modo & nos dicimus, corpus
Christi, quod est ad vitam, indignè su
menti esse ad mortē. An quia mortife
rum est: absit: sed quia cor immundū
& de re diuina non bene sentiens per
bonum quo abutitur, & indignè tra
ctat, affert sibi ipsi exitium. Tu verò cū
scripturæ lucem refugis, & Apostoli
verba, qui ex indigna manducatione
corporis Christi, damnationem proue
nir

LIBER TERTIVS.

407

nire docet, aliorumq; sanctorum sententias, cauillari vis: ex indigna potius signorum usurpatione, hoc vt damnetur aliqui oriri clamitas: quod scilicet mali, vt tua verba ponam, ipsam tesseram coniunctionis Christi cum membris suis, quæ solis his seruit, sceleratè attrectant. Sed si animaduertissēs, quàm insulsè sis loquutus, tui te puduisset. Sicut Christo ipsi, ita & Apostolo (per quem loquutus est Christus) ne tam apertè repugnares, aliquis te pudor refrenare debuisset. Nam nec Dominus dixit: Hæc est figura corporis mei, sed corpus: nec Apostolus protulit, reus erit tesseræ coniunctionis Christi cum membris (quod comminiscitur Volanus) sed reus erit corporis & sanguinis Domini. Non ergo propter violatam tuam tesseram, sed propter indignè sumptum Christi corpus, puniendi sunt mali. Deniq; cum culpa tantò maior sit, quantò maior in quem peccatur habetur, & culpæ gravitatem pænæ magnitudo consequatur: maius quiddam tibi tesseræ & signum, aut certè tam magnum

Nouo figmento
Volanus
pro corpore Christi
sui tesseræ
interpretatur.

d iij

atq;

PRO SACRATIS EVOCHARISTIA.

atq; ipsum Christi corpus videbitur, si illius indigna contrectatio tanta pana iudicatur digna. Adeò vel à communi sensu aliena à vobis afferuntur. sed ita necesse est accidere ijs, qui relictà Ecclesiæ doctrina, suam statuunt, & noua dogmata, fanatico quodam spiritu cōponunt. Porro quod dicis, Vide, obsecro, quomodo ipsa conuenire possint, vt quos indignè mysteria Christi tractantes membra effici Sathanæ testatur Augustinus, eosdem simul & Christi participes, te iudice, affirmare debeat. Hoc verò à mente Augustini procul est, & procul absit ab omnibus pñs pectoribus, ne tanta cōtumeliā Christi corpus afficiat, vt simul in idem domicilium Christum Dominum & saluatorem cum Sathana atrocissimo perpetuoq; hoste ipsius includant. Et si iam ad hæc responsum videatur, breuiter tamen accipe. Quemadmodum mali & ad Deum ex parte creationis & naturæ quæ bona est, & ad Diabolum ex parte peccati, cuius ipse pater est, pertinet ita & membra quædam mystici Christi corporis in Ecclesia hac militante, mēbra etiam Sathanæ non eadem, sed diuersa cōnexionis ratione dici possunt.

Quia

Mali ex
parte cre
ationis
ad Deum
qdā mo
do perti
nent &
ex parte
peccati
ad Diabo
lum.

LIBER TERTIVS.

407.

Quia enim fide, quæ bona est & Dei donum, sacramentorumque communione, sicuti iam probatum est, cum Christi mystico corpore, quod est Ecclesia, coniunguntur: ad membra eius in hac vita pertinet. quæ vel sananda sunt per penitentiam, vel si in peccato persistat, suo tempore refecanda. Quia verò cum Sathana societate peccati coniunguntur, membra etiam eius sunt. An non Iudas Ioan. 6. Diabolus est vocatus? & tamen Apostolus illum Christi fuisse, & ad collegium illud pertinuisse, nemo negaverit. Caterum gratia Christi, & peccatum, quod ex Diabolo est, esse simul in anima nequeunt. potest tamen impius per uersa simulatione & in idolio & in altari communicare. Animam quidem ex idolio pollutam veluti membrum Sathana habebit: vera autem sacramenta Christi, sicut & Iudas, ad damnationem percipiet.

Nec sanctum datur canibus, Volant enim tales enim cogniti, ab ipso altari seuerissime arcentur: sed cum latent, nec inuestigare eorum sceleratum cor, hu-

Mali cogniti ab altari arcentur, occultati admittuntur.

d v

mana

410.

externi ianitores
nitores
nullum
simulatū
ab ingressu
su repel-
lunt.

PRO SACRATIS: [EVCHARISTIA].
mana potest cognitio, Deo iudicium
relinquitur, petentibus autem & teme-
rè se indigneq; ingerentibus commu-
nia omnibus sacramenta non denegan-
tur. Externi enim Ianitores neminem
credentem & conuersionem pæniten-
tiāque præferentem, ab introitu
Ecclesiæ, ab hocq; conuitio, ad quod
omnes famelici & suæ salutis cupidi in-
uitantur, arcere possunt. Expectatur
autem Dominus discumbentes visur9,
Matt. 22. ille, qui non secundum aspectum homi-
num iudicat vt discernat qui sint vestiti
innocentiæ & charitatis veste illa nupti-
ali, qui Regnum suum illo tandem tē-
pore repurgaturus est, ex areaq; hac, pa-
leam ventilabro excuciet, & igne com-
buret inextinguibili. Habes etiā ad tu-
as rationes, quas contra malorum cō-
munionem attulisti catholicam satisfa-
ctionem, superest vt rem totam cōclu-
damus, finemq; tandem responsioni
nostræ imponamus.

CAP. 8.

POSTEAq; nihil in tuo libello, An-
drea Volane, superfuit quod
non refutatum hæreticæ obstinationi
dedecus

LIBER TERTIVS.

411.

dedecus, veritati autem Catholicę vi-
ctoriam augeret: finem dicendi factur-
us eram, sed cum pene innumera con-
tra hanc pestilentem, & omnium erga
huius diuini mysterij, inexhaustę Dei
in nos clementię beneficium, ingratissi-
mam Hæresim, arma nobis supersint;
breuitate proposita prohibitus, pauca
quædam strictim attingam. Quæ cum
ex se nō sint contentiosa, sed magis sua
uitatem Christi erga nos dilectionis,
illamq; lacrymis irrigatam Catholico-
rum in hoc contemplando Altaris be-
neficio deuotionem redoleant & ex-
primant; nō iam ad te oppugnandum,
qui priore iam certamine armis exutus
es, sed ad trahendum magis, vt me nō
inuitus ad castra Ecclesię Dei sequaris,
vti illis constitui. Si quid in primis est
quod te ab hac signorum, quam tu so-
lam miserè tenes, in S. Eucharistia, va-
nitate amouere, verumq; & re præsens
etiam in ea Christi Domini nostri cor-
pus esse persuadere tibi posset: agnita
certe & semper prædicata in hoc sacra-
mento sacrificij noui Testamenti excel-
lentia

Sacrificij
noui Test
amenti
excellen-
tia max-
imum est
presens
et corpus
Christi in Eu-
cha. argu-
mentum.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Sacrificio
externo
carere no-
ua lex nō
potest.

lencia & maiestas, omnem à tuo animo
dubitationem depellere deberet. Neq̃
enim aliquem vsq̃ adeò temerarium
& contradicendi studio excæcatum in-
ueniri posse suspicor; qui vel externum
sacrificium, quod lex ipsa naturæ huma-
næ menti diuinitus impressa semperq̃
constans & immutabilis regula præ-
scribit, nouo Testamento auferat: vel
non illud esse omnibus Mosaicis excel-
lentius agnoscat. Conuinci enim se di-
uinis Apostolicisq̃ oraculis, omnium
orthodoxorum sententijs, antiquitate,
& vniuersali per totum orbem offeren-
di in Eucharistia sacrificij, ab Apostolis
recepta, & ad nostra secula propagata,
consuetudine, fatebitur. Nullus ē Ca-
tholicus scriptor, nulla monumenta pri-
scæ pietatis, in quibus pro sacrificio Eu-
charistico nouæ legis luculentissima
non extent testimonia. Vt enim alios
quorum nobis in prōptu sunt sententi-
æ, præteam, quid tradat antiquissi-
mus & Apostolorum temporibus ma-
ximè vicinus Ireñus, libet afferre. Ait
enim Dominum nostrum in vltima cæ-
na nos

LIBER TERTIVS.

na noui Testamenti nouā docuisse oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in vniuerso mundo offert Deo. Quod etiam à Malachia propheta illo insigni, quod ferè ab omnibus Doctoribus in hanc sententiam assertur, oraculo, fuisse prædictum confirmat: Non est mihi, inquit Dominus per Prophetam, voluntas in vobis, & sacrificium non accipiam de manibus vestris: quoniam ab ortu solis usque ad occasum, nomen meum glorificatur inter gentes, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio multa. Quæ prophetica prædictio, nec de internis et spiritualibus sacrificiis, nec de externa illa vnica, & semel immolata cruentaque crucis hostia accipi potest. Quomodo enim noua hæc oblatio esse probabitur, cum antiquos spiritualia etiam habuisse, & sine illis gratos Deo esse non potuisse constet? Nec vllum spiritus & cordis dari nunc potest sacrificium, quod non & antiquis in naturæ & in Moyli lege, fuerit commune. Vilibile ergo & externum sacrificiū hoc nouum

413.

Lib. 4
cap. 32
Euchari.
est noui
Testamē
ti noua
oblatio.
Mal. 1.

Malachia
& propheta
de internis
& spiritualibus
sacri
ficiis acci
pi nō pos
test,

Spiritualia
sacrificia
quia nec
noua sūt,
nec repro
bata nouæ
legi esse
propri
a non pos
sunt.

Sacerdoti
um antiq
uum
non sub
latum sed
translatū
est.

Hab. 7

Malachia
æ prophe
cia de cru
ento chri
sti sacrifi
o accipi
nō potest

De Ciuit.
lib. 17
cap. 20

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
nouum esse oportet, per quod vñbili
cultus, non modò verus Dei populus
ab infidelibus discernetur, sed etiam
lex noua ab antiqua, & sacerdotium
quod non sublatum sed translatum A
postolus testatur, Mosaicum, ab Evan
gelico distingueretur. Quod verò pro
phetica vox Malachia nec de cruento
illo in cruce sacrificio, iuxta Ireneum
rectè intelligi possit, hinc constat, quòd
illud vno in loco Caluarie scilicet mon
te oblatum sit: hoc verò & in omni lo
co, & inter gētes à solis ortu vsq; ad oc
casum vigere debuisse pronunciet. nul
la ergo dubitatio relinquetur, hanc o
blationem S. Eucharistiā esse, quæ et ex
terna est & in antiquorum omnium il
lorū sacrificiorum locum successit, &
per totum mundum offertur. Idē mul
tis in locis testatur D. Augustinus: illo
præsertim, quo Christum noui Testa
mēti sacerdotē, secundum ordinem Mel
chisedech, de corpore suo & sanguine
sacrificiū in mensa illius participatione
exhibuisse, & illud oībus sacrificiis vete
ris Testamēti successisse docet. Taceo
quæ

LIBER - TERTIVS.

quæ docuit Ambrosius Christum in
 terris offerri, quando corpus eius à sa-
 cerdotibus offertur. Prætereo alios in
 numeros idem sentientes, qui sacram
 Eucharistiam esse noui Testamenti sa-
 crificium constantissimè sæpiusq; do-
 cuerunt. Ipsa religiosa & quasi cœlestis
 quædam manducatio quæ in ea institu-
 ta est Eucharistiam esse sacrificium ple-
 nissimè ostendit. Nil enim non in natu-
 ræ lege solùm, sed etiam in Mosaica re-
 ligiosè māducabatur, quod non ante
 Deo fuisset oblatū. Immolabis, inquit,
 hostias pacificas, comedesq; ibi & epulas
 beris corā Domino Deo tuo. Nisi quis pro
 eodē insulsè accipiat epulari domi, &
 epulari coram Deo; manducare com-
 munes cibos, & manducare oblatos
 coram Domino: vt mensam commu-
 nem ab altari ex quo manducabant q-
 erant participes altaris non discernant.
 Ideo Apostolus S. Eucharistiam cum
 Mosaicis & gentiliū oblationibus cōfe-
 rēs intulit. Videte Israel secundū carnem
 nō ne q- edūt hostias participes sūt altaris.
 Quid ergo dico quòd idolis immolatum
 sit aliquid: aut quòd idolum sit aliquid: sed
 quæ

415.

In Episc.
 ad Heb.
 cap. 10

Nil relig-
 osè man-
 ducatur
 quod ante
 Deo ob-
 latum
 non esset.

Deut 27
 Exod. 18.

Epulari
 domi & e-
 pulari co-
 ram Do-
 mino qd
 differat.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

quæ immo ant gentes dæmonijs immorant
 & non Deo. Nolo autem vos socios fieri dæ
 moniorum: non potestis calicem Domini
 bibere & calicem dæmoniorum: non poret
 istis mēsa Domini participes esse, & mēsa
 dæmoniorum. Quæ est ergo mēsa hæc
 Domini: an cōmunis & domestica? At
 talis nostra potius humana est & non
 Domini: sed mēsa Domini altare est,
 in quo id quod cum religione & corā
 Domino, ut inquit scriptura, manduca
 tur, prius Deo in honorem & cultum
 offertur. Altare enim Apostolus men
 sam non hominum, sed Domini voca
 uit: ut mēsa sit propter manducationē:
 Dominica verò dicatur propter oblati
 onem, sine qua manducatio omnis pro
 fana est & communis. Hoc & ipsa
 mēsa huius cum Mosaica & gentiliū
 comparatio demonstrat. Nec enim Mo
 saicus cultus, nec Gentilium itidem su
 persticio vlitatam mensam, sed altare
 habuit, ex quo id, quod Deo seu dæmo
 nijs esset ante oblatum, omnes illi vel e
 iusdem Dei, vel eorundem dæmonio
 rum cultores, manducabant. Ideo &
 alio loco de noui Testamenti altari, a
 pertius

Mēsa Do
 mini est
 altare:

LIBER TERTIVS.

peritius loquutus est idem Apostolus.

417.

Habemus, inquit, altare, de quo edere non habent potestatem; qui tabernaculo deseruiunt, manducationem cum altari & oblatione coniūgens Doctor gentium, Eucharistiam singulare esse noui Testamenti sacrificium, demonstrauit. Vbi deniq; Melchisedechicum sacrificium, Dominus noster impleuerit & perfecerit, nullus Hæreticorum ostenderit, nisi ad huius diuini sacramenti institutionem recurrat. Hoc itaq; constituto, & quod nulla temeritas negare potest, sacram scilicet Eucharistiam non sacramentum tantum esse, sed etiā sacrificium, stabilito consequitur, vero & re existenti Christi corpore & sanguine carere illam non posse. Quid enim nouum Christi lex attulisset, si in eius sacrificio et sacerdotio, sola nuda & re vacua signa & symbola rerum præteritarum, sicut in antiqua futurarum offerretur? Quæ erit Ecclesiæ à synagoga quæ res absentes in figuris coluit, diuerrentia, si in eius sacrificio in quo grata esse Deo & acceptissima debet, rerum

Hebr. 13

Psal. 109

Hebr. 5.7

Sacrificiū
nouæ le-
gis ex m-
dis figuris
cōstare
nō pōt.

c. præsentū

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

præsentium honor & magnificentia de-
siderabitur: an nuda adhuc & egena
quæ neminem sanctum & Deo gratū
efficere poterāt, offeret elementa: An
non figuras etiam veteres offerebāt:
an panes illis propositionis & vini liba-

Hostiam
perfectā
in lege
perfectis-
sima esse
oportet.

Aaronicū
sacerdoti-
um erit
Melchise-
dechico
excellenti-
us si signa
sunt tan-
tum in S.
Euchar.

mina deerant: Quæ obsecro perfectio
or hostia dabitur in lege perfectissima:
& quid sacerdotium Melchisedechicū
Aaronico iuxta Apostolum attulit no-
bilius, vt cedere Aaronicum huic Mel-
chisedechico ceu corpori umbram
oportuerit: si nil præter nudum panem
et vinum quod Synagoga etiam fuit cō-
mune, in sacrificio obtinemus: Imò &
nobilitate hostiæ & significationis e-
nergia superabit nos Synagoga. Di-
gnior enim est natura animalium quæ
offerebantur, q̃ panis & vini: & longè
illustrior fuit in effuso animalis sangui-
ne, q̃ in oblatione panis & vini esse pos-
sit, Christi mortis significatio. At nō est
ita, sed vt inquit D. Chrysostomus:
In veteri Testamento cum imperfectiores es-
sent, quem idolis offerebant sanguinem, cū
ipse accipere voluit, vt ab idolis eos atter-
ret. Quod etiā inenarrabilis amoris signum
est

LIBER TERTIVS.

49

est. Hic autem multo admirabilius & magnificentius sacrificium præparauit, cum & sacrificium ipsum commutaret (non auferret) & pro brutorum cæde se ipsū offerendum preciperet. Quam porro mihi dabis illā iuxta Malachiam prophetā mundam et per totum orbem vigentem gentium oblationem, cuius maiestati omnia illa antiquorum sacrificia, veluti vmbra soli superuenienti cesserunt, si corpus Christi & sanguinem mundissimū ex Eucharistia totius Catholici Christianique orbis sacrificio sustuleris? An spirituales hostias cecisse nec nunc Deus illas amplius requirere confinges? non potes omnino. Nec enim nunc etiam cordis quæ semper Deus accipit & requirit, si modò vera sint sacrificia, continentur. sed cum impuritatem nostræ deprauatæ naturæ semper redolet: nunquā munda ex se dici possunt, nisi hac quæ sola ex se est mundissima corporis & sanguinis Domini nostri oblatione commendentur. Nulla ergo alia in locum externorum sacrificiorū externa inter gentes successit oblatio: cuius puritas tanta sit, ut nunquā non gra-

Centium oblatio iuxta Malachiam munda.

Sacrificia spiritus non sunt sublata, nec sunt ex se munda

e ij

ta esse

PRO SACRATIS E VCHARISTIA.

420.

ta esse summo omnium parenti possit,
vt meritò D. Augustinus dixerit. Nil tā
gratē offerri & accipi potest, quā caro sacri
ficij nostri corpus effectū sacerdotis nostri.
Hanc igitur oblationē iure cultu quo
tidiano Deo offert, per vniuersum orbē
Ecclesia: qua adornatam se veluti spon
sa monilibus preciosissimis, sentiens:
nuncq̃ in conspectu Dei apparet vacua,
nuncq̃ ingrata (vacua autem appareret
si nil Deo dignum & terrena tantū e
lementa symbolaq̃ afferret) sed illa, vt
verbis Irenej vtar, in q̃bus gratus Deo
extitit homo, offerens, in his grata ei
deputatur, & eum qui est ab ipso perci
pit honorem. Cuius tam magnifica &
amplissima munera longē facilius vul
tuq̃ magis sereno respicit omnipotens,
q̃ Abelis illius iusti respexit. Con
stat ergo ex maiestate & omnium subli
miore puritate acceptissimāq̃ oblatio
ne, tantū nouæ legis sacrificij, in S. Eucha
ristia quæ non in sacramentum tantū
sed & in sacrificium nobis est relicta, re
ipsa existens corpus Christi & sangui
nem esse, nec aliter sentientes importu

4 de Trini. cap 14

Ecclesia
vacua co
rā Deo ap
pareret
si signa tā
tum offer
ret.

Exo. 23

Libr. 4
cap. 34

Gen. 4

na

hæ temeritatis viciū, si vel hoc vnicū
spectent, effugere possē.

Si præterea in hoc nouæ legis augu-
stissimo sacrificio nihil præter vmbas
haberemus: vnde illæ sanctissimorum
patrum voces erupissent: qui cultum
huius sacrificij tanta adoratione & tali-
bus orationibus exornârunt, vt qui eas
legit, præsentem illos Dominum Iesū
Christum in S. Eucharistia intuitos fu-
isse facile cognoscat: coram quo tanq̃
iudice omnium, tam lacrymabiles edūt
gemitus, vt omnem duriciam cordis
eorum, qui legunt, in planctū resoluāt.
Quanta (inquit quidam) Domine Iesu Chris-
te cordis contritione & lacrymarum fonte
quanta reuerentia, & tremore, quanta cor-
poris castitate & animæ puritate istud diui-
num & celeste sacrificium est celebrandum
vbi caro tua in veritate sumitur: vbi sāguis
tuus in veritate bibitur: vbi summa imis iū-
guntur: vbi adest præsentia sanctorum An-
gelorum: vbi tu es Sacerdos & Sacrificium
mirabiliter & ineffabiliter cōstitutus. Quis
dignè hoc celebrare poterit, nisi tu Deus o-
mnipotens offerentem feceris dignum. (Et al-
lius) Da mihi cordis cōtritionem, & lacry-
marum fontem: præcipue dum sacris alta-
ribus licet indignus assisto, cupiens tibi of-

CAP. 9.

Sanctorū
patrum
in celebrā-
da s. Eū-
char. ora-
tiones,
verum in
ea Chris-
ti corp⁹
oscendūt.

D. Ambro-
sius
in oratio-
ne ante
missam.

Eucharis-
tia sacri-
ficiū.

In Eucha-
ristia chri-
stus sacer-
dos & sa-
crificiū

D. Augu-
stinus
in Manua
cap. 11

e in

ferre

422.

In altari
celesti
sacrificiū.

Dulcedo
præsenti-
æ Christi
in Eucha.

D. Chrys-
ostomus
in
Liturg.

Christus
in Euch.
offerens
& obla-
tus susci-
piens &
distribut9

PRO SACRATIS. EUCHARISTIA.
ferre illud mirabile & celeste sacrificium;
omni reuerētia & deuotione dignum: quod
tu Domine Deus sacerdos immaculate ins-
tituisti, & offerre præcepisti, in cōmemora-
tionē tuæ charitatis, mortis scilicet & pas-
sionis: pro salute nostra, pro quotidiana no-
stræ fragilitatis reparatione. Confirmetur
mens mea inter tāta mysteria dulcedine præ-
sentia tuæ: sentiat se tibi adesse & lætetur co-
ram te (Et alius) Domine qui Pontifex no-
ster exististi & mysterij huius ac incruentæ
hostiæ sacramentum nobis tradidisti, vt ōs-
nium Deus: fac me dignum sacerdotij gra-
tia indutum assistere sanctæ tuæ mensæ, ac
consecrare sanctum corpus tuum, & precio-
sum sanguinem. concede à me peccatore of-
ferri tibi hæc sacramēta. Tu es enim & offe-
rēs & obla tus, suscipiēs et distributus Chri-
stus Deus noster. O Admirabilem san-
ctorum patrum fidem, quæ in hoc ce-
lesti sacrificio contemplando tātam re-
uerentiam & tantum excusit metum;
quæ se ad degustandam & persentien-
dam Christi Domini suauissimam præ-
sentiam in hoc mysterio excitat. Quod
vnum etiam si rem tam apertis verbis
non detexissent, luculentissimum esset
re ipsa existentis Christi corporis in S.
Eucharistia documentum. At cū tā
manifeste

LIBER TERTIVS.

423.

manifestè dicant, carnem Christi hìc in
 veritate sumi & sanguinem potari; & ip
 sum Christum sacerdotio modo inuisi
 bili per manus suorum ministrorum
 & sacerdotum fungi, ipsumq; Christū
 in altari & hostiam esse, & sacerdotē, &
 ipsum sacrificium suscipientem Deum
 ac Domium nostrum: quis non vnā
 cum illis praesentiam Christi corporis
 & sanguinis in his mysterijs adoret po
 tiùs, quàm tātō sacerdoti nudum panē
 & vinum ad offerendum per contume
 liam tribuat: Horrēdum tremēdumq;
 & stuporis plenum hoc nostrum sacri
 ficiū apellantes illi diuini viri, an so
 las figuras spectauerunt: Nō certè: sed
 ab ipso Christo qui illa mysteria opera
 tur & consecrat, veram illam & Deo
 acceptissimā hostiā, p quā est mūdus re
 stitutus, in q̄tidiano altaris cultu ab Ec
 clesia offerri agnouerūt prädicārūtq;.

Quomodo deniq; hoc nostrum in
 terris altare ipsorum Angelorum coele
 stiumq; spirituum turmis & alatis illis
 oculisq; retro & ante plenis cohortib9
 circumcingi, & exornari credidissent,

Eucha.
 tremēdū
 sacrificiū.

Altare
 nostrū in
 terris An
 gelicis co
 hortibus
 cingitur.

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.

D. Chrys.
sost. de
natura
Dei Hō. 3

Angeli
pro nob
bis orant
dicentes
pro q̄b
hoc cor
pus in al
tari pos
tum im
molasti.

Lib. 6 de
sacerdo.

si non præsentem Dominum ibi adesse cognouissent. Quomodo illos ita pro nobis ad altare hoc nostrum preces fūdetes facti illi patres induxissent. Tempore (inquit quidam) illo (sacrificij scilicet) ut homines ramos olearum gerentes mouere reges consueuerunt, eorū arboris genere misericordiam commemorant & humanitatem: sic Angeli tunc pro ramis oleaginis corpus Domini ipsum protendentes rogant pro genere humano, quasi dicant. Pro his Domine rogamus quos tu adeo dilexisti ut pro eorum salute mortem obires, & animā in cruce efflares. Pro his supplicamus, pro quibus ipse tuum largitus es sanguinem. pro his oramus, pro quibus corpus hoc immolasti. Hoc, inquit, corpus quod sacerdotum manibus in altari offertur & ad māducandum populis porrigitur. (Et alibi.) Per id tempus (quo scilicet hæc peraguntur mysteria) & Angeli sacerdoti assident, & celestium potestatum vniuersus ordo clamores excitat, & locus altari vicinus in illius honorem qui immolatur Angelo rum choris plenus est. Id quod credere abūde licet, vel ex tanto sacrificio quod tum peragitur. Et infra, senem quendam talivisione dignū esse habitum refert: qui sub illo tremendorum mysteriorum cultu Angelorum multitudinem conspexit, quatenus aspectus humanus fer

re poterat, fulgentibus vestibus indut
 torum, altare ipsum circumdantium:
 sicq; capite inclinatum, vt si quis mili
 tes præsente rege stantes videat. Id
 quod facile, inquit, mihi ipsi persuadeo.
 Venit ne in mentem his veritatis Euan
 gelicæ præconibus Calvinisticarum fi
 gurarum nuda illa & omni re vacua in
 hoc Mysterio opinio poterit ne vera
 illa Christi corporis præsentia, quam
 Angelorum exercitu honorari in altari
 crediderunt, ex hac eorum fide non a
 gnosci vel expungi? Veri illi Angeli ter
 restres cælestium illorum oculos habe
 bant, ab hac caligine, quam perfidia
 Zuingliana aspergit, liberam fidem,
 in tantorum mysteriorum spectaculo
 demergebant. Terram sibi per Christi
 præsentiam cælum effectam cognoscē
 tes, ad vnum cum illis mundissimis spi
 ritibus altare, adorare se meritò credi
 derunt. Vna enim est societas, vnus cō
 munis ōnium nostrorum Dominus, v
 na triūphi de salute nostra gloria. Ad se
 etiam illi spiritus Angelici nostra ōnia
 pertinere arbitrantur, qui ad salutis
 nostræ

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Ter sanctū hym-
num cum
Angelis
ad altare
cantātes
quanta
læticia re-
plentur
fideles.

nostræ ministeriū deputati sunt. Cum
quibus & nos patrum illorum à qui-
bus hanc, sicuti illi ab Apostolis, diuinā
doctrinam quasi testamēto, verifiliū re-
cepimus, ter sanctum hymnum quoti-
die ad hoc ipsum altare nostrum decan-
tantes, eleuatisq; manibus & mentibus
Dominū in ipso corpore quod, pro no-
bis susceptū in ara crucis obtulit intu-
entes; cogita quantis replemur solatijs,
qua læticia exhilaratam se mens nostra
sentit, quos gemitus & quā lata edit
intimi pectoris suspiria: cum veluti in
sublimes coelos eleuata triumphalem
illum hymnum decantat. Dominum
ipsum sicut cum illis suis discipulis no-
biscum sub velamine specierum panis
& vini conuersantem, oculis illis lynce-
is aspicimus: [choros] Angelicos adesse
ipsa animorum summa alacritate perse-
timus: omnis populus eleuatis mani-
bus orans, & iterum capita communi
Domino inclinans, in terram prouolu-
tus, pro salute sua agit redemptori grati-
as. Hoc corpus dicentes pro salute no-
stra tot supplicijs, ô Saluator, exposui.

ſui

sti, hunc sanguinem profudisti, & hæc nobis etiam ad vescendum exhibes. propitium te vsq; in finem tuis ouibus pastor æterne exhibe, & quos tuo à potestate Sathanæ cruore redemisti, in omni sanctitate custodi, & ab omnibus periculis erue.

Quid dicam de illa sanctorum, quæ & nunc imitantur Catholici ad suscipiendum hoc tremendum mysterium tā diligenti & sollicita præparatione, quæ certissimum est veræ ipsius Christi præsentia argumentum? Accessuri ad sumendum illum ignitum ex altari calculum, suam in primis pollutionem & indignitatem accusabant clamantes. Væ mihi quia vir pollutus ego sum, & Dominum Deum exercituum in altari sub speciebus velamine video, & suscipere desidero. Periculū meū, & tantæ maiestatis reuerentia accedere me indignū prohibet, sed viuendi necessitas vrget, præcepti obseruantia compellit, & pietas in primis inuitantisq; misericordia ad hanc mensam Domini mei allicit me & pertrahit. Quid faciam? Consilium A-

postolica

Præpara-
tio ad sus-
cipiendā
s. Eucha-
magnum
est præse-
ntia Chris-
ti corporis
argu-
mentum.

Esc. 6

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 apostolicum amplectar, & probabo me
 ipsum, ut de hoc pane edā & de calice
 bibam. Itaq; tot se mox lamentis in pec
 catorum deploratione affligebāt, tot ie
 iunijs & illis communibus, quæ nūc eo
 tiam obseruat Ecclesia, dierum quadra
 ginta abstinentijs, anteq̃ sacram illam
 Christi mensam accederent macerabāt
 tantam in confitendis peccatis coram
 sacerdote humilitatem, & difficilem il
 lam in superādo pudore, seq̃ ipso accu
 sando & prodendo, suaq; detegenda
 turpitudine luctam, victores sui susce
 pēre: tantam deniq; in ipso accessu trepi
 dationem & horrorem protestati sunt.
 Nil illis tam durum tamq̃ insolitum im
 ponebatur, quod non ipsi sponte susce
 ptum in pænitiæ rigore auxissent:
 modò ut tanti mysterij exoptatum illū
 coniunctionis cum Christo fructū cō
 sequerentur, & ex indigna sumptione
 periculum declinarent. Quæ preparatio
 & tam considerata ad hoc terroris
 plenum sacramentum accessio, quonā
 pacto signis nudis panis & vini conue
 nit, sine stultitia nec cogitare quisq̃
 potest

potest. Nam pharmacum omni virtute destitutum, quod nec prodesse, nec obesse potest infirmo, sine omni cautione sumitur: at ubi efficax esse & viuidū, omniq; vi ad sanandū morbum præditum probatur, tum omnis cura adhibetur, ne importunè, ne non suo tempore ne in dispositione minus accommodata sumptum, morbum potius augeat quā conferat sanitatem. Pari ratione si signa esse tantū in S. Eucharistia sancti imaginati fuissent, quo modo cum ōni virtute ad conferendam coelestem illam vitam destituta sint, nec vllō in eorū abusu tali supplicio digna Deo irrogetur contumelia, tantam in illis sumēdis cum Apostolo cautionem requirerent: Idēd suscepturos hoc mysterium admonebant Diaconi clamantes: Sancta sanctis. ne sicut arca illa in sublidium accersita ruina malis cultoribus & impuris illis ministris attulerat: ita huius diuini sacramenti indigna perceptio perniciem sumentibus afferret. Itaq; si cut Zuingliani suam Coenā facturi, ex qua nec metum habent periculi si indigne

Si signa essent in S. Euchar. tantū, nō requirerēt tantā in sumendo cautionē.

Zuinglia norū in sumendis nudis signis corporis & cōtemptus.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

gnè sumant, nec spem salutis & vitæ æternæ consequendæ etiam si dignè accedant, cùm nullis se penitentia cruciatibus affligunt, nullā in peccatorum cōfessione confusionē & sui contēptum quarunt, nullis se ieiunijs preparant, nullam proximi iniuriæ sarciedæ, dāniq; restituendi rationē, imò nullā honoris erga ipsum ad quod accedunt sacramētum, significationē exhibent: & vbi sedentes sumunt, hoc ipso protestātur, nil illā cænam à communi & domestica mensa differre: non Christum in illa, sicut in ea quæ primum est instituta, præsentem adesse, nil diuinum, nil sanctum habere eos in illo conuictu, res ipsa probat: ita contra apud illos sanctos patres, nuncq; apud omnes qui eorum sectantur vestigia Catholicos, tāta præparatio, tantus metus, tantus honor & adoratio, Christum esse in nostris mysterijs præsentem, verumq; & præsens suum nobis exhibere corpus proclamat. Vt qui Catholicos & antiquissimos illos Christianæ fidei sectatores, ad altare procumbentes, & hæc sacramēta

sacramenta cum illa adoratione quæ Deo debetur suscipientes, conspiciat, 1 Cor. 14
 mox iuxta Apostolum cadens in faciē (modo sinceram mentem nec opinio-
 nibus infectum habeat iudicium) ado-
 ret Deum, pronuncians quod verè De-
 us in nobis sit. Qui verò vos sedentes a
 pud profanam illam mensam cernat,
 quid aliud quam indulgere vos genio
 & solitis escis cogitabit?

Si præterea nil sit in his mysteriis præ-
 ter signa & symbola quæ ratio iuberet
 Apostolicos illos viros & omnes antiq̃s
 horum sacrorum mystas Catechume-
 nos & pœnitētes ab aspectu diuinissi-
 mi sacramenti huius prohibere, & eos
 prorsus tēpore ipsius sacrificij exclude-
 re? Quare & energumēnos ad hæc ar-
 cana sacra adducebāt Diaconi, et incli-
 nare capita iubebant? An nō vt sathanā
 & omnes spiritus immundos terrerēt,
 & ab humanis corporibus tanta myste-
 riorum maiestate, in quibus ille est qui
 imperat etiam dæmonijs, depellerent?
 Quali prudentia & fide D. Augustinus
 retulisset, loca dæmonum insidijs infe-
 strata

Chryso:
 Hom. 24
 ad popu-
 lum.

Chrysoft.
 de natura
 Dei Hō. 3

PRN SACRATIS: EVOCHARISTIA.

432.

De Ciuit:
libr: 22
cap: 8.

Miracula
in s: Euch

Serm: 5
de lapsis.

Oratione
funebri.
in obitu
Satyri,

Libr: Dia
log: 5 cap
3

Lib: 2 cōs
tra Dona
tis:

stata, vbi in eis hoc sacratissimum sacri
ficium oblatū fuisse, libera esse & pur
gata reddita, si nil in Eucharistia quam
nudum panem & vinum credidisset.
Vnde tot miracula & diuinas operatio
nes circa hoc sacramentum celebratis
simorum patrum, scriptorumq; fides
tradidisset. An hi tibi aliqd finxisse ceu
leues, & mentiti esse videbuntur? Cū
D. Cyprianus ignem ex eo loco, vbi sū
ctū Domini corpus seruabatur, in pro
fanam mulierem erupisse prædicat.
& D. Ambrosius Satyrū gestatione, &
ad collum appensione ipsius corporis
Dominici, naufragium euasisse, celebri
memoria testatur. & Amphiločius in
vita Basilij magni, Hebræum quendā
dum mysteria celebraret, sūmo quodā
miraculo viso, ad fidem Christi conuer
sum affirmat. & Gregorius itidem ma
gnus, Agapetum summum Pontificē
mutæ cuidam fæminæ, sacri corporis
in os eius impositione, dicendi facultatē
restituisse testatum reliquit. Optatus e
tiam à Donatistis S. Eucharistiam cani
bus expositam (heu scelus nefandum
quod

LIBER TERTIVS.

433.

quod etiā nostro seculo fecerūt Zuingliani, vera parentum illorum progenies) ipsos canes in morsus dominorum concitasse, & in rabiem verfos laniasse admiratur. Alij itidem non obscuri nominis antiquissimi testes, multa in S. Eucharistia miracula recensuerunt: quæ signis & figuris nullo modo tribui possunt. stultos ergo, mendaces & fabulis deditos iudica tantos testes, vt ipse verius omni ratione destitutus appareas. Infinita nunc etiam & solius diuinæ virtutis opera, in effectu diuinissimæ Eucharistiæ experimur. Et præcipuè in infirmis, qui vbi iam animam efflaturi videntur, quando dignè & pro suæ vitæ protrahendæ necessitate Christi corpus quod solo tactu omnes fugabat morbos, Hamorrhoiis illius exëplo, attrahant & degustant, miraculosè conualescunt. Talia tibi permulta vel mea ipsius experientia probata recenserem. quæ omnem non credentium impudentiam, & auctoritate & multitudine narrantium, ipsorumq; infirmorum attestatione superant.

Ordo

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Ordo di-
uinae sapi-
entiae vt
per cibū
saluemur
q̄ per ci-
bū peries-
ramus.

Sathanas
pomo vi-
diuinitas
tis tribue-
bat & su-
pra sensū
fidem exi-
gebat.

Ordo etiam diuinæ sapientiæ in re-
stauranda salute nostra requirebat, vt
sicut lethali illa & mortem afferente es-
ca perieramus: ita viuifico & vitā præ-
bente cibo restitueremur. vt venenato
esui, iste salutaris opponeretur. & sicut
propter illū infauustum audiuiamus: Cio-
nis es, & in cinerem reuertēris, ita pro-
pter hunc degustatum audiamus: Qui
manducat hunc panem, viuet in æter-
num. Quæ consideratio diuinæ sapien-
tiæ, & admirabilis quædam contrario-
rum quæ cōtrarijs curantur oppositio,
omnium troporum & figurarum com-
menta & mēdacia ex S. Eucharistia ex-
terminat. quæ iterum serpens ille, qui
per cibum nos interfecit, ingerere cogi-
tat, vt hoc suis venenis oppositum amu-
letum extenuet, & omni neglectui, dū
figuras illi nudas vmbraſq̄ re vacuas
tribuit, exponat. Iste mendaciū pater
versatili quodam dolo, primum quidē
in illo exiciali pomo, cui vim quandam
diuinitatis falsò tribuebat (vt ex eius es-
su Deos futuros parentes nostros inen-
tiretur) plus suo verbo quam sensibus,
quæ

LIBER TERTIVS.

230

435.

quæ nihil diuinum in poma spectabāt,
tribui volebat; nunc verò in isto nostro
verè diuino cibo, vt eum nobis rursus
inficiat & subtrahat, plus nos vult sen-
sibus nostris (quæ carnem in eo Christi
non vident nec degustant) quàm Dei
verbo credere. At fides catholica eius
se pestiferis opponēs sibilis, hinc vel ma-
ximè cum illo decertat: & hoc à fide-
li & vitæ æternæ cupido exigit, vt sicut
psuadēti Diabolo, de illo cibo ea, quæ
naturam superant, quod efficere Deos
eius illius potuisset, parentes nostri cre-
diderunt & perierunt; ita dicente Chri-
sto Deo nostro, ea de pane, quæ panis
naturam omnemq; rationem & sensū
superant, longè propensius credamus
& salui simus, in æternūq; viuamus.
Sicut in illo aliud sensibus parentes no-
stri deprehendebant, aliud mente falsa
sathanæ persuasionē seducti credebāt:
ita hic aliud etiam sensibus cernentes,
aliud quod superat omnes nostros sen-
sus, verissima Dei nostri, qui fallere non
potest, prædicationē victi credamus. Ne
ampliorem seductori mentienti & nos

Propensius
us Chrō
saluanti
q̃ sathanæ
mentis
enti ere-
dendū est.
Supra sē-
sus sathanæ
credimus,
supra sē-
sus Chrō
credamus.

PRN SACRATIS: EVCHARISTIA.

interimenti, quam nostro redemptori
 verissima dicenti & nos viuificant, aucto-
 rithatem tribuere videamur. Oportet
 ergo temeritatem illam credendi
 quia id quod à sathana, ad Dei contume-
 liam dicebatur, sequuti sumus, hac in
 Eucharistia consensus fidei promptitu-
 dine, in qua veritati illius honor tribui-
 tur, suppleri: vt dicenti Christo, Hoc est
 corpus meum, & nobis promptissima
 fidei obedientia, id quod dicitur suscipi-
 entibus, iniuria illa Deo à primis parē-
 tibus irrogata, restitueretur, & vita illa
 æterna animæ & corporis, quam cibo
 amisimus, per cibum recuperaretur.
 Corporali denique cibo illi, in paradiso
 (per quem nō anima tantum, sed et cor-
 pus morbis, ipsaq; crudelissima morte
 varijs denique concupiscentijs, & rationi
 nostræ repugnātib. motibus infectū
 est) corporalis opponi debuit esca, quæ
 & vitam immortalē incorruptionemq;
 corporibus restitueret, & inobediētes
 in carne nostra cupiditates, prauosq;
 concupiscentiæ ardores extingueret,
 & curaret, illiusq; amissæ originalis iu-
 stitiæ

Corpora
 li cibo in
 paradiso
 corpora =
 lis erat in
 Ecclesia
 opponē =
 dus cibul

LIBER. TERTIVS.

sticiæ fructum nobis reduceret. vt si nō
omninō concupiscentiæ ex carne nō
stra euellerentur, à nocendo saltem
vtili cum ratione pugna prostratæ pro
hiberentur. Hanc enim etiam nobis di
uinissima Christi caro in S. Eucharistia
recepta vtilitatem apportat: vt & cor
pora nostra pro die illo iudicij, sicuti ex
tot orthodoxis iam audisti, in corruptio
ne donet, et eius varios morbos (vbi id
sumēti ad salutem expedit) attacku suo
curet, ipsasq; cōcupiscentias nostræ car
nis & noxios ardores, rore suæ purita
tis refrigeret, compescat, & extinguat.
Omnipotentia etiam Saluatoris nostri
postulabat: vt quod falsō de illo cibo sa
thanas promittebat, quōd per eum si
cut Dñ essent futuri, hoc verē per ipsius
cibum impleretur; & hoc cordis nostri
desiderium, ad quod consequēdum de
uiliū iter quæsiueramus, & in quo in
tentationem & laqueum sathanæ inci
deramus, extingueretur & faceretur.
Hoc verē Dominus noster, per sacrū
Eucharistiæ cibum abundatissimē præ
stitit. corpus enim suum verē, req; ipsa

437.

Motus cō
cupiscen
tiæ in car
ne nostra
corpora
le remedi
ū requi
runt.

Quod fal
so Sathan
as prom
isit hoc
verē Chri
stus per
cibū præ
stitit.

f iij

mandus

PRO SACRATIS E VCHARISTIA.
 manducantes, in vnam cum illo, vt quidam dixit, massam reducimur: vt vere membra illius effecti, diuinitatis etiam cui caro illa qua vescimur, hypostatica coniunctione vnita est, participes Dñi ipsi per humilitatem & obedientiæ fidē efficiamur. Age ergo Zuingliane, & qs quis hac Sacramentaria peste infectus cum serpente illo, cuius venenis cibus iste opponitur, conspirasti, vt nihil præter figuras in nostro mysterio agnoscas, nec in illo re ipsa præsens Christi corpus credas: declara quomodo hoc sapientiæ Dei & omnipotentiæ Christi institutum, ipsæq; nostræ ad vitā diuinitatisq; fruitionem, restitutionis ordo, umbrarum vestrarum in sacramento deliria patiatur? Callidior erit sathanæ fraus ad nos per cibum perdendos: quàm Christi sapientia ad nos per cibū saluādos? Adhuc sese iactabit sathanæ dolus, qd sibi plura seducēti homo credidit: quàm dicenti & nos curanti Christo Domino credat: si nil in pane est & vino, quod non cernitur & quod sensus nostros subterfugit. Inesse poma

vim diuinitatis mentiente Diabolo cre-
didit homo: & inesse speciebus panis
Christi corpus, Deo dicēte, nō credet.
Itaq; pro corporibus etiam nostris cu-
randis, & à morte per cibum illum in-
troducēta liberandis, concupiscentiisq;
refrenandis, inuentus à Domino cor-
poralis cibus non est: & Sathanas ad
occidenda affligēdaq; corpora nostra,
omnesq; rationi repugnantes motus in
illo seminandos, corporalem cibum in-
uenit. Quod falsò Sathanas per cibum
promittit, & ad quod humanum deside-
rium inflammauit, præstare hoc Chri-
stus per alium cibum et satiare deside-
rium nostrum non potuit. An non hæc
est aperta in sapientiam Dei, omnipotē-
tiamq; Christi contumelia? Merito igitur
apud D. Chrysostomū exclamat si-
delis, ori suo Christi corpus admoturo,
Propter hoc corpus, non amplius terra &
cinis ego sum: non amplius captiuus, sed
liber. propter hoc, cælum & quæ in eo bo-
na sunt me accepturum spero: propterea im-
mortalem vitam, Angelorum sedem, Chris-
ti consuetudinem. Plantare certè in
hoc etiam Ecclesiæ paradiso in terris
f. iiii. hoc

In i ad
Cor. Hō.
24.
Lignum
vitæ in
Ecclesiæ
paradiso,
plantarū

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.
hoc vitæ lignū, illiq; ligno mortis seu sci-
entia boni & mali opponere oportet:
bat: vt sicut propter illius esum audiui-
mus, moriemini, ita propter huius mā-
ducatum fructum, qui manducat hunc
panem viuet in æternum, audiamus:
et sicut per illum immortalitate & om-
nibus cœlestibus bonis spoliati sumus,
ita per hunc incorruptionis omniumq;
supernorum bonorum hæredes effice-
remur.

Solacium
ex Christi
præsentia.

Dignum etiam Christi Domini no-
stri clementia & illa philanthropia amo-
reque erga genus humanum videbatur,
vt nos etiam in hac peregrinatione &
exilio (in q̄ cū illis Apostolis & patriar-
chis nostris, qui se cum illo manducas-
se & bibisse gloriantur, modo visibili
conuersatus est) sua quoque corporali
præsentia solaretur, & illam à multis re-
gibus & prophetis desideratam felici-
tatem, nobis quoque, propter q̄s æquē
in has terras homo factus descendit,
pro eo ac nobis expediret, impertire-
tur: & nostrum expleret desiderium.
Illa enim sunt diligentium vota & fer-
uentis

Desideriū
sponsæ er-
ga spōsū
Christū

uientis cordis erga hunc sponſum cla-
 mores ſponſar: Quis mihi det te fratrem
 meum, ſugentem vbera matris meæ (Dei ge-
 nitricis ſcilicet, quæ mater eſt omnium ſi-
 cut Eva illa, viuentium & Chriſto credenti-
 um) & inueniam te ſolum foris, & deſcu-
 ler: & iam nemo me deſpiciat. Apprehendā
 te & ducam in domum matris meæ, & in
 cubiculum genitricis meæ. Has voces a-
 mantium D. Chryſoſtomus in cōtepla-
 tione veritatis, et infinitæ cōſolationis
 in hoc myſterio ſeſe erigēs expreſſit.
 O quot modò dicunt (inquit) vellē formā
 & ſpeciē eius, vellē veſtimēta ipſa, vellē cal-
 ceamētaviſere. Ipſū igitur vides, ipſū tāgis,
 ipſū comedis, veſtiēta eius deſideras videre,
 ipſe verò ſeipſum tibi tradidit, non vt vide-
 as ſolū, verum etiā vt tāgas et in te habeas.
 Hæc igitur nequaquam extingueren-
 tur delideria, niſi re ipſa & corporaliter
 etiā nobiſcum in myſterio conuerſa-
 retur ipſe Dominus Deus noſter. Quē
 conuerſationis modum, a ſenſibus qui-
 dem corporcis ſubtraxit (ne nobis in-
 credendo beatitudo meritumq; illius
 verē magnæ & Catholicæ fidei diminui-
 eretur, & ad communem hanc & non
 illam ad quam aſpiramus ſupra coeleſ-

Cant. 8

Hom. 8;
in Matth.Quare
ſub vela
minibus
nobiscū ē
Chriſtus

ſtem

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

stem vitam resurrexisse crederetur) re ipsa autem sub velaminibus specierum panis & vini nobiscum est: nec quicquid feruentissimæ nostræ erga se charitati et desiderio consolationisq; optatæ suffulgit, vt verè, nec fictè, nec figuratè dicere & gloriari possumus: Christum nostrum Dominum & Deum in hoc sacramento nobiscum manducare & bibere, & quodam modo re ipsa conuersari, corporeq; etiam nobiscum vsq; ad consumationem seculi, hîc in mysteriis permanere. Si enim hoc, quod recipit mansurum se nobiscum, ad diuinitatem referas, nullū habebimus post eius incarnationem, nouum & illa promissionē dignum nobiscum manendi beneficium: vanaq; illa tā magnifica pollicitationis consolatio videbitur. æquè enim cum illis antiquis, veluti vnus cū patre & spiritu S. Deus, vna & indiuisa diuinitate permansit, eisq; præsidia sua diuina contulit. Quid dicam de summo & infinito Christi in nos amore, qd cū diuina ipsius ñipotētia coniūctus, qd nō eorū qd diligit causa efficiens: Et
in hoc

Manet nobiscum
Christus
non diuinitate
tā
tum sicut
cum antiquis.

Amor
Christi erga nos cū
omnipotentia
eius
coniūctus.

LIBER TERTIVS.

443.

in hoc quidē admirabili mysterio qđ va
ledicturus Ecclesię reliquit, Christum
Dominum nostrum, sui erga eos quos
dilexit in finem, & quibus visibilē prę
sentiam subtrahebat, amoris magnitu
dinem potissimē declarare, & ad hoc
argumentum potentia sua infinita vti
voluisse S. Ioannes inculcauit: cū huic
sacramento talem præfationem, &
magnificum quendam titulum præfi
geret. Ante diem festum Paschę, (inquit)
sciens Iesus, quia venit hora eius, vt transe
at ex hoc mundo ad patrem, cum dilexisset
suos, qui erant in mundo, in finem dilexit es
os. Et cæna facta, cum Diabolus iam misis
set in cor vt traderet eum Iudas, sciens qui
a omnia dedit ei pater in manus, & quia a
Deo exiuit & ad Deum vadit. Amor nil
tam difficile, quā amatī absentiam tol
lerat: Itaq; vbi necessitas discessum &
separationem imperat, curat humana
illa & infirma sollicitudo, vt amico qui
bus modis possit, præsentem se sistat.
Quod per charissima aliqua pignora
vel imagines, aliasq; quas amoris indu
stria excogitat rationes, efficere conten
dit. Quod si aliquis amor ea potentia
esset

Ioan. 13.

Amor abs
sentia nō
tolerat.

Amor
vult ama
to præses
esse eo q̃
potest
modo.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA:
 esset præditus, vt discessurus & seipsū
 non iam imaginem ei quem amat relin
 quat, & nihilominus discedat, an non
 hoc faceret. Faceret certè. Tātū enim
 diligit, quantum potest verus amor.
 Cū porrò Christus noster & vehē
 menter nos diligere se, & ad hanc cha
 ritem declarandam omnia sibi à pa
 tre in manus tradita in hoc conficiendo
 mysterio protestetur, sitq; ipse natura
 Deus ille omnipotens: cui in mentem
 venire potest, non eum hoc fecisse, qd
 summus ille erga nos amor exegit, &
 ad quod faciendum infinita illa eius
 potentia inuitauit. Potuit enim & se
 ipsum sub velamine & modo suæ tan
 tum sapientiæ cognito præsentem no
 bis relinquere, & nihilominus ad suum
 patrem trāsire. Faceſſat ergo Zuinglia
 na ingratitude: quæ & potentiam Chri
 sto detrahit, & nobis tantam amoris
 magnitudinem inuidet. Tantus deniq;
 Domini & Redemptoris nostri erga e
 os quos dilexit in finem demonstrari
 debebat, qui à nulla creatura adaqua
 ri, et omnes amantes superare posset. At
 nisi

Christi a
 morem
 matres su
 perarent
 si nos pro
 prio suo
 sanguine
 non enu
 triret

nisi
 existi
 quæ
 pera
 ctor
 quæ
 omni
 prop
 tres n
 filios
 ipse n
 scit e
 tat. Y
 com
 trit n
 men
 q; ren
 gene
 port
 biliū
 rem
 te co
 ræ vo
 aman
 aman
 vider
 mat
 mati

LIBER TERTIVS.

445

nisi nos vero suo sanguine ipsoque re
 existenti corpore pasceret, à matribus
 quæ suo sanguine filios enutrient, su-
 perari videretur. Ideò in illa verba san-
 ctorum quidam prorumpit. Quis lo-
 queretur potentias Domini, audiras faciet
 omnes laudes eius; quis pastor oves pascit
 proprio sanguine? Et quid dico pastor? ma-
 tres multæ sunt, quæ post partus dolores
 filios alijs tradunt nutricibus. Hoc autem
 ipse non est passus: sed ipse nos proprio pas-
 cit cruore, & per omnia nos sibi coagmen-
 tat. Vnicuique fidelium per hoc mysterium se
 commiscet: & quos genuit, per seipsum enu-
 trit nec alteri tradit. Planè cum humana
 mens ad amorem fluxarum terrenarum
 rerum prona, difficile ad Deum dili-
 gendum transferatur, aliquid haberi o-
 portebat: per quod à caducarum vifi-
 biliūque delectationum vanitate retrahe-
 remur, & in ipsius Christi vera charita-
 te conquiesceremus. Porro mens libe-
 ra voluntatis nullo modo facilius ad
 amandum pertrahitur, quam cum se &
 amari persentit, & illud libi obiectum
 videt, quod meritò rebus alijs quas a-
 mat præponat, præ cuius precio & æsti-
 matione inferiora deserat & contem-

Chrysol.
 Hom. 83
 in Matt.
 & 61 ad
 populum

Pertrahes
 re nos
 Christus
 suo amor
 re vole-
 bat.

A mundi
 nos vano
 amore
 preciosis-
 simo pri-
 gnore ad
 se amari-
 dum Chri-
 stus pera-
 traxit.

HAC

PRO SACRATIS. EVCHARISTIA.
 nat. Hoc itaq; Dominus in hoc myste-
 rio fecit. Nam & proprium nobis elar-
 giens sanguinem, vt ad se amandum
 pertraheret exhibuit: & per preciosissi-
 mum, quod ipse ē pignus, ab alijs nos
 quæ pniciose amamus, abstraxit. Ideo
 hanc eius diuinam sapientiam admira-
 tus D. Chrysostomus. Hoc enim (inquit)
 & amantes faciunt, cum amatos intuentur
 alienorum cupiditate allectos, sua vero cō-
 temnentes: proprijs elargitis suadent, vt ab
 illis abstineant. Sed amantes quidem in pec-
 unijs, vestibus, possessionibus hanc osten-
 dunt cupiditatem, in proprio sanguine ne-
 mo vnquam. Christus autem & in hoc cus-
 ram & vehementē in nos dilectionē ostēdit.
 Non satis erat morti se ignominiosissi-
 mæ pro nobis abundantissimo in nos
 amore obtulisse: nisi quotidie seipsum
 suumq; nobis corpus & sanguinem tra-
 deret, ad suam nos pertrahens dilectio-
 nem: ne quid illius amorī præponere-
 mus: & ab alijs, quæ momentanea se-
 culi huius promittit felicitas, abstracti
 ad eius preciosissima æternæ felicitatis
 præmia properaremus. O infinitam
 vim amoris, & in nobis conseruandis
 sapientiam, paternamq; Saluatoris no-
 stri

stri de nobis sollicitudinem. Figurisne
& tropis tanta charitatis argumenta cō
ueniant, prudentissimus lector iudicet.

Caterum non amoris solummodō
erga se nostro, sed etiam spei nostræ de
promissis suis benignissimus Dominus
a nobis discessurus, consulere voluit.
Cum enim nobis multa, quæ oculus
non vidit, nec in cor hominis ascende
runt, diuina illa & cœlestia dona pollici
tus esset, arrabonem quendam tanto
Deo et rebus, quæ sūt promissæ, dignū
reliquit: qui nobis ueluti pignus quod
dam certissimæ spei nostræ, implenda
rumq; promissionum sisteretur, in no
stræq; possessione deponeret. Hoc qd
nam nobilius & preciosius esset, non in
uenimus: præter illud diuinum corpus
& sanguinem, quo ditati, & in earum re
rum quas expectamus spe confirmati,
feliciter nos prædicamus. Illud enim iā
in specie habemus, quod omnem etiā
earum rerum, quæ sunt promissæ, pon
dus & æstimationem superat. Quod si
ad Zuinglianas figuras reducatur, quā
miseri et fluctuantes sumus. Nil enim re

Pignus
in spē pro
missarū
rerū. Do
minus no
bis reli
quit.

cepisses

cepisse nos agnosceremus, quod cum rerum, quas expectamus, precio comparari possit. At nunc habentes ipsum Christi corpus & sanguinem, tantum scilicet depositum, per quod Christo ipsi & eius omnibus meritis incorporamur, immensa spe certa quæ perfruimur, hæreditatem nos illam, cum hæredis ipsum corpus teneamus, esse consequuturos, & bona omnia tan, i Domini & Dei nostri adepturos.

Hæc sunt & innumera alia, quæ præter illa de quibus contendimus & in quibus veritati cedere omnem tuam obstinationem oportuit, ipsum re constans Christi corpus & sanguinem in S. Eucharestia esse, verè præsens exhiberi nobis ostendunt. Te verò Volane si paucis fuero alloquutus, & qui sit meus erga tuam, & omnium tua hac Zuingliana peste infectorum, zelus, & in quantis tenebris verseris admonuero, molestia lectori, opportuno auferam silentio.

Epilogus

Obsecro ut aliquando te à curis huius seculi ad quietem animi et corporis reducens, ubi manus corque tuum ad Deum

umez

um eleuaueris, ita cum cæco illo in cor
pore, tu cæcus in mente, orare incipē:
Domine videam lumen tuum: radijs
vultus tui, sine quibus meos intueri co-
rores non possum, miseram animā me-
am illustra. Tandem tacita considera-
tione hisce cogitationibus insiste. Quā-
diu (tecum ipse meditare & dicito) his
diuinis verbis, & meæ conscientię sti-
mulis repugnabo: spectabo paulisper
quem sequor: cuius me discipulū pro-
fiteor: quale dogma defendo: qua vo-
catione in hæc me sacra munia ingero:
quibus talentis doctrinæ & ingenij con-
fido: quos oppugno & persequor:
Quomodo tam malè cautus fidē, quā
cum lacte materno hauseram, deserui
& ab his Helueticis magistris adeò a-
pertum & expositum venenum, toto
orbe, & tot meis qui me Deo genuerūt
reclamantibus parētibus, potaui: Quæ
caligo meos oculos obduxit, vt aperta
Christi Domini mei verba non videre
& his credere nollem, vt ad sacrilegam
illam signi, symboli & figuræ additionē
animum inducerē: Si Christi discipu-
lus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

Ius sum, quare verbis eius planissimis
 Hoc est corpus meum, non credo: q̄
 modo me Zuīnglī, q̄ p corpore Chri
 sti, figuram, symbolum, & lignū est in
 terpretatus, discipulum esse negabo?
 Quis me fascinauit, vt vni apostatae (qui
 hoc primus nostro seculo dogma susci
 tauit) adhærere, & totius Catholici or
 bis, Conciliorum, & p̄ ōnes ætates præ
 dicantium orthodoxorum, auctoritatē
 pro his figurarum mendacijs commu
 tare, & iam pridem cōdemnatas sopi
 tasq; Hæreses sectari maluerim? Quæ
 me tam peruersa philosophia ad hæc vi
 sibilia, vana & nuda elementa, à fide Ca
 tholica abstraxit: vt ea quæ sensu non
 deprehendo non credam, & quæ ra
 tione non capio, profiteri recusē? Qua
 re his Sathanæ susurris, qui Deo dicen
 te: Hoc est corpus meum, non est, in
 quit, corpus sed figura, aures ipsas infe
 ci, et fidem quam Deo debebam prodi
 di? Quomodo assentationis illius frau
 dibus, quibus mei mihi ingenij vires
 prædicabat, & hæc mysteria iuxta rati
 onem examinare & perscrutari hortabatur

LIBER TERTIVS.

454

batur, irretitus & seductus sũt. Quæ
est enim ingenij humani p̃spicacia, qđ
in explicatione vnus minutissimi ani-
malis & muscæ natura cecutit? Quis e-
go sum, qui mihi munus Doctoris te-
merè vendico? In stilo & scribendis e-
pistolis me exercui, Theologiæ sacre
studijs nunq̃ incubui. Ad regendā do-
mum, familiam, liberorumq̃ educatio-
nem, non ad Ecclesiæ munia vocatum
me video. Quis me Doctorem in Ec-
clesia constituit, quis hoc munus mihi
tradidit? Mihi dictum est: Quæcunq̃
dixerint vobis facite, alijs: Ite & doce-
te: Ecce mitto vos. Eos impugnare au-
deo, qui perpetua successione ab Apo-
stolis descendunt, et traditam à Deo do-
cendi potestatem per manus impositio-
nem accipiunt: Illos, de q̃bus audiui di-
ci: Qui vos audit me audit, qui vos sper-
nit me spernit. Christum ergo ipsum in
illis contempsi, & cum illo bellum te-
merè suscepi. Heu q̃s me de his laque-
is liberabit? Gratia Domini nostri Iesu
Christi. Quis mihi det fontem lacryma-
rum ad peccata mea deploranda? Ad te

g h

cōfugio

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 confugio Domine: Faciem tuam illu-
 mina super seruum tuum, & doce me
 iustificationes tuas.
 Hæc tecum reuolue Andrea, & humili-
 tatis subiectionisq; contra hanc sathanæ
 superbiam, professionem suscipe. Non
 prius hæc extrema salutis tuæ pericula
 euaseris, quam opinione tuæ scientiæ
 quam tibi callidus tentator ingessit, de-
 cidas: & Ecclesiæ S. tuæq; in Christo pa-
 rentibus sacerdotibus Domini, per q̄s
 loquitur Christus, in humilitate sp̄itus
 obedias (vt meritò iuxta Principē Apo-
 stolorum, filius obedientiæ vocari pos-
 sis) qui te certè ad Christi iugum &
 fidei eius obedientiam inuitant: quam
 tu Christo non modò in illis, q̄bus te pa-
 rere iussit, sed in eius etiā apertissimis
 verbis subtrahis. Ille enim dicit: Hoc
 est corpus meum: & tu potiùs alios fi-
 guras ingerentes audis, tuam rationē
 consulis, nec te supra tuum captum
 erigis. Parere potiùs salubri consilio di-
 sce, & cum patriarcha Abrahamo Deo
 dicenti in spem contra spem crede, dās
 gloriā Deo: quia potēs est facere quæ
 dixit

LIBER TERTIVS.

453.

dixit ille qui verbo operatur & perficit
omnia, & fallere nō potest nec mentiri
Deus. Vincat veritas. & tua ratiocina-
tio fallax iugo fidei in obediendo sub-
iiciatur: cum tuis etiam sensibus de-
pugna. Noli oculis tuis, noli manibus
nec gustatui, nec tuo odoratui credere.
Hi omnes Isaacum illum senem sub-
uerterunt: vt nec attrectans, nec gustās
cibos ab alio quā putārat paratos, nec
per odorem vestimentorum, mitissi-
mum illum Iacobum agnouerit: vocē
tantum filij agnouit, & ab auribus so-
lūm. fraus est depulsa. Agnosce & tu
mitissimam vocem Domini tui: & reli-
quis sensibus te non credens, audi & vide
& inclina aurem tuā, & voci huic
Hoc est corpus meum, acquiesce: vt
id quod dicit omnipotens, contra om-
nes tuos sensus credas. Hunc solū o-
bedientiæ sensum ab omni suspitione
erroris liberum statue, ceteros plenos
esse dolis iudica. Vide cuius sit demē-
tiæ, & cæcæ prorsus infidelitatis, nihil
quod nō videas & palpes, credere: An
non meritō pudere te tantæ infantiae &
in ipsis

Rom. 4.

Gen. 27.

Psal. 44.

in ipsis fidei fundamentis tam ruinosæ fabricæ deberet. Alias oro salutis tuæ stabiles illas & firmas colūnas subijce: Credo quidquid Deus per S. S. Ecclesiam, quæ est columna & firmamentū veritatis, enunciat. Totus igitur in excommunicationem huius sacrilegi dogmatis exardescit: & quot quāvisq; vitæ æternæ pignoribus ista Hæresis sacramentaria spoliatos nos esse cupiat, cōsidera. In primis enim salutē nobis nostram & vitam corpus scilicet Domini ex nostris mysterijs illumq; diuinum sanguinem aufert, & solas vmbas, figurarumq; vanitatem relinquit: altaris nostri sublimem illam & omnibus antiquis excellentiorem maiestatem prostermit: cultum illū tremendum (quo dominium creatoris nostri per muneris illius preciosissimi oblationem recognoscimus, & quo bonitati eius pro beneficio redemptionis nostræ gratias agimus, & gratam sacratissimæ passionis eius memoriam recolimus, fructumq; cruentæ illius in cruce hostiæ in nos derivamus) expugnat: arcem refugij nostri in omnibus

LIBER TERTIVS.

455.

his periculis, arcamq; illam propiti-
 ationis ereptam esse nobis cupit: amo-
 rem in nos Dei nostri, matres ipsas su-
 perantem, & nos suo sanguine nutrien-
 tem, extinguit: ab vberibus nos conso-
 lationis nostræ auellit: thesaurum no-
 bis omnium Dei benedictionum eri-
 pit: visibilis Christi absentia solatia, no-
 bis desolatis inuidet: arborē vitæ in hoc
 terreno Ecclesiæ paradiso plantatam,
 & serpentis illius venenis oppositam
 radicitus euellit: peregrinationis nostræ
 viaticum, & illud, quod propheta usur-
 pat, robur panis è manibus nostris ex-
 torquere nititur: facietatem nostram et
 finem desideriorum nostrorum, qui
 ipse Deus est, et sine quo mēs nostra nec
 conuiescere, nec replevi vnquam po-
 test, siliquas nobis figurarum obtru-
 dens eludit: preciosissimum deniq; &
 ipsis rebus promissis maius pignus sa-
 lutis nostræ subtrahit: Et vt breuiter di-
 cam, omnem Dei cultum, omnesq; or-
 dines Ecclesiasticos, qui ad Christive-
 rum corpus pertractandum ordinati
 sunt, demolitur: omnes insuper fidei
 nostræ

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.

nostræ articulos (quibus illa, quæ non videntur, nec ratione vlla comprehenduntur, credenda proposita sunt) labefactat: dum ideò corpus Christi in Eucharistia existere negat, quòd nec illud videat, nec quomodo fieri possit capiat, ad extremum Christi diuinitatē oblique impugnat, dum illum non posse hoc, qd dixit, ex panis substantia facere mentitur. Talis & tot nominibus sacrilegæ pestiferæq; Hæreseos discipulum te Volane, & demum patronū constituisti. Nec te Christi Domini diuinitas, si modo professorē te illius & verē amicum prædicas, permouit: ne eam blasphemandam & abnegandam alijs traderes & exponeres. Nam cū distinctē & clarissimē pronūcias, Christum sanguinem suum, qui in venis latebat, portare in calice non potuisse, onipotentiā illi sustulisti, ergo & diuinitatē. Tu ipse (si quieto & imperturbato animo rem consideraueris, & Deum timearis, salutemq; tuam vanæ gloriæ & omni humanæ cōfusioni præposueris) videbis opinionem tuam & totam ingenij in

nū in hac veritate oppugnanda contē-
 tionem, ab humanis tantū & natura-
 libus rationibus pendere: quæ vel or-
 dinem naturæ spectant, vel indecens es-
 se, vt corpus Christi manducetur, iudi-
 cant. Sed laqueus iste illos tantū ca-
 pit, qui vel prorsus ad omnem perfidi-
 am declinant, ne quod non capiunt cre-
 dant; vel qui sibi omninò non constant,
 dum aliorum supra omnem naturæ or-
 dinem in nostris mysteriis veritatem
 confitentur. Et Christum quidem in vir-
 ginis vtero absq; vllō viri semine con-
 ceptum, sineq; vllō Dei genitricis virgi-
 nei pudoris detrimento natum, crede-
 re se dicunt, nec naturæ leges, potuit ne
 hoc fieri, consulant; hīc verò in Eucha-
 ristia tremendo mysterio regulas phi-
 losophiæ conquirunt, Et tot indigna apud
 Caipham in pratorio, in cruce pas-
 sum Dominum prædicant, nec indigni-
 tate, abstrahuntur ne credant; hīc autē
 vbi nos verum Christi corpus mandu-
 care, & nil ex hac manducatione Chri-
 sto Domino indignum euenire (nihil
 enim pati indignum & noxium, gloria

PRO SACRATIS E VCHARISTIA.
 resurrectionis & incorruptionis hono-
 re indutum, corpus eius poterit) prædi-
 camus: quia modū quo pacto id sine
 corporis Christi diminutione & dede-
 core fieri possit nō comprehēdunt, scā-
 dalum patiuntur. Cuius est hoc leuita-
 tis & inconstantiae? Aut illa, quia supra
 naturæ cursum sunt et Deo videntur in-
 digna, non credas; aut hæc simul etiam
 in S. Eucharistia crede. Noli obsecro
 dignationem Christi, & amorem erga
 nos infinitum in tuum scandalum con-
 uertere; sed eius potiūs beneficia, & tā-
 ti amoris pignora summa gratitudine
 fideq; suscipe. Potuit nos sola volunta-
 te redimere, & tamen pati in cruce tan-
 tumq; sustinere opprobrium pro salute
 nostra elegit. Potuit animas & corpo-
 ra nostra solo verbo viuificare; & tamē
 corpus nobis suum, quasi vitæ quan-
 dam officinam, in sacramento reliquit.
 Non in dono tantū, sed & in donandi
 modo suam nobis voluit charitatem
 cōmendare: ad pertrahendum nos, ad
 amoremq; suum alliciendū ineffabilia
 suæ dilectionis ostendit argumenta, &
 omnes

LIBER TERTIVS.

459

omnes artes adinuenit, vt nos beneficijs deuinctos ad se amandum permoueret, & fortissimis charitatis suæ vinculis innecteret. Quod ergo admirari exosculari, & contemplando ineffabili voluptate perfundi, & summa deuotione lachrymisq; suscipere debes ad salutem, noli per ingratitudinem tuam contemptu polluere, & in ruinam tibi suppliciumq; conuertere. Mens certè pio Christi amore accensa, id quod tu in indignitatem vertis, in summum tibi solatium conuertit: cùm Christi ipsius corporis manducatione perfruitur, & spiritali dulcedine reficitur. Quis non optat amati ita amore perfrui, vt non fide tantùm et charitate, sed re ipsa etiam illi coniungatur? Quis non potius corpore etiam præsentem habere, quàm absente eligat eum quem amat, si modò amat? Quis tam stultus est, vt nõ potius re ipsa existens corpus Christi habere, et illo ad suam redemptionem & vitam æternam consequendam uti, quàm per fidem tantùm & speciem quandam malit? O execrandam sacramentarium ingratitudinem

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 dinem insigni contaminatam stulticia.
 Dic infœlix pertinacia, Dominum ne
 malis verè præsentem, an in imagine tã
 tum & figura in tuam domum recipe-
 res: vitulone saginato, an figurarum &
 porcorum siliquis vesci eligis: Malo,
 inquit excæcata ingratitudo, imaginẽ
 quàm ipsummet Dominum; malo, di-
 cit stupida stulticia, siliquas quàm car-
 nem viuificam manducare. Certè hæc
 impia hæresis, nil sinceri puriq; amoris
 erga Christum relinquit, nullum fer-
 uens eius amplectendi desiderium reti-
 net, carnalem prorsus se & ad Aegypti
 capas suspirare testatur. Osi quomo-
 do permouere te possem Volane, &
 Deus ipse permoueret, ne diuinis voci-
 bus tantæq; authoritati resisteres: vtinã
 te, vel tuum periculum admoneret, tu-
 usq; superuacaneus, dum contra sit. mu-
 lum calcitras labor, citò ad animum re-
 duceret. Quem enim tandem finem tu-
 us est conatus consequuturus, altis co-
 gita suspirijs, Clauis est, quem fixit De-
 us & non homo: Hoc est corpus meũ
 dicens. Hunc tu euellere & labefacta.

re te posse putas? At altè nimis & ma-
 nu fortissima infixus ē, vt citiùs te ipsū
 cōfeceris, quā illū loco mouere possis.
 Prædicatio deniq; Ecclesiæ per mille
 quingentos annos firmata & crescēdo
 roborata, (quæ in his verbis simplicē
 sensum tuetur, & beneficium tantum
 omni adoratione dignum putat:) mu-
 rus est inuictus, quem tu homo morta-
 lis & citò vermium esca futurus, expu-
 gnandum cum Deo ipso bellum gerēs
 suscepisti. Quid Zuinglius, Acolāpa-
 dius, Calvinus, Martyr, sed non Dei,
 quid reliqui, quorum iam memoria
 nostro seculo ferè extincta est, protece-
 rint, vides. Noli tenec loquentiorem
 Caluino, nec diligentiorē Martyre,
 nec Acolampadio calidiorem, nec a-
 lijs, quibus est vsus ad hanc pestem ex-
 citandam inimicus, ingeniosiorē ar-
 bitrari. Quid tuus proficiet riuius, cū
 illa turbulenta & impetiosa ingeniorū
 tartarea flumina desiccata sint? Stat inui-
 cta Ecclesiæ profesio: S. Romanæ Ec-
 clesiæ exaltatur fides, fitq; nūc illustrior
 dum laceratur, vt maiore gloria de hæ-
 resibus

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA
 resibus per vulnera triumphet. Et hinc
 Vilnæ; quā paulò ante prostratam pu-
 tabatis, diuino præsidio exaltata erigitur:
 Hæreticorumq; lupis prædā è fau-
 cibus excutiens, tuam etiam ô miser
 post tot à vestra peste liberatas animas
 conuersionem expectat. Partem quan-
 dam gregis Domini, quasi in infirmo
 corpore impurum quendam sanguinē
 attraxistis, sed quid profecistis? abstra-
 ctos ab vnitæ Ecclesiæ, & vno Christi
 ouium pastore Pontifice Romano, in
 tot secuistis partes: vestri discipuli vera
 genimina viperarum suo vos partu tot
 q; discordijs enecant, & corpus quidē
 Ecclesiæ prauis humoribus exoneratū
 ad pristinum melioris valetudinis redit
 vigorem: putores verò & fautores isti
 in damnationis æternæ supplicia deijci-
 untur: quæ tibi certè euenire nolim.
 Tuum itaq; periculū cautus agnosce,
 & quæ sit fallis prophetis animarumq;
 prædatoribus (qui vna cū Sathanæ so-
 cietate homines, Christi redemptos san-
 guine, ad æternæ damnationis bara-
 thrum præcipitant) pæna proposita, at-
 tentius

tentius considera. Tales quò plures se
 ducunt, eò difficilius ad veram pœnitē-
 tiam, pondere alienorum peccatorum
 pressi, resurgunt: nec tam facilè suæ
 conuersionis exemplo alios ab errore
 reuocant, sicuti facilè peruerterunt. Ve-
 niat tibi in mentem, Berengarij illius se-
 ctæ tuæ primi magistri, licet iam poeni-
 tentis, ille in exhalanda anima, iusti &
 seueri iudicij Dei metus: et casus iste, q-
 ante paucos dies accidit, Ruperti medi-
 ci, qui se vobis in hoc diuinissimo sacra-
 mento blasphemando, non socium tã-
 tum, sed ducem præbuit, tibi potissimū
 in exemplum propositus sit. Is enim
 cū eadem die apud quendam magni
 nominis Catholicum, sanctissimo sa-
 cramento detraheret, & librum se de
 Localitate vti ille dixit, corporis Christi
 artificiosum quendam habere iactaret:
 post tres ferè horas in quadragesimæ
 sacra ieiunio quis se reficere volēs, subi-
 ta morte ictus est: nec vnum horæ qua-
 drantem ad componendum se, iudicio
 Dei sistendū nactus, claram ille su-
 æ blasphemix ultionē recepit, tibi verò

PRN SACRATIS: EVOCHARISTIA.
 recentissimum exemplum reliquit, ut
 omnes moras rumpas, & spatium qd
 tibi ad pœnitentiam relinquitur prope-
 re arripas. Ne te sicut peccati eiusdem
 societas tenet, ita & pœnæ eiusdē vltio
 consequatur. O felicem te, si citò sape-
 re cœperis, & peccatorum tuorum ma-
 gnitudinem, à desperationis laqueo li-
 beratus, deploraveris: ad Ecclesiæq; vo-
 nitatem, à qua descivisti, redieris. Sur-
 ge ergo, baptizare tuis lacrymis, & ve-
 ni Dominum Iesum Christum in S Eu-
 charistia verè præsentem adoremus.
 Corde crede, & ore hanc animæ tuæ sa-
 lutarem veteri errori tuo renūciās, ede
 vna mecum confessionem.

Ego Domine Iesu Christe tuam veri
 & vnius cum patre & spiritu sãcto Dei
 in hoc admirabili sacramento omni po-
 tentiam agnosco, veritatem prædico,
 infinitum erga me amorem exosculor.
 Hoc corpus, quod mihi in altari sub pa-
 nis specie, & hunc sanguinem quem
 sub vini forma exhibes, illud ipsum es-
 se, in quo precium redemptionis meæ
 in cruce persolvisti, & ignominiosam
 pertulisti

perulisti mortem, & quod ad dexterā
Patris sedet, confiteor: nihil hīc substā-
tiæ panis relinqui, sed illam in tuum cor-
pus verbo potentiæ voluntatisq; tuæ
transmutari: accidentia autem panis
virtute tua, sine re subiecta vlla fulciri, a-
gnosco: & totum te præsentem: nec in
speciebus diuisum, in hac sacra Eucha-
ristia adoro. Et licet cicatrices tuorum
vulnerum, sicut S. Thomas non intue-
ar: fidei tamen beatitudinem, quam mi-
hi non videnti sed credenti pollicitus
es, exopto & expecto. Iam omnibus
sensibus meis renuncio: iam rationem
meam fidei & obedientiæ iugo subijci-
o: verè te & re ipsa hīc sub his specie-
bus esse præsentem, certissima fide cre-
do, & ineffabili gaudio recipio. Quibus
lacrymis tantam tuam erga me digna-
tionem consequar: etiamne corpore
hīc nobiscum versari, modo tam stupē-
do delegisti? Hoc mihi corpus tradis,
in quo totius mundi salutem perfecisti,
vt accipiam te & redimam me: vt pro
quotidianis meis peccatorum debitis,
precium sine quo remissio peccatorū

h

non

PRO SACRATIS EVCHARISTIA.

non est, persoluam: & illud tandem manducando vitam æternam & incorruptionem consequar, & in tuam diuinam naturam hac coniunctione transferar. O summam clementiam, vbi est gratitudo mea: Quod maius tuæ erga me dilectionis argumentum possum desiderare: Quis mihi spem de peccatorum meorum remissione, in tali tecum coniunctione, & tanto amoris tui indicio, eripiet: Quid non tecum mihi donatum existimabo: Quæ tribulatio & aduersitas hoc mihi solatium, quod in te est, auferet: Quid me iam ita tibi coniunctum perterrefaciet: Tuis omnibus meritis incorporatus, non modò per hanc escam diues, sed & hæreditatis tuæ, imò & diuinitatis particeps efficior.

Valeant Hæreticorum tua beneficia blasphemantium figuræ: facescât tropi Zuingliani: siliquæ istæ porcorum abscedant: ego faciar nisi ex te ipso Domine, & corpore tuo, quod diuinitati coniunctum esse confiteor, non possum: replere desiderium meum totius mundi felicitas nequit. creasti me ad te, ideò faciar nisi ex te non potero. Nunquid

pau
mih
figu
spec
bria
ne:
ōnes
tang
repl
resu
oner
etian
lang
tion
talit
uist
in he
te: di
non
con
& D
nob
de tu
nedi
geas
ueni
rium

LIBER TERTIVS.

467.

panis pistorius & Mosaica signa vitam
mihi & incorruptionem conferēt. Nō
figuras, sed te corpusq; tuum per hanc
specierum quasi vestimenti tui fim-
briam tangere, & sanari cupio Domi-
ne; illud corpus, quod solo attactu
ōnes curabat morbos: quod quicunq;
tangebant, salui & omni consolatione
repleti reddebantur. Nunq; de eius post
resurrectionē & gloriæ illius assumpti-
onem virtus est imminuta: vt non à me
etiam, ōnes meæ animæ, & corporis
languores depellat, & ex sui manduca-
tione incorruptionem mihi & immor-
talitatem tribuat. Benedic ergo ser-
uis tuis Domine, & beatos effice eos, q;
in hoc mysterio non videntes te credūt
te: digitos in loca tuorum clauorum
non inferunt, nec lateris tui cicatricem
contrectant: & tamen te verum Deum
& Dominum confitentur. Obsecro, vt
nobis tuo verbo credentibus, & nihil
de tua omnipotentia hæsitantibus be-
nedicas, & hanc nostram fidem adau-
geas, summumq; in te amorem & ter-
uentissimam ergate, dum hoc myste-
rium sumimus, charitatem exuscites.

PRO SACRATIS: EVCHARISTIA.
 Eos verò, qui tuæ veritati & potentia
 propter sui ingenij angustias, fallacēq;
 suorum sensuum coniecturam, de-
 trahunt, conuertere ad Ecclesiæ vnita-
 tem Apostolicamq; charitatem reduce
 re digneris. Aufer velamen ab oculis eo-
 rum, vt sathanæ insidias quibus tenē-
 tur deprehendant; & peccatorum suo-
 rum magnitudinem spectantes, quæ
 sit pacis & obedientiæ vnitatisq; quam
 tuo nobis testamento commendasti, in
 tua Ecclesia virtus, agnoscant. Contere
 citò superbum sathanā sub pedibus eo-
 rum, vt te in cordis contritione requi-
 rant, & in humilitate suiq; contemptu
 inueniant. Tu es enim, qui reuelas hæc
 mysteria paruulis, & ab his qui sibi pru-
 dentes videntur abscondis. quò tandē
 diuinis tuæ gratiæ illustrati radijs, fide
 Catholica imbuantur; & vna nobiscū
 vera illa & summa, ex tui sacratissimi
 corporis manducatione, concepta cha-
 ritate, gloriā nominis tui celebrēt, & te
 verū cū patre & spiritu S. in Trinitate
 vnū Deū adorātes, vitā, quā pæni-
 tētibus pollicitus es, æternā
 cōsequātur. Amen.

1635
RERVM MEMO-
RABILIVM IN HOC OPE-
re index.

A

Accidentia in S. Eucharistia per se subsi-
stunt. 219.

Adoratio Christi in Eucharistia verè
præsens. 274. 276, 304.

D. Ambrosium quanti fecit D. Augu-
stinus. 101.

D. Ambrosio apertè contradicit Vola-
nus. 109.

eius verba non refert integrè. 107.
figuratè eum loqui cõfingit. 102.

Amor Christi erga nos in S. Eucharis-
tia cum eius omnipotentia coniun-
ctus. 442.

Amor vult amato præsens esse, eo quo
potest modo. 443.

Anabaptistis ad Christi diuinitatem ab-
negandam Zuingliani ponunt fun-
damenta. 318.

Angeli altare nostrū circūstantes Chri-
sti præsentiā in S. Eucharistia de-
clarant. 423. Et pro nobis oran-

h in

ter

tes Corpus Christi in altari demon-
strant. 424.

Arriani corporalem corporis Christi
māducationē nō negabāt. 242. 243.

Afferuatio S Eucharistiæ q̄ antiqua.
278. 279. 280. 282.

Pro afferuatione reliquiarum Christi
corporis Pastophoria sub Clemente
constituta. 289.

Anselmus Cantuariensis pro Trāssub-
stanciatione. 173.

D. Augustinū Ecclesia quātū fecit. 274.

D. Augustinus ab alijs Doctoribus
Ecclesiæ non dissensit. 268. nuncq̄
ad scripturam in his, q̄ Ecclesia defi-
niuit prouocauit. 272. sua scripta
examinationi Rōmani Pōtificis sub-
iecit. 271. Doctorū autoritate con-
tra Hæreticos est vsus. 269. eo-
rum sententias magni fecit. 268.
suam sententiam de Eucharistia non
retractauit. 271. Quædam docere
sine cōsensu aliorū Doctorum & cō-
cilij non audet. 270.

D. Augustini pro Transsubstantiatione
sententiæ. 63. 76. 81. 96.
pro reali præsentiā corporis Christi
in Euchar

in Eucharistia. 232. 225. 253 257.
D. Augustini iudices & censores volūt
esse Hæretici. 61. & sententias eius
in alijs fidei dogmatibus contem-
nunt. 60.

B.

Baptismus non in aqua, sed in aquæ ab-
lutione perficitur. 335.

Baptismi & S. Eucharistiæ differen-
tia. 147.

Baptismum tacitè abolent sacramen-
tarij. 35.

Basilii magnus pro præsentia corpo-
ris Christi in sacramento. 172.

Benedictio Dei res immutat. 55.
56. Quanta sit eius vis. 64.

Berengarij Hæresim prostratam susci-
tauit Zuinglius, defendit Volanus.
16.

Berengarij recantatio. 170. & pæ-
nitentia. 171.

Brentium & Eutychem condemnant
Catholici 319.

Bruno patriarcha Charthusiæ pro
Transubstantiatione. 172.

Bertramus suspectus & pater Berenga-
rii à quibusdam dictus, quædam ob-
scurè

scire dicit, nec tamen opinioni Vo-
lani fauet. 326. & Transsubstantia-
tionem videtur admittere. 329.

C

Calvinus fatetur se doctrinam de sacra-
mento à Berēgario mutuati esse. 170

Calvinistarum argumenta ante 500 an-
nos refutata. 164.

Calvini leuitas in S. Augustino iudica-
do. 62.

Capharnaitis errantibus Christus Cal-
uinisticam interpretationem nō sub-
iecit. 230.

Capharnaitæ & Zuingliani extrema er-
rorum tenent, Catholici medium ve-
ritatis habent tramitem. 230:

Caro non prodest quicquid, spiritus est q-
ui uiuificat, quomodo sit accipiendū. 231.

Caro carnis & sanguis sacramentum
est sanguinis, quomodo accipi de-
bet iuxta D. August. 77.

Catholica dogmata continua nec inter-
rupta, Hæretica contra. 101.

Catholicorum ad res difficiles intelligē-
das facilis via. 332. eorum cō-

cordia. 16. et sapiētia ne cuius, sed in
iudicio totius orbis suā salutē credāt. 179

Chris

Christum diuersum & alium, quā qui
 prædicatus ē, anūciāt Hæretici. 296.
 Christo impotentiam tribuunt. 256.
 Christus clausis ianuis transiens supra
 proprietates corporum fecit. 342.
 Christus amphibologiam à suis verbis
 Hoc ē corpus meū, exclusit. 52.
 Christus nouo beneficij genere nobis
 cum in mysterio manet. 442.
 D. Chrysostomi sententia per hyperbo
 len eludere Volanus tentauit. 119.
 Chrysostomus adorat Christi corpus
 in Eucharistia. 277. panem in cor
 pus transmutari docet, & corpus
 nobis Christi in terra proponi affir
 mat. 116. & Christum non melotē
 licut Hælias sed suum nobis corpus
 & reliquisse & in eo ascendisse. 117.
 Chrysostomi de perfuso sāguine Chri
 sti Epistola. 123.
 Conciliorum necessitas. 175.
 ante Concilium Lateranen. sc̄per S.
 Doctores rem transubstantiationis
 sunt professi. 176.
 Concilium Lateranense quā nūme
 rosum. 183. In eo eadem fuit, quæ
 in Chalcedonēsi & in omnibus alijs,
 h v Eccles.

Ecclesia.

152.

Concilia legitima semper eandem habent autoritatē, etiā recētiora. 155.

sine Concilij autoritatē quādam docere non audet D. August. 179.

Cōcilijs tutius nos credimus, quā vni alicui ministro. 194.

Conciliorum ad reprimendas Hæreses eadem est sēper autoritas. 191.

Concilium Florentinum. 193. Constantinense. 193 Tridentinum. 194: pro Transsubstantiatione.

Concilium Lateranense omnes hereticos Berengarianus & Tropistis succidit. 177.

Concilium septimum in Iconoclastis errorē sacramētariorū notauit. 159. ad Conciliortum opem frustra contra Anabaptistas prouocant Zuingliani. 319.

Consecrationem ex Eucharistia tollūt Zuingliani. 89.

Consecratione elementa transmutantur. 96. & in ea verba Domini operantur. 100.

Conuersio naturarum & creatio, quid inter se differant. 108.

Corpo

250

Corpora nostra Christi corpore & sanguine aluntur. 98. Immortalia esse nequeunt, nisi Christi corpori coniungantur. 249. ex sacra Eucharistia incorruptionem acquirunt. 98.

Corporalis manducatio Christi corporis, est summum præsentia eius in Eucharistia argumentum. 223.

Corpus Christi ingredi in corpus nostrum non potest, nisi per cibum, iuxta Nisenum. 249.

Corpus Christi in Eucharistia tangitur dum species panis, sub quibus illud est, tanguntur. 227. 228.

Corpus Christi carni nostræ sicut cera liquefacta alteri ceræ iungitur, iuxta Cyrillum Alex. 246.

Corpus Christi gloriosum nulla potest affici iniuria. 238.

Corpus Christi non ex se sed ex vicio sumentium est exiciale. 406. 405.

pro Corpore Christi nouo figmento Volanus tessera interpretatur. 407.

Corpus Christi in sacramento non est nudatum suis proprietatibus. 337.

Nec est, ut in loco. 326. modo in explicabili. 309.

Coræ

Corporali cibo in paradiso corporalis
erat in remedium opponendus ci-
bus. 436.

Crede & manducaſti, quomodo ſit iux-
ta D. Auguſt. accipiendum. 47.

Credere non eſt idem, quod corpus
Chriſti in ſacramēto māducare. 37. 42

Credidit homo ſupra ſenſum ſathane
de cibo mentienti, credat nunc Chri-
ſto ſupra ſenſū de cibo dicenti. 434.

D. Cyprianus martyr pro Tranſſubſt.
facit, mutationem naturæ panis a-
gnoſcit, latere corpus Chriſti ſub
ſpeciebus conſtitetur. III.

D. Cyrillus Alexandrinus inſanire eos
dicit, qui reliquias corporis Chriſti,
non eſſe corpus Chriſti dicunt. 131.
Chriſtum ſe noſtris corporibus per
ſui corporis manducationem vnire.
132. panem in veritatem carnis non
in figuras Zuinglianas conuerti do-
cet. 133. ſpecies panis à ſubſtātia di-
ſtinguit. Noſtram cum Chriſto ſecū-
dum carnem eſſe coniunctionem,
non ſecundum fidem & charitatem
tantū, ſed per naturalem participa-
tionem Chriſtum in nobis eſſe, proſi-
tetur

163.
tetur.

246.

D. Cyrillus Hierosolimitan⁹ sicut aqua
in vinum, ita in cæna Christum vinū
in sanguinē conuertisse docet. 135.

D

Damasceni & Theophilacti authorita-
tem contemnit Volanus, vt veritatē
& sententiarum eorum claritatē ef-
fugiat. 149.

Damascenus corpus Christi quomo-
do fiat ex pane, non censet vt quæra-
mus: panem & vinum transmutari
modo inscrutabili in Christi corpus,
nec aliud corpus, quàm quod in dex-
tera Dei sedet, in sacramento esse:
Nec esse panem figuram corporis,
sed corpus docet. 142. 143. 145.

Deo idem est, posse quod velle. 75.

Dilēma pungens sacramentariū. 315.

Disparata locutio non est: hoc est cor-
pus meum 65. 69.

Diuinitatis Christi murus, est veritatis
corporis Christi in Eucharistia cōfes-
sio. 299.

Doctorum consensui credebatur se D.
August. 270.

Doctores antiquiores maiorem quàm
recentia

recentiores habent authoritatē, sed
 Concilia semper eandem. 138.
 Docto. S. contēnunt haretici. 62. 152.
 Doctores semper habet Ecclesia, ne si-
 mus sicut paruuli fluctuantes. 187.
 Doctores S. fecibus cōparat Vola. 150.
 Doctores scholastici Aegyptum spolia-
 runt, vt Ecclesiam ornarent, 169.
 Doctores scholasticos temerē proscin-
 dit aduersarius. 196.
 Doctores scholasticos Haretici, tanq̃
 lupi, canes gregis oderunt. 198.
 Doctores scholastici omnia Haretico-
 rum sophismata prauiderunt. 198.
 Doctores scholasticos cur spiritus S.
 in hoc fine seculorū produxerit. 199.
 Doctores scholastici duo semper in di-
 sputando temuerunt. 200.

E

Ecclesia cū magistra sit fidei, sensibus
 pateat necesse est. 360. non est
 inuisibilis. 360. sub tempora
 Heliae non fuit ignota. 362. Cur
 dicitur sancta. 365. Non ab electis
 sed à vocatis denominatur. 353.
 Non per libros, sed per hominum fi-
 dem decurrit, 184.
 Eccle

1634
Ecclesiam credimus, non quod visibilis
non sit, sed quia per eam Deus inui-
sibilis loquitur. 364.

Emisenus pro transubstantiatione. 125.

Emisenus Christum in cena sacrificasse
& sacrificium instituisse docet. 125.

Emisenum fatetur Volanus pro Trans-
subst. facere, & tamen eius authorita-
ti, quæ est gravissima, iniquè detra-
hit. 126. 127.

Epiphanius pro reali Christi corporis
præsentia in Euchar. 265.

Elychius miraculum in S. Eucharist. in
mutatione elementorum agnoscit. 177

S. Eucharistia sola est manducationis
corporis Christi mensa. 41.

Eucharistia à scriptura non discernunt
Hæretici. 91. Quid à baptismo diffe-
rat. 147. Quæ eius post baptismum
nova necessitas. 39. In ea Christus
rem simul cum verbo confecit. 87.

Eucharistia propter nuda signa dici ma-
gnum sacramentum non potest. 93.
in Eucharistia substantia signorum in
res ipsas proprio huic sacramento
modo mutatur. 72.

Eucharistia iuxta Irenæum ex duabus
rebus

rebus terrena & cœlesti cōstat 211.
 Eucharistia est noui Testamenti sacrifici-
 cium. 413.
 in Eucharistia miracula. 432.
 Eucharistiæ aspectu energumēni pur-
 gabantur. 431.
 in Eucharistia Christus ipse ē sacerdos
 & sacrificium. 421.
 Eucharistiæ sacramentum corpus Chri-
 sti vocatur. 79.
 Eucharistia est & figura & veritas iux-
 ta D. August. 80.
 in Eucharistia vtrumq; est & signum in
 speciebus, et veritas in substantiæ mu-
 tatione. 75.

F

Fide vna Catholica relicta nuncq; vna
 sed plures occurrunt. 306.
 Fides Volani quomodo in cœlum vo-
 let ad Christi corpus manducandū
 321.
 Fidem habuit Simon magus, & erat
 malus. 369.
 Fidem non amittit pecans lethali cri-
 mine. 372.
 Fidem habent mali ociosam & mortu-
 am. 366.
 Fide

Fidem habuerunt fatuæ virgines. 370.

Fides melius excitatur & exercetur, p
verbi prædicationem, quam per mu
ta, & vacua sacramentarium sym
bola. 41.

Fidei, vocem sola, adiunxit Volanus
Lutherum adulteratam scripturas imi
tatus. 27.

Fides, est ianua, per quam ad cænacu
lum Ecclesiæ omnes ingrediuntur. 370.

Fides cum charitate confundi non po
test. 38.

Fides non est vnicum instrumentum
ad salutem obtinendam. 32.

Fides non potest corpus Christi sibi ef
ficere. 41.

Fide mali Christo cohærent. 366.

Non fide tantum, sed re ipsa in Christi
miscemur carnem, & membra Chri
sti efficimur. 40.

Figuræ Zuinglianorū sunt mendacio
rum asylum. 19.

Figura est in speciebus Eucharistiæ ve
ritas in substantiæ mutatione. 80.

Figuræ ibi sunt agnoscendæ, vbi nulla
est prædicati, in subiectum mutatio.

26.
Figura

Figura in docendo potius, & re aliqua
 similitudinibus illustranda vigent
 ab institutione verò sacramentorū
 necessario remouentur. 23. 24.
 Figuras veritas rei excludit. 67.
 Ad figuras per fugium Zuinglianis
 substantiæ mutatio prohibet. 67.
 Figuræ, nullā sacris literis certam sen-
 tentiam relinquunt. 22.
 Figuræ Zuinglianæ conuersionis nul-
 lum apud orthodoxos vestigiū. 102.
 Figuræ in scriptura dicendi phrasēs
 nullam cum forma Eucharistiæ ha-
 bent comparisonem. 72.
 Figuras sola Transubstantiatio expu-
 gnat. 20.
 Figuratos sensus, vel Christus Discipu-
 lis explicabat, vel ipsi interpretatio-
 nes ab eo requirebant. 23.
 Figuras & Tropos conuersio realis in
 Eucharistia excludit. 20.
 Figuratum Testamentum nullus facit,
 qui veros hæredes instituit. 24.
 Figurati sensus Origenistas seduxerūt.
 23. Non ad figuratam solutionem,
 sed ad omnipotētiā Christi D. Au-
 gust. in his verbis, Hoc est corpus
 meum

metum confugit. 237.
Fulbertus Carnotē. pro Transubstā
tiatione. 166.

G

- Grammaticorum regulis fidei mysteri
a expugnare vult Volanus. 68.
D. Gregorius magnus præsentiæ Chri
sti in sacramento asseritor. 267.
D. Gregorius Nyssenus, panem Dei
verbo non manducatione nec com
mestione in corpus Christi commu
tari, & carnem Christi corporibus
nostris coniungi docet. 136. Lius
cōfessio aduersario os obstruxit vt
nil potuerit respondere.

H

- Hæmorrhœissa verè christū tetigit cū
fimbriam tantum vestimenti eius tā
geret. 227.
Hæresium quis finis & scopus. 298.
D. Hieronymus pro Transubstantiati
one & Christum in cæna sacerdotiū
Melchisedechicū obtinuisse sensit. 130.
verbo repræsentare pro rem præse
tem exhibere vsus est. 130.
D. Hilarius carnaliter in nobis Christū
esse & corporaliter naturaliq; cōmu
nione

nione nobiscū coniungi docet. 243.
Tantifacit veritatem corporis in sa-
cramento quanti incarnationem in
virginis vtero. 241.

Hæreticis levis ratiocinationis ventus
eripit fidem. 57. Disputant contra
fidē sine fide. 165. Plus suis scēbus
quā Deo volunt credere. 339.

Hæretici quædam quæ tradit fides eli-
gentes, non tam credunt q̄ opinan-
tur. 62. Doctorum sententijs con-
stricti ad arcem temeritatis & contē-
ptus confugiunt. 151. in deserto &
penetralib⁹ multos Christos demō-
strāt. 305. Nullum esse in toto or-
be purum noui Testamenti codicē,
& ab Homoulianis omnes esse de-
prauatos, confingunt. 153. Nullius
se iudicio permittunt. 60. Verba
sanctorum scindunt, & abruptas scē-
tētias, vt imperitos seducant, ponūt.
90. Confusionem omnium ordinū
rerumq̄ inducunt. 354. Authorē
naturæ legibus naturæ subijciunt.
339. In philosophicis quidam rudes
ex phisicis rationibus fidem oppu-
gnant. 218.

Hæc

163
Hæreticis nihil satis facit. 333. 336.

Hæreticorum dogmata qualia. 191.

Hæretici stimulatē ad S. Doctores pro-
uocant, cum iudices eorum ipsi, aut
secundum scripturam loquantur, et
se velint. 60.

Hæretici lucem fugiunt & in angus-
tis imperitorum obstreperunt. 200.

Inter se pugnant. 319. Semper ali-
quid addunt, vel detrahunt sacrae
scripturae. 29.

cum Hæreticis scripturis certare cur-
nō censeat Tertullianus. 151.

Hugo Lingonienſis contra Berengari-
um pro Transubſtantiatione. 168.

Hugo de S. Victore pro Transubſtā-
tiatione. 175.

I

Idololatriæ Eccleſiā Dei inſimulat Vo-
lanus, & matrem ſuam adulteram
vocat. 294. & ipſe occaſionem i-
dololatriæ præbet. 262.

Imaginum cultum ab Euchariſtia Con-
cilium Nicenum ſecundum diſtins-
xit. 259.

Irenæus aſſertor eſt Transubſt. 99.

Irenæum falſò Zuingliani pro ſua Hæ-
reſi

res adducunt. 97.
Iudas bonum corpus Christi, & Simō
bonum Baptisma accepit. 389.
Iustinus martyr pro veritate corporis
Christi in Eucharistia. 263.

L

Lateranenses patres quemvis doctore
authoritate superant. 185.
Lateranense Concilium Niceno in au-
thoritate pro dogmatibus fidei non
cedit. 182. In eo Petrus per Innocē-
tium loquutus est. 187.
Lanfrancus Cantuariensis contra Berē-
garium, pro Transubst. 166.
Leo magnus pro præsentiā corporis
Christi. 267.
Lignum vitæ plantatum in paradiso Ec-
clesiæ. 439.
Lux ante solis creationem per se sine
vllare subiecta constituit. 229.

M

Mali Catholici vera credunt. 372.
Eccl. siæ limitibus cōprehenduntur.
354. 357. vera & eadem cum bo-
nis sacramenta percipiunt. 381.
corpus Christi ore in sacramento
manducant. 385.
fide

fide mortua Christo inseruntur. 31.
sordidi mundum Christi sanguinem
iuxta D. Hierony. bibunt. 395.
Non manducant corpus Christi ad
vitam & ad fructum. 393. sunt in-
fructuosi palmites in Christo. 371.
Mali bonis in Ecclesia permixti. 360.
Malorum manducatio corporis Chri-
sti conuincit Zuinglianos. 352.
contra Malorum cōmunionem rati-
ones Calvinianæ refutantur. 402.
Manducatio corporis Christi duplex.
397. spiritalis & sacramentalis. spi-
ritalis item duplex. 44. 45. 46.
Manducatio spiritalis non est cum sa-
cramentali confundenda. 313.
Māducatio sacramētalī bonis et malis
cōmunis sola realis est à Christo in
Eucharistia instituta. 48.
Manducatio figurata per omnes fidei
articulos vagari potest. 46.
Nil manducatur verè quod non est.
312. 313.
Māducare domi & manducare coram
Domino & cum religione quadam
quid differat. 415.
Manſio in Christo duplex. 30. 404.
Manna

Manna Iudaicum iuxta Zuinglianos
Euangelicam Eucharistiam superat.

93.

in B. Mariæ Dei genitricis laudibus per
sistere, quantum ad tuenda dogma
ta Catholica referat.

292. 293.

Miraculum in Eucharistica mutatione
æquale creationi rerum ex nihilo, a
gnoscit D. Ambrosius.

106.

Miracula multa in Eucharistia agno
scūt Catholici.

345. 346.

Miracula in S. Eucharistia D. Augusti
nus agnoscit.

235.

Mutatur natura Dei benedictione.

100.

Mutare naturas sermo Christi pōt.

101.

Mutatio in elementis Eucharistiæ om
nipotentia Dei tribuitur, cum creati
one ex nihilo, & cum realibus mira
culis mutationibusq; naturarum co
fertur.

103. 105.

Mutatio elementorum in Eucharistia
ex fine & usu Volani esse nō pōt.

48.

N

Naturam panis, pro conditione panis
dici insulse affirmat aduersarius.

113.

O

Origenes de sola spiritali manducatio
ne lo

ne lo

ne loquitur: 392.
Orationes sanctorum patrum in Missa
præsentiam corporis Christi declarant.

421.
Ore hoc sumitur, quod corde creditur.

209.
Optatus Mileuitanus pro præsentia Christi
corporis in sacramento. 256.

P.

Palmites in Christo duplices: 30.

Panis Domini, est ipsum Christi corpus. 401.

Panis benedictus, non erat Euchar. 235.
et quod ab Eucharistia deferrebat. 236.

Paschalius Corbieus. panis & vini substan-
tia, mutari perhibet & figuras ex-
cratur. 164.

Philosophia, serua Theologiæ. 217.

Philosophi summi obediunt fidei, & le-
ges naturæ cedere Christi verbo iu-
bent. 217.

ex Philosophicis rationibus aduersari-
us mysteria fidei impugnat. 217.

Pignus in spem rerum promissarum Chris-
tus nobis reliquit 447.

Preparatio SS. Patrum ad percipiendam
Eucharistiam, est magnum præsentii
corporis Christi, in ea argumētum. 427.

Processiones cum sanctissima Eucharistia quid sibi velint. 298.

Processiones cum corpore Christi, sūt expugnati Berengarij triūphus. 301.

Prosper pro reali præsentia corporis Christi in Eucharistia. 267.

R

Rabanus Transsubst. docet. 161.

Realem esse Christi in calice sanguinē effectus, qui est remissio peccatorū declarat. 53.

Rem ab existendi modo discernere ne scit aduersarius. 337.

Res a suo vsu et effectū discernēda est. 341. 400.

Res sacramenti dupliciter accipitur a D. August. 382.

S.

Sacramēta sūt in genere signorū. 334.

Sacramenta callidē sathanas per Hæreticos eijcit. 35.

Sacramentum esse sacræ rei signū malē intellectū ab aduersario. 201. 203.

Sacramentis Zuinglianorum potiores sunt imagines. 261.

res Sacramentorum à signis vsus huius manus non disiungit. 205.

Sacra

Sacramēta Zuinglianorum nil ab ima-
ginibus distant. 260. 2. 2.

Sacramenta eadem boni & mali su-
munt. 377. eadem sunt pro malis
& bonis instituta. 376.

in Sacramento Eucharistiæ propter
substantiæ mutationem, ad rationē
sacramenti nihil desideratur. 212.

Sacramenti contemptus si desit, fructus
sacramenti habendi votum deesse
non potest. 47.

Sacramenta contemnentes salui esse
non possunt. 35.

Sacramentaliter quid sit esse Christi cor-
pus in Eucharistia 332.

contra Sacramentarios autoritas E-
phesini Concilij ab antiquis est pro-
ducta. 165.

Sacerdotium antiquum non sublatum
sed translatum. 414.

Sacrificio externo carcere noua lex nō
potest. 412.

Sacrificij noui Testamenti excellentia
est maximum præsentia Christi cor-
poris in altari argumentum. 411.

Sacrificium gentium mundum quod
sit iuxta Malachiam. 419. 413. 414.
Sacrifici

Sacrificatur prius id quod religioſè m̃a
ducatur. 415.

Sathanas quod falſò de cibo promiſit
hoc verè Chriſtus in cibo præſtitit. 437.

Senſus noſtri externi accidentia tantũ
diſiudicant. 210. de ſubſtantia non iudicant. 213.

Senſus licet medicinæ amaritudinem
contactam dulci cibo non deguſtât,
tamen verè medicinam ſumunt: Ita
& Chriſti corpus. 227.

Senſus noſtros Chriſtus ab horrore liberavit
in Euchariftia ſpecies conferuans,
ſed carne ſua nos nō priuauit. 141. 140.

Scriptura mutus iudex, Eccleſia Euangelium
animatum. 180.

Significatur Chriſtus aliter per prædicationem,
aliter per ſacramentũ. 91.

Significandi dignitas iniquè, operationi
ſpiritus S. & Chriſti verbo à Zuinglianiſ.
tribuitur. 109. 94.

Signum corporis dediffe Chriſtum diſcipulis
quomodo ſit iuxta D. Auguſti. accipiendum. 74.

Species ſeu accidentia diſtinxit D. Aug.
a ſubſt.

1635
à substantia elementorum in S. Eucha.

217.

Species panis per figuram Christi corpus dici possunt.

70. 71.

in Speciebus panis & vini licet nil sit æquale & simile corpori Christi, tamē est sub illis corpus Christi iuxta Epiphanium.

265.

Specierum in Eucharistia maior est cū Christi corpore quā cum illa veste quā Hēorrhōissa tetigit cōiūctio.

227.

quæ in Speciebus panis fiunt, meritō in Christi corpore fieri propter arctam coniunctionem dicuntur.

226.

Substantialiter esse corpus Christi in sacramento quomodo debet accipi.

335.

Substantia panis mutata in corpus Christi verè & propriè sine vlla figura illud est corpus Christi.

67.

T

Theophilactus corpus Christi propter nostram infirmitatem, & in edendo horror ē occultari sub speciebus, et species quidem conservari, ipsum verò panem, in Christi corpus mutari: nec dixisse Dominum, Hoc est figura (quod Zuingliani dicunt) sed

Hoc

Hoc est corpus meum: & panem q
dem apparere carnem verò Christi
esse in Eucharistia docet. 135. 139.
Theophilus Alex. Transub. profi-
tetur. 156.
Theodoretus adorationem Christi in
sacramento confitetur. 277.
Transubstant, ex Christi verbis statui-
tur. 53.
Tangere nos Christum in argumentū
veræ eius resurrectionis, in Eucharisti-
a docet Cyrillus. 229.

V

Verbum Dei potens est, & efficit in pa-
ne quod vult. 53. ad significandū
illud tantū adhiberi dicere, est sum-
ma in Christū cōtumelia. 66. 55. 85.
Verbo Dei minus q̄ humano tribuunt
Zuingliani. 86.
Urbanus Pom. Catholicos contra Be-
rengarij pestem processionibus cū
Christi corpore armauit. 301.

Z.

Zacharias Chrysopolitanus pro Trans-
substantiatione. 173.
Zuingliana interpretatio verborū Chri-
sti, multis ante seculis est dñata. 50.
Zuingl

260
Zuingliana Hæresis atheismi & genti-
lismi conuinci potest. 349.

Zuinglianis sola dubitatio de diuina
potentia cōcepta, fidem eripit. 69.

Indignitate Christi falsò permouen-
tur ne corporalem manducationem
agnoscant. 236. nec asseruant nec
morituris præbent S. Eucharistiam.
251. apponunt ad scripturā nec pla-
gas maledictionis timent. 51.

Zuinglianorum, Loscensium & Raco-
uitarum qualis sit Christus. 297.

Zuinglianos idem quod gētiles à Chri-
sti fide abducit. 236.



VILNAE EX TYPOGRA-
phia, et sumptibus, Illus. D. Domini
Nicolai Christophori Radiuili, Ducis
in Olica & Nieffuis. Magni Du. L.
Marschalci &c. Anno Domini.

1576.



